

# مناهج البحث الاجتماعي

دكتور  
محمد أحمد بومي  
أستاذ ورئيس قسم علم الاجتماع  
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

دكتور  
علي عبدالرازق صليبي  
أستاذ علم الاجتماع  
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

دكتور  
فاديه عمر  
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

١٩٩٢

دار المعرفة الجامعية  
ب. ش. مونتيد - إسكندرية  
٢١٢-١٦٢٠









# منهج البحث الاجتماعي

دكتور  
محمد أحمد بيومي  
أستاذ ورئيس قسم علم الاجتماع  
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

دكتور  
علي عبدالرازق صليبي  
أستاذ علم الاجتماع  
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

دكتور  
نادية عمر  
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

١٩٩٢

دار المعرفة الجامعية  
٤٠ ش سنوتير - اسكندرية



## تصدير

تثقل مجموعة المحاضرات التي بين أيدينا حول مناهج البحث الاجتماعي حيث الإجراءات والتطبيقات محاولة متواضعة يجد فيها الطالب المهتم بموضوع مناهج البحث الاجتماعي إجابة على الكثير من التساؤلات التي تثار في ذهنه حول البحث الاجتماعي، ومفهوماته، وقواعده، وبداية وتطور استخدامه للمنهج العلمي، وموجهاته وأنواع المناهج والطرق والأدوات التي يحتاج إليها وغيرها.

والواقع أن هذه المجموعة من المحاضرات ثمرة عمل وجهد تعاون مشترك، وجدنا أنه من الضروري في اعتقادنا، وفي ضوء الحاجة إلى المزيد من الكتابات حول البحث الاجتماعي نتيجة لندرة المؤلفات المنشورة باللغة العربية في هذا الصدد، أن نضطلع بمسئوليات هذا العمل، ونقسم واجباته بيننا، حتي تتاح الفرصة لكل واحد منا في ضوء قراراته وخبراته أن يسهم في اظهار هذا العمل علي أمل أن تستفيد من خبراتنا أثناء اللقاء هذه المحاضرات، ومن مانحده من توجيهات وانطباعات لدي كل من يهيم موضوع البحث الاجتماعي من السادة الزملاء والأساتذة والباحثين في علم الاجتماع، مانستطيع أن نستعين به بعد ذلك، في تطوير وتنمية هذا الجهد.

والله ولي التوفيق

أ. د. علي عبدالرازق جليبي

أ. د. محمد أحمد بيومي

د. نادية عمر

### تقديم:

نحاول في الفصل الحالي توضيح المقصود بالبحث الاجتماعي وتصميمه والمناهج والطرق والأدوات باعتبارها وسائل في التوصل إلى المعرفة العلمية حول المجتمع أو غيره من موضوعات في البحث أو الدراسة، والقاء الضوء على المقصود أو مدلول المفاهيم أو المصطلحات والفروض والنظريات باعتبارها أساليب أو صور للتعبير عن المعرفة العلمية التي توصلنا إليها عن طريق المنهج. والواقع أن تناولنا لهذه الأساليب والوسائل لن نتعرض فيه لمحتوى أو مضمون كل منها بقدر ما سنركز حديثنا حولها من حيث الشكل فقط، وذلك لأننا قد أرجأنا الحديث عن مضمون هذه الأساليب والوسائل إلى الوقت الذي سنوجه فيه الاهتمام بمناهج وطرق وأدوات البحث الاجتماعي على وجه الخصوص ولذلك كنا خريصين منذ البداية أن نعهد لهذا الحديث المتعمق عن مضمون المناهج والطرق والأدوات في البحث الاجتماعي بحديث عام عن المقصود بالبحث الاجتماعي والمناهج والطرق والأدوات، وعن الخطوات المتبعة كل منها وعن أنواعها وخصائصها وأهميتها في كل دراسة وبحث حتى لا يضطرونا ونحن نعلم الحديث عن هذه الأساليب والوسائل في البحث الاجتماعي إلى التوقف لتوضيح المقصود بكل منها على حدة، وحتى نستطيع أن نتقدم في هذا المجال بدون أن يعترضنا تساؤل حول هذا الأسلوب أو تلك الوسيلة وهكذا. قسمنا الفصل الحالي إلى قسمين الأول: يعالج مجموعة مفاهيم البحث الاجتماعي وتصميمه والمناهج والطرق والأدوات عموماً كوسائل للوصول إلى المعرفة العلمية، والثاني يتناول بالتوضيح مجموعة مصطلحات المفاهيم والفروض والنظريات باعتبارها أساليب وصور يستفاد منها في التعبير عن المعارف في البحث العلمي.

أولاً: مجموعة مفاهيم البحث الاجتماعي وتصميمه والمناهج والطرق والأدوات كوسائل للمعرفة العلمية:

أ- البحث الاجتماعي Social Research

ما المقصود بالبحث، وماهي المعاني المختلفة التي ظهرت له؟ وماهي



الشروط التي يجب أن تتوفر في البحث؟ وما هي الوظائف التي يستطيع البحث أن ينجزها؟ وهل يمكن التمييز بين أنواع للبحوث - وما هي خطوات البحث؟

يمدنا تراث البحث الاجتماعي أو مختلف الكتابات التي تحت أيدينا وتلويح حول موضوع البحث الاجتماعي، بالإجابات التي تحتاج إليها على هذه التساؤلات. والواقع ونحن بصدد تحديد معنى البحث الاجتماعي، يمكن أن نميز في هذه الكتابات بين مجموعتين من المحاولات، محاولة تهتم بتحديد معنى بسيط للبحث، وأخرى تسهم في تحديد معنى علمي دقيق للبحث، وتتلخص المحاولة الأولى في القول بأن لعملية البحث تتم في أبسط صورها في حياتنا اليومية بأكثر من مظهر وشكل، فعندما تصادفنا في حياتنا اليومية بعض المشكلات ونحاول الوصول إلى حلول لها بطريقة أو بأخرى، فإننا في هذه الحالة نقوم بعملية لا تختلف في شكلها عن عملية البحث الاجتماعي. وتزداد قدرتنا على حل هذه المشاكل اليومية كلما زادت وتعددت المواقف التي تواجهها وتطلبت منا البحث عن حل لها - وهكذا. وبالمثل يعتبر البحث بهذا المعنى البسيط محاولة لحل مشكلة - ويقدر زيادة المواقف المشكلة التي تحتاج إلى بحث تنمو قدرتنا على إجراء البحث والتوصل إلى حلول سليمة ما أمكن ذلك.

أما محاولة تحديد معنى دقيق للبحث، فتتلخص في قول البعض بأن البحث عبارة عن عملية تقص أو فحص دقيقة للوصول إلى حقائق أو قواعد عامة والتحقق منها. أو في قول البعض الآخر أن البحث عبارة عن نشاط إنساني يأخذ صورة التقصي أو الفحص الدقيق بهدف التوصل إلى حقائق أو قواعد عامة مثل الفروض، أو إلى تحقيق غايات أو أهداف (مثل حل المشكلات) وهو نشاط قد يتم عن وعى وقصد، مثل التجارب العلمية عن غير وعى وقصد مثل (الملاحظات العابرة التي يجريها الباحثون وتؤدي إلى اكتشافات علمية، وهذا ما حدث مع نيوتن عندما اكتشف قانون الجاذبية الأرضية من ملاحظته العابرة لسقوط التفاحة على الأرض).

والواقع أن تحديد معنى البحث على النحو السابق، ينطوي على إشارة لبعض الشروط التي يجب أن تتوافر في هذا النوع من النشاط الإنساني من أهمها ضرورة أن يتسم هذا النشاط بالدقة والحياد وعدم التحيز والالتزام بقواعد المنهج والموضوعية والوضوح والبساطة، وهي شروط يجب أن يلتزم بها كل من يحاول القيام بمثل هذا النشاط الإنساني، حتي يحتفظ لنفسه بالفارق الذي يميز الباحث العلمي عن رجل الشارع وكل من يقوم بنشاط إنساني عادي. إذ لا يتصور أن يكون الباحث في نشاطه الإنساني الذي يحاول به تقص الحقائق غير دقيق أو ينحاز إلي أحد الاتجاهات ويتبع قواعد منهجية غير مستخدمة في مجال البحث العلمي أو يكون غير واضح وذاتي في كل مايقوله به من أفعال في هذا الصدد.

كما تنطوي محاولات التعريف السابقة لمعني البحث أيضا على تحديد للوظائف التي يهدف اليها البحث إلي القيام بها وإحجازها، فالبحث قد يهدف إلي الإجابة على تساؤل واحد أو مجموعة تساؤلات أو يحاول وصف ظاهرة أو صياغة وبطورة فروض علمية أو قضايا تعميمه أو قوانين، ومن ناحية أخرى قد يتركز البحث في التوصل إلي حل لمشكلة قائمة.

وكان من نتيجة هذا التحديد لوظائف البحث أن ظهرت بين مجموعة الكتابات التي تناولت فكرة البحث بالتوضيح، محاولة لتقسيم أو تصنيف البحوث إلي أنواع متباينة من أهمها محاولة تصنيف البحوث إلي بحوث أساسية Basic Research وإلي بحوث تطبيقية applied Research يهدف النوع الأول إلي المعرفة لمجرد المعرفة أو إلي الوصول إلي معلومات أو معارف علمية معينة، مثل البحث الذي يحاول الإجابة علي سؤال أو التحقق من أحد الفروض العلمية أو التوصل إلي قضية تعميمه أو إما إليها، ويهدف النوع الثاني من البحوث إلي توفير المعرفة لصالح المجتمع وحل مشاكله. ولكن ليس معنى هذا أن هذين النوعين من البحوث يعارض كل منهما الآخر، أو أن أحدهما يفضل الآخر. وإنما قد يفيد البحث الأساسي في لقاء الضوء علي

مشكلة واقعية، أو قد تستفيد من البحث التطبيقي الذي يصل إلى الحل المناسب لمشكلة معينة، في صياغة فرض علمي من الفروض التي يهتم البحث الأساسي بالتحقق منها. كما أن البحث الأساسي يهدف إلى توصيل نتائج إلى الآخرين حتى يمكن الاستفادة منها في بحوث أخرى أو في حل مشكلات واقعية. وهذا معناه أنه للأساس من الصحة لقول البعض أنه في البحث الأساسي يكون الاهتمام مباشرة بالوصول إلى المعلومات والحقائق العلمية، ومن ثم لا يهبط على الباحث أن يهتم أو يعتني بالاستخدامات التي ستعرف فيها هذه المعلومات، ومن ثم فإن تمييزهم بين النوعين من البحوث، البحث الأساسي من ناحية والبحث التطبيقي من ناحية أخرى، ليس له ما يبرره. لأننا هنا قد نتساءل فهل هي حقيقة أن البحث الذي يهتم بالمعلومات لا يتطرق على هذه أهداف أخرى غير الرغبة في الوصول إلى المعلومات؟ والإجابة على ذلك تأتي مثلاً، حالة الباحث الذي يدرس الأسلوب الانتخابي لكي يكشف اقتراناً قد لا يقدم بعض أولئك الذين لهم حق التصويت على التصويت بالتفصيل. ويصرح مثل هذا الباحث أنه لا يقصد القيام بأي عمل مهما كان لكي يؤثر على الأسلوب الانتخابي. Votary، وإنما هو يريد فقط أن يفهم هذا الأسلوب فما الذي يحدث عندما يكتمل بحثه؟ أحد أمرين، فهو إما أن يقوم بتوصيل نتائجه إلى الآخرين أو قد لا يوصلها. وإذا لم يتم توصيل نتائجه إلى أي أحد، فإن هذا البحث لا يمكن علمياً، لأن العلم يعتبر بمثابة نظاماً اجتماعياً ولا يمكن أن يكتب له.

إذا رفضت كل البحوث توصيل نتائجها للآخرين. فالعلم يعد بالضرورة شيئاً عاماً. وإن كان هذا ليس بالأمر النموذجي. ذلك لأن الباحث يحتمل كثيراً أن ينشر نتائجه أو أن يقوم بدمج هذه النتائج في بحثه التالي. وهذه حقيقة لا شك فيها، إن للبحث الذي يهتم بالمعلومات هدف واضح - هذا فضلاً عن أنه طالما كان الباحث عالماً، فإنه يريد أن يمدنا بالمعلومات الدقيقة (كأدوات ووسائل كافية أو فعالة effectent instrumevt) من أجل بحوث مستقبلية وتتمثل مشكلته إذن في اختيار أكثر الأدوات ومقاله من المتوافر لديه لكي تكون أساس في حل مجموعة معينة من المشاكل. ويكون تسهيل حل هذه المجموعة من المشكلات.



يبدأ البناء. ويصمم معناه يضع خطة، بمعنى أن التصميم هو عملية اتخاذ القرار قبل أن يتحقق الموقف الذي سينفذ فيه هذه القرارات. وهي عملية توقع مقصود، موجهة نحو إيجاد موقف متوقع يخضع للضبط والتحكم.

وتطبيق هذه الأفكار على البحث ليس بالأمر الصعب فقبل أن نجزئ البحث، وإذا توقعنا كل مشكلة بحث وقررنا ما نفعله مسبقا، فإننا نزيد هنا فرضنا في التحكم في إجراء البحث.

ولا يستطيع المهندس المعماري أن يحتفظ بكل قراراته في ذهنه، وحتى إذا استطاع ذلك، فقد تواجهه صعوبة تصور بعض ارتباط كل هذه القرارات ببعضها، ونتيجة ذلك، فإنه يسجل قراراته باستخدام الرموز والرسومات، وما إليها، بمعنى أنه يسجل ويجد العلاقات المتداخلة بين قراراته، إما في صورة تفطية أو بيانية، أو في نموذجية تأملية - ويعتبر النموذج المعماري بمثابة تمثيل يوضح العلاقات المتداخلة بين كل القرارات التي قد اتخذت. وهكذا يسهل النموذج عملية التقييم الشاملة للخطة.

وبالمثل يستطيع المصمم في العلم أن يسجل، باستخدام الرموز تختلف قرارات البحث التي يتخذها، ويطلق على هذا التصور أو البناء الرمزي الذي يتكون من مفاهيم وتصورات، نموذج البحث أو النموذج أو استراتيجية البحث.

#### ج- المنهج العلمي Scientific Method

ما هو المقصود بالمنهج العلمي، وما هي خطواته، وما هي خصائصه ما هي أنواعه؟ تلك التساؤلات التي يمكن أن نبدأ بها تحليلنا لموضوع المنهج العلمي باعتباره واحد من أهم المفاهيم في القيام بأى عمل علمي، ويمثل مجموعة من العمليات العقلية التي تقود أى بحث علمي ودراسة مهما كان موضوعها.

والواقع أننا لو أمعنا النظر فيما توفر تحت يدينا من كتابات في هذا الميدان، نلاحظ أن هناك عدة تعريفات ظهرت للمنهج منها:

أن المنهج مجرد أسلوب يسير على نهجه الباحث لكن يحقق الهدف من

بحثه كأن يجد إجابة مناسبة للسؤال الذي يطرحه، أو يستطيع التحقق من الغرض الذي يبدأ به بحثه. وفي قول آخر يحدد المنهج بأنه عبارة مجموعة من الأسس والقواعد والخطوات المنهجية التي يستعين بها الباحث في تنظيم النشاط الإنساني الذي يقوم به من أجل التقصى عن الحقائق العلمية أو الفحص الدقيق لها.

وفي تعريف آخر (يعتبر المنهج بمثابة الاستراتيجية العامة أو الخطة العامة التي يرسمها الباحث لكي يتمكن من حل مشكلة بحثه أو تحقيق هدفه). كما نجد تحديداً أخيراً للمنهج بوصفه بأن الطريقة المؤدية إلى الكشف عن الحقيقة بواسطة طائفة من القواعد التي تهيمن على سير العقل وتحدد عملياته حتى يصل إلى نتيجة معلومة.

والنتيجة التي يمكن أن نستخلصها من كل هذه التعريفات، أن المنهج عبارة عن أسلوب أو تنظيم أو استراتيجية أو خطة عامة تعتمد على مجموعة من الأسس والقواعد والخطوات يستفد منها في تحقيق أهداف البحث أو العمل العلمي.

ولذلك ينبغي أن نوضح أيضاً المقصود بخطوات المنهج أو قواعده على حد تعبير بعض العلماء من أمثال أميل دوركايم، وبغض النظر أيضاً عما يمكن أن يراجعنا من اختلافات بين الكتابات المتباينة في تحديد خطوات المنهج وقواعده، فإن المتفق عليه في هذا الصدد أنه إذا كانت الحقائق العلمية في حاجة إلى طريقة للتنقيب عنها أو ملاحظتها أو وصفها أو قياسها فإن التنقيب أو الملاحظة أو القياس تعتبر دعامة أو خطوة أولى من خطوات المنهج. كما أنه إذا كانت هذه الحقائق تتطلب بعد ذلك وتفرض على الباحث ضرورة التدخل لتصنيف وترتيب الحقائق العلمية التي نقب عنها أو لاحظها أو قام بقياسها، حتى يستطيع أن يحدد جوانب التشابه والاختلاف فيما بينها ذلك يمكن اعتبار عمليات التصنيف وترتيب الحقائق دعامة أخرى أو خطوة ثانية من خطوات البحث. وإذا كان بعد ذلك من استخلاص نتيجة عامة من هذه الحقائق المصنفة

والمرتبة وصياغة بعض القضايا التي تفيد في وصف تكرار الحقائق بصورة يمكن تطبيقها على كل الظواهر المتشابهة أو بلورة تعميم أو قانون علمي، فإنه يمكن اعتبار التعميم هذه بمثابة قاعدة أخرى من قواعد المنهج أو خطواته وهذا ما ستوضحه بالتفصيل عند حديثنا عن المعرفة العلمية والمنهج العلمي.

والشيء الملحوظ أيضا من هذه الحقائق أن المنهج يمتاز بخواص ومميزات إذا كان بعضها لا يختلف عن خواص أو شروط ومميزات العمل العلمي مثل الدقة والموضوعية والحياد في عمليات التنقيب والملاحظة والقياس والتصنيف والترتيب والتعميم وغيرها فإن هنا ميزة أخرى وخاصة إضافية للمنهج هي أنه يطبع البحث أو العمل العلمي بطابعه ويؤثر من ناحية أخرى في انقسام المنهج ونقيضه إلى أنواع فالمنهج يطبع البحث بطابعه ويتلون بلونه ويحدد وصفه وصنفته على هذا الأساس فإذا كان البحث يتطلب استخدام قواعد القياس فإنه لا يجد مفرا من أن يستعين في هذا الصدد بالمنهج التجريبي، الأمر الذي يكتسب هذا البحث بعد ذلك صفة التجريب، ويقال عنه بحث تجريبي.

وإذا كان البحث يحتاج إلى الاستعانة بقواعد الوصف فإنه لا يجد هذا من الاعتماد على المنهج الوصفي مما يترتب عليه أن يكتسب البحث صفة الوصف، ويقال عنه بحث وصفي.. وإذا كان البحث يتطلب الاعتماد على قواعد التنقيب عن الحقائق التاريخية فإنه لا يجد مناصا من اللجوء إلى المنهج التاريخي، مما يترتب عليه أن - يكتسب البحث الصفة التاريخية ويقال عنه أنه بحث تاريخي..

والأمر الواضح بعد ذلك أنه يمكن لنا أن نميز في المنهج بين عدد من الأنواع، في مقدمتها، المنهج التجريبي والمنهج التاريخي وإذا جاز لنا أن نشير إلى بعض الحقائق التي تحدد الاختلاف بين هذين النوعين من المناهج فإنه يمكن القول باختصار أن المنهج التجريبي هو المنهج الذي يدرس الظواهر الحاضرة أو الزائلة ويحاول التوصل إلى القوانين العامة أو العلاقات المتعاقبة بين الأشياء، ويعتمد في ذلك على الملاحظة والقياس والتجربة ويقوم على التعميم والوصف

قوانين في صورة رياضية - أما المنهج التاريخي فهو المنهج الذي يدرس ظواهر الماضي يقوم الباحث بالتنقيب عنها في وثائق التاريخ، فهي ظواهر لا تقع مباشرة تحت الملاحظة وأنها لا تتكرر مطلقا علي نمط واحد فيقوم المؤرخ بجمع الوثائق محاول التحقق منها بحيث يعتمد علي طريقة التحليل والتركيب العقلين وذلك كله يهدف اليبحث عن العلاقات السببية بين الحوادث الماضية.

#### د- الطرق Techniques

ما هو المقصود بالطرق؟ وما هي أنواعها؟ وما هي أهميتها؟

يمكن أن نستدل علي المقصود بالطرق وأنواعها وأهميتها من خلال ربطها بالمنهج كاستراتيجية أو خطة عامة أو مجموعة قواعد يستفاد منها في الوصول إلي المعرفة العلمية في أى عمل علمي، ينطوي على عدة خطوات هي التنقيب والتنسيق والتعميم. بحيث يمكن القول أنه إذا كان المنهج استراتيجية فالطريقة تمثل تكتيكا يظهر بوضوح في موضوع التجريب، ويستعين بالفروض في ترتيب وتنسيق نتائج التجربة والقياس، فإنه يمكن القول عموما أن القياس يمثل التكتيك أو الطريقة التي يعتمد عليها المنهج-التجريبي في مختلف عملياته حتى يصل إلي التعميم أو النتائج العامة أو القانون وأنه إذا كان المنهج التاريخي - كاستراتيجية يعتمد علي الوثائق الشخصية والكتابات التاريخية بكافة صورها من خطابات ومذكرات وسير ذاتية وما إليها، في التنقيب عن الحقائق التاريخية ويستعين بعمليات التحليل والتركيب العقلين في ترتيب وتنسيق هذه الحقائق... الخ، فإننا يمكن أن نعتبر تحليل الوثائق الشخصية بمثابة التكتيك أو الطريقة التي يستعين بها المنهج التاريخي في الوصول إلي العلاقات بين الظواهر التاريخية .. وهكذا. وبهذا المعنى يتضح مدلول الطريقة كتكتيك من خلال ربطها بالمنهج كاستراتيجية. والواقع أنه يمكن أيضا التمييز في الطرق بين أنواع مختلفة على أساس ربطها أيضا بالمنهج، ذلك أن عملية التنقيب خطوة أولي في المنهج والتي تستند إلي طريقة التنقيب، قد تتم من خلال الوصف الكيفي أو الكمي للحقائق أو من خلال القياس، ولما كانت عملية





يساعد في الوصول إلى بيانات القياس وهكذا. ولذلك نحدد بأنها الوسيلة التي يلجأ إليها الباحث للحصول على المعلومات والبيانات التي يتطلبها موضوع بحثه من الأفراد أو لضروب التفاعل الاجتماعي مثلا لهما بينهم أو قد يجد من الأفضل أن يقوم بإجراء مجموعة من المقابلات مع المحررين أو يقتنع أنه من المناسب وضع قائمة من الاسئلة يقوم بتوجيهها بنفسه إلى المحررين أو لرسائلها لهم عن طريق البريد... الخ، الأمر الذي يمكن القول معه أن هذه الوسيلة في جمع البيانات تتنوع وتختلف بين الملاحظة والمقابلة والاستخبار بحيث تشمل هذه الأدوات الأنواع المعروفة في البحث الاجتماعي كأدوات جمع البيانات والتي يمكن الباحث من الإجابة على السؤال بماذا سوف تقوم الباحث بحل مشكلة بحثه؟ ولكل نوع من هذه الأنواع من الأدوات متطلباتها واستخداماتها وعيوبها ينبغي أن نحيط بها ونحن في سبيل الإلام بكل ما يعنيننا من قواعد تفيدنا في وضوح فهم النتائج وطرق دراسة المجتمع.

ومع هذا التنوع في أدوات البحث يمكن أن نشير إلى بعض العوامل التي تتدخل في اختيار أداة أو وسيلة جمع البيانات المناسبة وفي مقدمة هذه العوامل موضوع أو مشكلة البحث نفسه ونوع البيانات المطلوبة ومصادرها وكذلك منهجه وطريقته ثم أيضا طبيعة المجتمع المراد جمع بيانات منه وظروفه الاجتماعية والاقتصادية والطبقية والثقافية ودرجة استعداد أفراد أو عدم اكتراثهم وتعاونهم مع الباحثين وتتدخل كذلك خبرة الباحث ودرايته بأدوات جمع البيانات وتدريبه على استخدامها في انتقاء أداة البحث المناسبة، لأنه كلما تعمقت خبرته وتعددت ممارساته كلما انتقى أفضل الأدوات وأكثرها ملائمة للبحث. كما تؤثر الإمكانيات المادية والبشرية المتاحة للبحث في انتقاء الأداة.

ونحتاج الأداة بعد انتقائها أن يتوافر فيها قدرا من الدقة والصدق والثبات حتى تحقق الشروط اللازمة للأداة الصالحة للبحث - ولن نتحقق هذه الشروط للأداة المستخدمة في البحث إلا بعد إخضاعها لعدة إجراءات منها الاختبار

المبدئي preteset وحساب معدل ثبات ومعدل آخر للصدق قبل تعميم استخدام الأداة في البحث.

ثانياً: مجموعة مفهومات، المصطلح أو المفهومات والفروض والنظريات كأساليب للتعبير عن المعرفة العلمية؛

أ- المفهومات العلمية Sauntific Termes or ceneocots

ما المقصود بالمفهوم العلمي؟ وما هي أنواع المفهومات العلمية؟ وما هي الشروط التي يجب أن تتوافر في المفهوم؟ وما أهمية تحديد المفهومات في البحث العلمي الاجتماعي؟ أو في العمل في مجال دراسة المجتمع؟

وبالنظر إلى تراث البحث العلمي والكتابات التي تتناول فكرة المفهوم، نجد أن البعض يذهب إلي أن المفهوم عبارة عن صورة من صور انعكاس العالم الخارجي علي عقل الإنسان مما يساعد علي التعرف علي جوهر الظواهر.

ويحدد المفهوم في رأي البعض الآخر: بأنه تصور مجرد الوقائع التي تم ملاحظتها أو وصف تجريدي لوقائع ملحوظة فمثلاً مفهوم (الإنسان) يعنى الصفات العامة المشتركة التي يتصف بها الجنس البشري. أو يحدد المفهوم في رأي ثالث بأنه تمثيل مختصر لعدد من الحقائق المتغايرة والمتنوعة وهذا ينطبق أيضاً على مفهوم الإنسان الذي ينطوي علي حقائق متنوعة مثل مختلف الأجناس في العالم وهكذا.

ويمكن أن نستخلص من هذا التحديد للمفهوم العلمي، أن هناك أنواع متباينة للمفهومات، إذ نجد البعض يفرق في هذا الصدد بين المفهومات البسيطة، مثل مفهوم الإنسان والذي يسهل تحديده وريطه بدلوله، وبين المفهومات المجردة وهي نوع من المفهومات يصعب تحديدها وتحديدًا واضحاً أو ريطها بدلولاتها مثل التعلم والإثارة فهي عبارة عن استنتاجات علي مستوى عال من التجريد لحقائق قائمة يصعب تحديدها..

وعموما يمكن أن تشير إلى بعض الخصائص التي يمتاز بها المفهوم العلمي منها أن المفهوم ليس أمرا ثابتا واستاتيكا وإنما هو تصور دينامي بما أنه يقوم على الوقائع التي تمت ملاحظتها فإن ديناميته تأتي من تأثير هذه الوقائع التي دائما ما تتغير وتسم في إثراء هذا المفهوم ويمتاز المفهوم من ناحية أخرى بأنه يربط الكلمات والاصطلاحات بأهداف وموضوعات محددة تجعل في الإمكان تحديد وفهم معاني هذه الموضوعات ومن ثم دراستها وملاحظتها.

وهناك عدد آخر من الشروط التي استطاع الكتاب في مجال البحث العلمي أن يشيروا إليها بصدد المفهوم العلمي منها أن المفهوم يشترط فيه أن يكون مرتبطا ارتباطا وثيقا بعدد آخر من المفاهيم داخل إطار فكري أو نظري واحد كما يشترط أن يكون المفهوم نسبيا وغير حتمي وأن يكون من الدقة وعدم التمييز الواضح كما يشترط أن يكون جامعا ما أمكن.. الخ.

وكان هذه الحقائق حول المقصود بالمفهوم العلمي وأنواعه وخصائصه وشروطه تشير إلى ضرورة الاهتمام بالمفاهيم كأساليب للتعبير عن المعارف العلمية وإلى جوهرية وضع تحديدات مناسبة لهذه المفاهيم المستخدمة في البحث العلمي. ولقد ذهب الكتاب في هذا الصدد إلى أنه لكي يمكن تقليل حدة الخلاف بين المعاني المستخدمة للمفاهيم والوصول إلى الدقة والوضوح يجب الاعتماد على طريقة وضع التعريفات الإجرائية للمفاهيم Operational definitions

ذلك التعريف الذي يهتم بتوضيح المفهوم وترجمته إلى مدلولات شواهد يسهل قياسها أو ملاحظتها.

#### ب- الفروض العلمية Scientific Hypotheses

ما المقصود بالفرض العلمي؟ وهل هناك شروط لصياغته؟ وما هي المصادر التي يمكن أن نستقى منها مثل هذه الفروض؟ وما هي وظائف الفرض العلمي؟  
تعدنا الكتابات المتوفرة عن البحوث العلمية بعدد من التعريفات التي تحدد

المقصود بالفرض العلمي منها قول البعض أن الفرص عبارة عن تصور محدد للارتباط بين الوقائع أو قول البعض الآخر بأن الفرص يعتبر بمثابة حل. مقترح لمشكلة محددة أو تفسير ميدنى لظاهرة من الظواهر أو تعميم ميدنى وتظل صحة هذا الحال أو التفسير أو التعميم وصلاحيته متوقفة على الاختيار أو التحقق منه.

ويحدد الفرص في قول أخير بأنه وصف للعلاقة السببية بين متغيرين أو عاملين أحدهما هو المتغير المستقل independent variable والآخر هو المتغير التابع Dependent Variable ويقصد بالمتغير الأول ذلك الذي يفترض فيه التأثير في المتغير التابع أو المعتمد.

وهذه التحديدات المختلفة لمعنى الفرص توضح لنا أنه يعتبر بمثابة قضية تحتاج صياغتها إلى مجموعة من الشروط وأنها كقضية لا تنبع من فراغ وإنما ترد إلى عدد من المصادر المتباينة ويعتمد أهميته من مجموعة الوظائف التي يؤديها في البحث الاجتماعي والعمل العلمي في مجال دراسة المجتمع.

فمن الشروط المتفق عليها في صياغة الفرض:

أن يصاغ بطريقة تسمح بإقامة الاستدلال على سلامته أو عدم صحته وكلما كانت هذه الصياغة من الوضوح والدقة واحتوائها على أقل قدر من المتغيرات والعلاقات كلما أمكن التحقق منه.

وأن يصاغ الفرض بطريقة تسمح بتقديم إجابة أو اقتراح لحل المشكلة المراد بحثها حتى لا ينحرف إلى غير ما هو مقصود منه.

وأن ينطوي صياغته على قدر من التنبؤ بالملاحظات لكي يكون قادرا على إثراء المعرفة التي يرتبط بها.

وأن نجنى صياغته على نحو يجعله قابلا للاختبار العلمي. وبإمكاننا أن نصنف المصادر التي يمكن أن تستمد منها الفروض العلمية إلى مصادر ذاتية وأخرى موضوعية ترتبط المصادر الذاتية بالبحث نفسه وترتبط المصادر

الموضوعة بطروف النظرية والبحث والكتابات التي تتوفر إذ تنحصر المصادر  
اللزاتية لإشتقاق الفروض وصياغته في:

١- قدرة الباحث على الخدس والتفمين والبداعة والقدرة على الابتكار.

٢- وخبرة الباحث ومدى اطلاعه وسعة علمه وغهاله العلمي.

أما المصادر الموضوعة في صهالة الفروض فهي:

١- النظريات العلمية التي تحوي تصورات وقضايا ومشروعات تفسيرية.

٢- نتائج الدراسات والبحوث السابقة التي توصل إليها باحثون آخرون في  
نفس التخصص.

٣- الكتابات الفلسفية والتاريخية والأدبية التي قد تتطوى على مايشير فكر  
الباحث ويعينه على التقاط وضوح الفروض المناسبة لموضوع بحثه. هذا  
وتفيد الفروض العلمية في تحقيق عدد من الوظائف منها:

١- توجيه الباحث نحو البيانات اللازم الحصول عليها لتساعده على إيجاد  
حل لمشكلة بحثه أو تفسيرها.

٢- تساعد الباحث على ترتيب هذه البيانات ترتيبها منطقيا وبطريقة سليمة  
تفيدة في أثناء تحليل هذه البيانات.

٣- تساعد الباحث على تحديد مجال بحثه ووضعها في إطار مناسب  
لإمكانياته.

#### ج- النظرية العلمية: Scientific Theory

لما كانت النظرية ترتبط بالمنتج وكان البحث لا يستغني عن النظرية، وكانت  
العلاقة بين النظرية والبحث لا تميز في اتجاه واحد وإنما تميز في اتجاهين بحيث  
يؤثر البحث في النظرية وتؤثر النظرية في البحث فمن ناحية يؤثر البحث في  
النظرية عن طريق مايقوم به البحث من اختبار لفروض النظرية أو التحقق منها  
أو إعادة صياغتها أو تعديلها أو توضيحها أو حتي مايسهم به البحث على

المبدأ فى صياغة نظرية جديدة ومن ناحية أخرى تؤثر النظرية فى البحث عن طريق ما تسهم به من العمل على توجيه دوائر البحث والمهتمين به نحو الموضوعات المثمرة وعلى إضفاء مغزى دلالاته على نتائج البحث الفعلية أو على مساعدة توجيهات النظرية وتعميماتها ومفاهيمها على تنمية وتطوير البحث - وهكذا - على ضوء تلك العلاقة الواضحة والمتبادلة بين النظرية والبحث يثار فى ذهننا عدة تساؤلات منها: ما المقصود بالنظرية وهل يمكن تمييز بعض الشروط التى يجب أن تتوفر فى النظرية؟ وما هى الخصائص التى تميز بناء النظرية وهل هناك وظائف معينة للنظرية ثم ماهي الأنواع الممكنة للنظرية فى العلم؟

وتحدد النظرية فى قول البعض بأنها تعتبر بمثابة نسق استنباطى ينطوى على مجموعة من القضايا تحتل بعضها مكانة المقدمات أو المسلمات فى النسق وتحتل بعضها الآخر وضع النتائج أو الفروض والتعميمات.

وتحدد النظرية فى قول ثان: بأنها نسق يشتمل على مفهومات وقضايا وتعميمات وقوانين.

وفى القول الثالث تعتبر النظرية بمثابة إطار يتكون من حسابات صورية ورموز وقواعد وتفسير جوهري وقوانين بمعنى أن النظرية تمثل إطارا يجمع بين ثنائيات مجموعة من الصور أو الأساليب (الفروض - القوانين) التى تساعد فى التعبير عن المعارف العلمية.

واستطاع الكتاب أن يحددوا بعض الشروط التى يجب أن تتوفر فى بناء النظرية منها: أنه يجب أن تكون مفهومات النظرية محددة بدقة ووضوح كما ينبغي أن تكون القضايا التى تتكون منها النظرية متسقة فيما بينها أو بعضها مع البعض الآخر وأن تصاغ هذه القضايا بشكل يسهل معه اشتقاق التعميمات بطريقة استنباطية وأن تخضع هذه القضايا للتحقيق الامبيرى وأن تجد لها تأييدا فى الوقائع الامبيرية.

كما أمكن للمهتمين بالبحث والنظرية أن يتوصلوا إلى عدد من الخصائص المميزة لبناء النظرية منها:

١- أنه بناءً يجمع اشتات النتائج المبعثرة ويوجد بينها فى قضايا خصبة ومثمرة تستكشف الطريق نحو ملاحظات أبعد مدى وتعميمات تطور من مجال المعرفة.

٢- أنها قضايا تستقى من الملاحظات والتعميمات كما تصدر عن احساس خفى وخلق يقفز وراء الأدلة والوقائع والملاحظات.

٣- أنه قضايا غير نهائية أو استاتيكية لأنها قابلة للتغير والمراجعة والتعديل وأنها أكثر ارتباط بالوقائع الامبيريقية.

وفيما يتعلق بالوظائف التى تقوم بانجازها النظرية فلقد انتهت الكتابات فى هذا الصدد إلى أن النظرية هى وسيلة العلم التى تعينه على وصف الظواهر وتصنيفها وتحليلها وتفسيرها والتنبؤ بحدوثها فى المستقبل ذلك لأن النظرية تقدم البحث بالمفاهيم التى يتم على ضوئها وصف الظواهر كما تقدمه بالفئات التى تعين فى التصنيف والنتائج العامة أو التعميمات التى يستعين بها فى التحليل والتفسير كما تقدم بالقوانين التى يمكن على هديها التنبؤ بحدوث الظواهر فى المستقبل.

ولم يتوقف تحليل النظرية العلمية عند هذا الحد وإنما تطرق أيضا إلى موضوع تصنيف النظرية إلى أنواع منها النظريات التحليلية والمعيارية والميتافيزيقية والعلمية ومن أمثلة النظريات التحليلية وما هو معروف فى المنطق والرياضيات من نظريات لا تقرر شيئا عن العالم الواقعى بقدر ما تتكون من مجموعة من القضايا البديهية التى يشتق منها بعض الأحكام.

ومن أمثلة النظريات المعيارية تلك النظريات التى تبلور مجموعة من الحالات المثالية التى يتطلع إليها الإنسان وهو نوع من النظريات معروف فى نطاق الأخلاق علم الجمال.

أما النظريات الميتافيزيقية فهى نوع من النظريات لا يقبل الاختبار بطريقة دقيقة، وإنما مسلمات تفرد فى مجال اقتراح البرامج وأخيرا النظريات العلمية، التى تتميز بأنها نظريات تقريرية وامبيريقية وشاملة وفى نفس الوقت بأنها نظريات احصائية احتمالية، علمية ... الخ.



## الفصل الثاني: أنواع المعرفة وتقواعدها العلمية

أولاً : المعرفة بالخبرة.

ثانياً : المعرفة الفلسفية.

ثالثاً : المعرفة العلمية

رابعاً : المنهج العلمى أساليبه وخطواته.



## أنواع المعرفة وقواعدها العلمية

### مقدمة:

من الطبيعي أن نركز اهتمامنا في هذه المحاضرات علي البحث العلمي وما يستند عليه من منهج معين وما يحققه من تحصيل للمعارف العلمية ولقد تعمدنا أن نستهل هذا الفصل بعبارتنا هذه لنلفت الأنظار إلي بعض الحقائق منها أن المعرفة العلمية ليست هي كل أنواع المعرفة الإنسانية من ناحية، وأن البحث العلمي ليس هو وحده السبيل الوحيد للحصول علي المعارف من ناحية ثانية، وأن المعرفة العلمية لذلك معرفة ذات طابع وخصائص مميزة وشروط محددة لا بد من توافرها للحصول عليها.

ولإن الإنسان قد فطر على أن يكون معباً للاستطلاع، ولأنه من الصعب عليه أن يعيش وسط بيئة تحيط به دون أن يعرف عنها شيئاً، كان - ولا يزال - يطرح تساؤلات عديدة يحاول أن يجد إجابة عنها، الأمر الذي أدى إلي زيادة حصيلته من المعارف التي اعتته علي فهم ما يحيط به من ظواهر. غير أن البحث العلمي لم يكن هو السبيل الوحيد الذي يسلكه الإنسان للتوصل إلي إجابات عن تساؤلات، فكثيراً ما كانت هذه التساؤلات تفس موضوعات لا تنتمي للملم بصلة ولكنها مع ذلك كانت جذيرة بالاهتمام والبحث حيث لم يجد لتساؤلاته التي دارت حول الحق والخير والجمال والواجب إجابات باستخدام مناهج العلم. ولعلنا نجد في هذه الحقيقة ما يكفي للإشارة إلي أن القدرة العقلية للإنسان لم تكن بحال من الأحوال مرتبطة أو محدودة بالعلم وحده.

ولقد أوضح مؤرخو العلم كيف انفصلت بعض مناهج البحث المتخصصة عن الفلسفة التي أتى عليها حيناً من الدهر ضمت بين طياتها كل ألوان المعرفة الإنسانية. ولسنا هنا بصدد تاريخ لهذه الحركة ولا نشأة العلوم المختلفة وإنما تشير فقط إلي أن كل فرع من فروع العلم المختلفة نشأ أصلاً عن ذلك الاهتمام بمعرفة شيء ما عن العالم الذي يحيط بالإنسان.

وقد يبدو من الملام قبل البدء في الحديث عن المعرفة العلمية وخصائصها والأسلوب أو المنهج الذي يحقق التوصل إليها أن نتعرض لتحديد طبيعة المعرفة وأنواعها والخصائص المميزة لكل نوع وذلك على النحو التالي:

### ماهية المعرفة؟

من أبسط تعريفات المعرفة أنها عبارة عن مجموعة المعاني والمعتقدات والمفاهيم والتصورات الفكرية التي تتكون لدى الإنسان نتيجة لمحاولاته المستمرة لفهم الظواهر والأشياء المحيطة به. أنها باختصار إجابة عن السؤال - كيف تصرف مانعرفه؟ أو بعبارة أخرى أنها تمتد لتشمل كل ما يحيط بالإنسان من ظواهر مختلفة طبيعية وبيولوجية واجتماعية وثقافية ونفسية. وإذا كنا قد أوضحنا من قبل أن المعرفة العلمية لاتشتمل على كل أنواع المعرفة الإنسانية فإن ذلك يعنى أن المعرفة ليست هى العلم بل هى أوسع مدلولاً وأكثر شمولاً وأبعد نطاقاً لأنها أى المعرفة تتضمن معارف علمية وأخرى غير علمية أو لاقت للعلم بصلة، ولعل ما يميز المعرفة العلمية عن سواها هو أسلوب التفكير الذي اتبع في تحصيلها بحيث تصبح المعرفة العلمية هي المعرفة التي اتبع الباحث فيها قواعد المنهج العلمى فى التعرف على الاشياء والكشف عن الظواهر لتفسيرها والتنبؤ بها والسيطرة عليها وفقاً لقوانين محددة ويخضع بصيغ العلم فى النهاية منهجاً أو أسلوب تفكير يستخدم قواعد المنهج الصحيح للكشف عن القوانين العامة التي تسيطر على مجموعة من الظواهر.

وجدير بالذكر أن العلم والمعرفة العلمية بهذا المعنى كانت تمثل المرحلة المتأخرة من تاريخ الفكر الإنسانى وهذا ما أشار إليه أوجست كونت في قانونه المعروف بقانون المراحل الثلاثة والذي ذهب فيه إلى أن الفكر الإنسانى قد مر بثلاثة مراحل تبدأ بالمرحلة اللاهوتية أو الغيبية يليها المرحلة الفلسفية أو الميتافيزيقية وتنتهى بالمرحلة العلمية الوضعية التي تخلص فيها الإنسان من مختلف التفسيرات الغيبية والدينية والفلسفية لينحى نحو التفسير الوضعى والعلمى للظواهر، ذلك التفسير الذي يقوم على منهج محدد تمثل مناقشة

خصائصه وخطواته مهمة أساسية لنا فى هذا الفصل.

### أنواع المعرفة

أشرنا فيما سبق إلى تعدد ألوان المعارف التى حصل عليها الإنسان عبر تطور تاريخ تفكيره وإلى أن المعرفة العلمية تمثل ألونا واحدا وحديثا منها. ونستطيع لهدف الشرح والتوضيح أن نميز بين ثلاث ألوان للمعرفة هي:

١- المعرفة بالخبرة.

٢- المعرفة الفلسفية.

٣- المعرفة العلمية.

### أولا: المعرفة بالخبرة (الشائعة - العامة)

وتعرف أيضا بالمعرفة الحسية، ويمثلها مجموعة المعارف التى يحصل عليها الإنسان عن مختلف الظواهر التى تحيط به عن طريق الملاحظة البسيطة لها، والتى لا تعتمد حدود الإدراك الحسي العادي دون محاولة منه لفهم الظواهر التى يدركها بحواسه سواء بربطها بغيرها أو بالتعمق فى بحث أسبابها ونتائجها أو أنها ببساطة تلك المعرفة التى يحصل عليها الإنسان بحكم العادة أو معاينة الظواهر المحيطة به، أو بطريقة تلقائية غير مقصودة أساسها الحس أو الإدراك العادي. فكثيرا ما يعرف رجل الشارع أن الليل والنهار يتعاقبان، وأنه إذا التى بأى جسم سقط على الأرض أو أن المرأة لا تتجنب فى سن ما بعد الخمسين مثلا وقد عرف كل هذه الأمور وأمور أخرى غيرها بحكم العادة أو بالادراك الحسي العادي أو بالمعاينة والخبرة ولكن معرفته هذه لا تخطوا إلى أبعد من ذلك بحيث لا يعرف أسباب تعاقب الليل والنهار أو سقوط الأجسام أو عدم الانحباب فى سن معينة لأن هذا اللون من المعرفة لا يرقى إلى مستوى الكشف عن حقائق علمية ككروية الأرض أو دوراتها حول الشمس أو الجاذبية أو الخصائص الفيسيولوجية لسن اليأس عند المرأة.

وقتل المعرفة بالخبرة أو المعرفة الحسية أكثر ألوان المعرفة الإنسانية بساطة

وساذجة وبدائية، حيث لجأت إليها البشرية منذ فجر نشأتها لاكتساب الخبرات وليس بهدف التوصل إلي حقائق علمية أو غايات نظرية بل لأهداف علمية أرى من أجل التغلب على مشكلات الحياة وتدير أمورها.

وتتميز المعرفة بالخبرة باستخدامها لبعض الوسائل التي تبدها كل البعد عن المعرفة العلمية حيث نجهدها تعتمد علي ما يتمتع به الفرد من قطنة أو بدهاة أو ما يطلق عليه البعض اسم الحس ولذلك فهي أقرب إلي الانطباعة منها إلي الموضوعية ولاتها تتحدد أساسا في ضوء الخبرة الشخصية للفرد لذلك تميزت بالنسبية والذاتية فكم من المعارف التي يكتسبها بعض الاقراء بخبراتهم غير متوفرة لغيرهم. وتعبر الآراء الشائعة عن هذه الحقيقة بوضوح فالقول الشائع (أكبر منك بيوم يعرف عنك بسنة) لهو خير تعبير عن نسبية هذا اللون من المعرفة.

وبالإضافة إلي ابتعاد هذه المعرفة عن خصائص الموضوعية العلمية فإنها تتميز أيضا بأساليبها الخاصة في التعبير حيث يعبر عنها في شكل اعتقادات واتجاهات فردية وميول بل قد تتحدد شكلا من أشكال التعصب كما أنها فوق ذلك كله تقبل بالفرد إلي أن يلجأ في كثير من الأحيان إلي تفسيرات غيبية أو خرافية أو غير منطقية يبررها ما يعتقده من أفكار أو ما يتعصب له من المعارف.

وباختصار فإن هذا النوع من المعرفة يتحصل عليه الفرد نتيجة لبعض التجارب الفجة وخبرات محدودة فتقف عند مواجهة بعض المواقف العلمية المحددة وسرعان ما تنتقل بين الناس بحكم العادة يسلمون بها دون فحص أو تبرير منطقي ولذلك فهي تختلف باختلاف السياقات الاجتماعية والثقافية والاقتصادية لما يرتبط باختلاف هذه السياقات من تنوع للخبرات التي يعايشها أفراد كل مستوى أو فئة معينة ولاعجب أن نجد نتيجة لذلك تناقضا واضحا بين مكوناتها وخبر مثال علي هذا التناقض أننا نجد أن لكل مثل من الأمثال الشعبية (وهي خير تعبير عن هذا النوع من المعرفة) ما يناقضه أو يتعارض معه لأن كل منها ينبثق لخبرة معينة في سياق أو موقف اجتماعي وثقافي معين وتحت ظروف معينة.

لذلك كله يمكن القول بأن هذا النوع من المعرفة لا يرقى لمستوى التفكير النظري الذي يهدف إلى إيجاد تفسيرات أو تبريرات مقبولة ومنطقية لمختلف الظواهر التي تحيط بالإنسان وبالتالي فهي أبعد ما تكون عن صفات المعرفة العلمية من موضوعية وعمومية وعقلانية.

### ثانياً: المعرفة الفلسفية:

على الرغم من أن الفلسفة كانت قد اتخذت في إحدى مباحثها من العالم الطبيعي موضوعاً لها إلا أن المعرفة الفلسفية تميزت كلون خاص فاختلقت عن المعرفة المكتسبة بالخبرة كما اختلفت المعرفة العلمية ذاتها في أنها لم تقتصر على بحث الأمور الواقعية التي يمكن معرفتها بل تجاوزت حدود الواقع والعالم الطبيعي وارتقت إلى عالم ما بعد الطبيعة لتبحث في الوجود كله علله ومبادئه الأولى وفي مسائل أكثر ابتعاداً عن الواقع كوجود الله وخلود النفس وغيرها. وتتميز المعرفة الفلسفية عن غيرها من ألوان المعرفة بمالها من موضوع معين وأسلوب للتفكير والتعبير يميزها فمن حيث الموضوع نجد أنها تبحث كما ذكرنا في مسائل تتعدى حدود الواقع بحيث يتعذر حلها بالملاحظة أو التجربة - أنها تهتم بالبحث عن المبادئ الكلية للوجود وتحاول تفسير الأشياء في ضوء عللها ومبادئها الأولى. ومن حيث المنهج أو أسلوب التفكير تتميز المعرفة الفلسفية ببعض الخصائص أهمها أن الفيلسوف لا يبدأ كالباحث العلمي من حيث انتهى الآخرون بل يتخذون له نقطة بدء جديدة في التفكير فيطرح جانباً كل ما تردد قبله من فلسفات أو أفكار ليبدأ هو في تجزيته الفلسفية بطريقة ذاتية أو شخصية بحثه حتى أننا نجد أن فيلسوفاً مثل ديكارت يتشكك في كل ما سبق من معارف واتخذ من شكله هذا وطرحه جانباً لمختلف الأفكار والنظريات التي سبقته نقطة بدء في فلسفته. والمعرفة الفلسفية بهذا المعنى تجزئية شخصية وفريدة للفيلسوف أشبه بالفن تتميز بالفردية ولا تخضع لمقاييس موضوعية، فهي أشبه كما قلنا بعملية إبداع فني حيث أن لكل شخص مطلق الحرية في أن يعبر عن ذاته فلسفياً.

كذلك تبتعد المعرفة الفلسفية بحكم موضوعها ومسائنها عن استخدام المنهج التجريبي لذلك كانت الفلسفة ولا تزال مرتبطة باستخدام المنهج العقلي الذي -  
تقل قيما يسمى بالمنطق والمنهج الاستنباطي.

أما المنطق فهو علم قوانين الفكر بمقتضاه يعرف الفرد صحيح الفكر من فاسده أو إنه كما عرفه فلاسفة الإسلام آلة تعصم الذهن من الدلل، والمنطق على هذا النحو يقدم للفكر الإنسانى قوانين ثلاثة أساسية لا يستقيم بدونها أى تفكير هذه القوانين هى: قانون الذاتية الذي يعبر عن ثبات الحقيقة وعدم تغيرها وقانون عدم التناقض الذى يؤكد أن الحقيقة هى دائما الحقيقة وليس غير ذلك ثم أخيرا قانون الثالث المرفوع والذي يمثل صورة شرطية للقانونين السابقين ليقرر أنه لا يمكن الجمع بين حقيقة ونقيضها فالحقيقة إما أن تكون حقيقة غير حقيقية ولاتالث يتوسط بين صدق الحقيقة وكذبها، أما القياس فيعرف بأنه الانتقال مما هو عام إلى ما هو خاص بمعنى التسليم ببعض المقدمات واستنتاج ما يترتب عليها من نتائج كان تسلم مثلا بأن كل معدن يعتمد بالحرارة وأن الحديد معدن لتخلص إلى النتيجة التى تقرر أن الحديد يعتمد بالحرارة ويجدير بالذكر أنه قد عيب على القياس أنه لا يأتي بجديد أى لا يترتب عليه تحصيل معرفة جديدة مما يصل إليه من نتائج تكون متضمنة فيما تسلم به من مقدمات الصحة الصورية والصحة الواقعية ولسنا هنا بصدد تقييم القياس والمنهج الاستنباطى كأساليب للفكر والمعرفة وإنما يكفى أن نحدد طبيعة المعرفة الفلسفية من خلال مقارنتها بالمعرفة العلمية وذلك على النحو التالى:

- ١- إن الفلسفة على العكس من العلم لاتتخذ من الواقع موضوعا لها بل تتعمدها إلى عالم ماوراء الطبيعة كما أشرنا سلفا.
- ٢- إن الفلسفة تختلف عن العلم في أنها لاتهدف إلى وصف الحقائق أو الكشف عن القوانين التى تحكم سير الظواهر وإنما تحاول البحث عن العلل والمبادئ الأولى لهذه الظواهر وهى فى هذا تكتفى باختيار صحة المبادئ التى تفرضها العلوم دون اهتمام باتفاقها مع الواقع.



٣- إن المعرفة الفلسفية تعبر عن مواقف خاصة ووجهات نظر شخصية غير قابلة لاختيار أو التحقق العلمى الأمر الذى جعلها عاجزة عن الوصول لحل حاسم لمشكلاتها وبالتالي تعددت المذاهب الفلسفية وتنوعت المفاهيم الفلسفية تلك المذاهب والمفاهيم التي تعبر كما قلنا عن وجهات نظر خاصة للحقيقة ومن هنا ينتفى عن المعرفة الفلسفية صفة العمومية.

٤- إن المعرفة الفلسفية وما يرتبط بها من تجربة للتفلسف تقوم علي أساس التأمل أو الخلوة إلي الذات يعني أن الفيلسوف ينتقل من الموضوع الذى يدرسه إلي ذاته ثم يبحثه من خلال ذاته أو رؤيته الذاتية ومن هنا انتقت صفة الموضوعية عن المعرفة الفلسفية واتسمت دائما بطابع الفردية أو الذاتية.

٥- تبعد المعرفة الفلسفية عن المعرفة العلمية في أمور كثيرة منها أنها تبحث عن العلل البعيدة للظواهر بينما يبحث العلم عن العلل القريبة كما أنها تتخذ من الوجود كله موضوعا لها بينما العلوم المختلفة تبحث جوانب محددة من هذا الوجود أضف إلي ذلك أن الفلسفة في محاولتها البحث في جوهر الظواهر أو ماهياتها فإنها تلتزم دائما بالكشف عن الخصائص الكيفية للحقائق علي العكس من العلم الذى يسعى دائما إلي البحث عن الخصائص الكمية أى يهتم باخضاع الظواهر لمقاييس كمية بحثه.

٦- ولعل من أهم ما يميز المعرفة الفلسفية عن المعرفة العلمية أنها في جزء كبير من مباحثها لا تدرس الظواهر علي النحو الذى هي عليه فى الواقع بل تدرس ما ينبغي أن تكون عليه وهذا هو الحال فى فروع علم الاخلاق وعلم الجمال وغير ذلك من الفلسفات المعيارية التي تهتم بدراسة ما ينبغي أن يكون بينما العلم يهتم بدراسة الظواهر بطريقة تقريرية أى دراستها علي ماهي عليه فى الواقع.

### ثالثا: المعرفة العلمية

يمكن أن نعرف المعرفة العلمية بادئ ذي بدء بأنها تلك المعرفة التى تعتمد

على الملاحظة المنظمة للظواهر ومحاولة تفسيرها بالكشف عن القوانين التي تحكمها والتنبؤ بمستقبلها. إن التحليل المتعمق لطبيعة العلم يكشف عن أنه يتضمن بين طياته هدفا معينا ووسائل لتحقيق هذا الهدف فغاية العلم كما سبق أن ذكرنا هو تفسير الظواهر والتنبؤ بمستقبلها وذلك عن طريق الكشف عن القوانين التي تحكم سير الظواهر بهذا المعنى يحق لنا أن - نقرر أن هدف العلم هو الوصول إلى النظرية. ولقد سبق أن أوضحنا في الفصل الأول أن النظرية تعني مجموعة تصميمات أمكن تحقيقها والتأكد منها انتظمت فيما بينها بطريقة تجعلها قادرة على تفسير الظواهر والتنبؤ بمستقبلها. والنظرية بهذا المعنى تتضمن الفروض والتعميمات والقوانين العلمية وهذه بدورها تعد من أهم الوسائل التي يستخدمها العلم لتحقيق هدفه على النحو السابق.

ويتميز العلم وما يرتبط به من معرفة علمية ببعض الخصائص المميزة أهمها:

#### ١- الطابع الاستدلالي:

وهذا يعني أن العلم يتخذ من العالم الواقعي المعروف موضوعا لبحثه ودراسته فلا يتجاوز كالفلسفة. كما يعني أيضا أن التفسير العلمي يجب أن يتم في إطار هذا الواقع نفسه بمعنى أن يقوم على قضايا أو تفسيرات أو تبريرات يمكن التحقق من صدقها في عالم الواقع وبهذا المعنى تختلف المعرفة العلمية عن المعرفة بالخبرة التي تقدم تفسيرات غير منطقية في كثير من الأحيان للظواهر وعن المعرفة الفلسفية التي تقدم قضايا لا يمكن التحقق منها واقعا. بعبارة أخرى فإن المعرفة العلمية تستند إلى الملاحظة والاستنتاج لاعلي تبريرات غيبية أو تأملات فلسفية.

#### ٢- الطابع النظري:

وهذا يعني أن المعرفة العلمية عبارة عن محصلة لمجموعة من الملاحظات المعقدة التي تنتظم فيما بينها في مجموعة من القضايا المجردة والمرتبطة فيما بينها ارتباطا منطقيا على نحو يمكنها من تفسير أو توضيح العلاقات السببية بين الظواهر موضوع الدراسة.

### ٣- الطابع المجرد:

فالمعرفة العلمية قيل إلي أن تكون مجردة، ذلك أنه على الرغم من أن العلم يتخذ من عالم الواقع موضوع له وعلى الرغم من أن المعرفة العلمية تدور أساسا حول ملاحظات امبيريقية إلا أنها تصاغ بالضرورة في قضايا مجردة. إن قضايا العلم تصاغ كما اسلفنا في صورة مشكلة ثم فروض تقدم حلولاً لهذه المشكلة ولكنها في نفس الوقت وبخاصة في مرحلة ما بعد التحقق من الفروض تصاغ علي نحو أكثر يمكنها ليس فقط من تفسير الملاحظات الامبيريقية الراهنة بل كل ما يشابهها من ملاحظات وتتيح بالتالي إمكانية التنبؤ بالمستقبل بعبارة أخرى فإن المنتج لخطوات المنهج العلمي كما سنعرض فيما بعد تتبين أنه علي الرغم من أن القضايا العلمية قيل علي الأقل في المراحل الأولى إلي أن تكون أكثر امبيريقية إلا أنه مع تطور النظرية تبتعد قضايا العلم عن التقيد بملاحظات محددة زمانية ومكانية لتأخذ بعد ذلك طابع القضايا العامة.

### ٤- الطابع المنطقي:

سبق أن أشرنا إلي أن المنطق يمثل بحثاً من مباحث الفلسفة وأن المعرفة الفلسفية ذات طابع مختلف عن المعرفة العلمية لكننا نود أن نشير إلي أنه علي الرغم من ذلك فإنه يمكن أن نقرر أن العلم يحمل طابع المنطق. فالمنطق هو عام قوانين الفكر كما سبق أن أوضحنا من خلاله يستطيع الباحث أن يقوم بعمليات الاستدلال ومن ثم فإنه البحث العلمي لا يمكن بحال من الأحوال أن يبتعد في نظرنا عن استخدامه للمنطق على الأقل عندما يحاول الباحث العلمي أن يقيم استدلالاته أو يتوصل إلي استنتاجاته أو يقدم تفسيرات لموضوع بحثه.

### ٥- طابع النسق والنظام:

وهذا يعنى أنه كلما زادت المعرفة العلمية تجريداً وكلما تزايدت الفروض والقوانين من حيث العدد أو العمومية كلما مالت النظرية العلمية إلي أن توجد أو تربط بين التعميمات المتشابهة أو المتماثلة في نسق واحد منظم، وهذا يعنى بطبيعة الحال أن العلم له قدرة على ضبط وتوجيه قضاياه، ونتائج بحث نجد

أن كثيرا ما يرفض العلم بعض القضايا لأنها تناقض قضايا أخرى مؤكدة أو معروفة في الوقت الذي نجد فيه قضايا أخرى جديدة تطورها العلم فتفرض تعديلات جوهرية على النسق الكلي للنظرية العلمية، وعلى هذا الأساس يعتبر تطوير النسق في العلم مسألة هامة بل مقوما من مقومات العلم الأساسية، والمقصود بذلك هو أن العلم يكون قادرا علي أن يجعل النتائج الامبيريقية منسقة فيما بينها وهذا يقضي بطبيعة الحال عملية مستمرة من رفض أو تعديل ماسبق أن توصل إليه البحث العلمى من نتائج أو قضايا.

#### ٦- الطابع التراكمى:

تعتبر هذه الخاصية من أهم الخصائص التي تميز المعرفة العلمية عن المعرفة الفلسفية. فإذا كان الفيلسوف كما أوضحنا من قبل يطرح جانبا ماسبق أن توصل إليه غيره من أفكار أو نظريات فلسفية فإن العالم لا يبدأ من نقطة انطلاق جديدة وإنما يبدأ من حيث انتهى الآخرون، إن المعرفة العلمية بهذا المعنى هي تراث عقلى واسع ومتصل الحلقات بحيث لا يستطيع أن نتصور جزءا من معرفة علمية قائم بذاته والنظريات العلمية بهذا المعنى تشيد بعضها فوق بعض بحيث نجد أن النظريات أو حتي المعارف العلمية الجديدة كثيرا ما تصحح أو تدعم أو تعدل ماسبقها من نظريات أو معارف.

#### ٧- الطابع الموضوعي:

ولهذه الخاصية مظاهر مختلفة ومتعددة فمن ناحية تتميز المعرفة العلمية بأنها موضوعية بالمعنى الذي لا تتدخل فيه أهواء الباحث أو ميوله أو أفكاره أو معتقداته لتؤثر فيما يتوصل إليه من نتائج، إن المعرفة العلمية بهذا المعنى حيادية تلزم الباحث أن يقرر الحقيقة أو يراها كما هي عليه في الواقع لا كما يجب أو يفضل أن تكون عليه. ومن ناحية أخرى تفترض الموضوعية العلمية عمومية هذه المعرفة بمعنى أن المعرفة العلمية ليست تجربة شخصية فريدة كما هو الحال بالنسبة للمعرفة الفلسفية بل تحتم عليه المعرفة ضرورة نقلها من عالم أو باحث علمى إلي آخر ومن ثم نجد أن العلم لا خلاف أو جدال على حقائقه في

الوقت الذي تعدد فيه المذاهب والمدارس الفلسفية ومن ناحية ثالثة تتخذ الموضوعية العلمية مظهرا آخر يتمثل في أنها تبتعد عن الطابع المعيارى فى تقرير ما وقع بالفعل لا ما ينبغي أن يحدث أو يقع. إن الباحث العلمي يهدف لاستخلاص القوانين من الواقع أو من الملاحظات الامبيريقية ولايعني أو يهتم بحال من الأحوال بتقييم هذه الوقائع أو إصدار احكام قيمية معيارية عليها. ومن ناحية رابعة وأخيرة ترتبط بالموضوعية العلمية بهذه المعاني السابقة معنى أو خاصية أخرى للمعرفة العلمية هي خاصية الرمزية فاستناد للحيادية والعمومية وتقرير الواقع نجد اجماعا واتفاقا بين العلماء على الحقائق التي تقررها المعرفة العلمية هذا الاجماع يأخذ شكل الرمز بين الباحثين بمعنى أن تمثل نتائج الدراسة العلمية على نحو يسمح بتوصيلها للآخرين وتفهمها لهم بنفس المعنى المرتبط بها لدي من توصل إليها، حتي أنه إذا ما أعيدت دراسة الموضوع من جديد أمكن التوصل لنفس النتائج.

#### ٨- الطابع التطبيقي:

وهذا يعني أن العلم هو وسيلة لحل المشكلات فالعلم ليس بحال من الأحوال يعزل عن الحياة فالهدف النهائي للعلم في محاولته تفسير الظواهر أو الكشف عن قوانينها والتنبؤ بمستقبلها إنما يهدف في الحقيقة إلى السيطرة عليها بما يمكنه في النهاية من تسخير البيئة للإنسان أو تدعيم قدرة الإنسان للسيطرة على هذه البيئة وعلى هذا الأساس فإذا كانت المعرفة العلمية تتخذ طابعا نظريا كما سبق أن أوضحنا بمعنى محاولة الكشف عن المبادئ العامة التي تحكم الظواهر موضوع الدراسة فإنها أيضا ذات طابع علمى تطبيقي أى يمكن الاستفادة من هذه المبادئ والقوانين في حل مشكلات علمية تواجه الإنسان فعالم الطبيعة الذي يتوصل بعد بحث طويل إلى مبدأ علمى نظرى يقرر قابلية المعدن للتمدد بالحرارة فإن يتيح الفرصة لتقريره لهذا المبدأ للاستفادة به فى أغراض متعددة من الناحية العلمية. وكثيرا ما كانت بعض المشكلات الملحة التي تواجه الإنسان دافعا أساسيا دفع بالعلماء إلى بذل الجهود ليتوصلوا في النهاية إلى نظريات علمية لحل هذه المشكلات.

ويدور قولنا هذا حول موضوع له أهمية منهجية هو علاقة البحث بالنظرية ونظرا لأهمية هذا الموضوع فإننا سنخصص له جزءا مستقلا من هذه المحاضرات.

٩- أخيرا تتميز المعرفة العلمية عن المعرفة الفلسفية باستخدامها لأسلوب أو منهج معين للتفكير باسم المنهج أو الطريقة العلمية للبحث فعلى العكس من المعرفة الفلسفية التي تستند كما رأينا على القياس والمنهج الاستنباطي نجد أن المعرفة العلمية تستخدم ما يعرف باسم الاستقراء عن القياس في أنه يبدأ بما هو خاص لينتقل إلي ما هو عام أى يبدأ بالجزئيات لينتهى للقوانين أو التعميمات. غير أننا نود أن نشير قبل الخوض في مناقشتنا لمعنى الاستقراء وطبيعته وأنواعه ما يفيد في القاء الضوء على المنهج العلمى وخطواته وقواعده، إلي إن العلم أو المعرفة العلمية يستخدم إلي جانب الاستقراء الأسلوب القياسى فإذا كان العلم يتوصل بالاستقراء إلي قوانين أو قضايا عامة فإنه يتحقق من صدق هذه القوانين أو التعميمات باختبارها أو تطبيقها علي حالات جزئية أى أنه يستخدم بمعنى ما يعرف باسم القياس.

#### رابعاً: المنهج العلمى أساليبه وخطواته أو قواعده

رأينا أن ما يميز ألوان المعرفة المختلفة عن بعضها البعض الذي يستخدم لتحصيلها وأوضحنا كيف أن أسلوب التفكير الفلسفي يختلف قام الاختلاف عن أسلوب التفكير العلمى وأن ما تتميز به المعرفة العلمية من خصائص العمومية والموضوعية وغيرها من خصائص مميزة قد اثبتق أصلا عن استنادهـا إلي الأسلوب الاستقرائي في مقابل الاستدلال القياسي في الفلسفة.

وببدأ الأسلوب الاستقرائي في التفكير كما سبق أن أوضحنا من الخصوصيات والجزئيات إلي التعميمات أو القوانين ونضيف هنا إلي أن الاستقراء بهذا المعنى يستند في الحقيقة على الملاحظة والتجربة كخطوتين أساسيتين في بحثه للظواهر الجزئية كما يستخدم بعد ذلك التعميم بهدف

الكشف عما يكمن وراء هذه الظواهر التي يمكن ملاحظتها من قوانين وذلك بتحقيق الهدف الأساسي للعلم وهو التفسير والتنبؤ.

وسوف نناقش في موضع لاحق الملاحظة والتجربة ودور كل منهما في إثراء البحث العلمي ويكفي هنا أن نشير إلي المبادئ الأساسية التي يستند عليها الاستقراء.

والاستقراء من حيث هو انتقال عما هو خاص إلي ما هو عام أو من حيث هو استنباط حكم عام من بعض الملاحظات أو التجارب المحددة ليستند على ما يعرف باسم مبدأ الحتمية. وخلاصة هذا المبدأ أنه إذا كنا عندما نبدأ بالملاحظة فتقف علي بعض الحقائق الجزئية فإننا ننتقل بالضرورة إلي حكم عام يصدق علي هذه الحقائق وعلي غيرها من الحقائق المستقبلية أنه من المحتم أن يحدث في المستقبل ما حدث في الماضي وما يحدث في الحاضر.

ويرتبط بمبدأ الحتمية مبدأ آخر هو مبدأ السببية وخلاصة أن كل شيء يحدث في الطبيعة إنما يحدث لسبب معين وأن نفس السبب يؤدي دائما إلي نفس النتيجة وجدير بالذكر أن هذين المبدئين قد أثارا مزيدا من الجدل والخلاف بين المناطقة والمشتغلين بفلسفة العلوم، وستجنب لضيق الوقت الخوض في هذا الجدل أو محاولة حسمه برأى قاطع ويكفي هنا أن نقرر أن العلم يهدف كما قلنا لتنسيق الظواهر حتي يمكن فهمها وتفسيرها ولا سبيل للباحث لتحقيق هذا الهدف إذا اعتقد أن الأشياء تحدث وفقا لنظام عام ثابت لا يقبل الاستثناء أو الاحتمال أو التغير بل يوحى بأن كل ظاهرة تخضع لقانون محدد هو سبب وجودها أو أن هناك طائفة من الأسباب يقابلها طائفة من النتائج الثابتة.

نقود مرة أخرى إلي الاستقراء فنشير إلي أنه قد جرت العادة على التمييز بين نوعين من الاستقراء هما الاستقراء التام والاستقراء الناقص أما الاستقراء التام فهو يشير إلي عملية تعداد لجميع الأمثلة الجزئية التي تشترك في صفات خاصة وإطلاق تعميم واحد يضمها جميعا. أما الاستقراء الناقص فهو عملية تكتفي يبحث أو ملاحظة عدد قليل من الحالات الخاصة أو الجزئية وتقرير أن ما

ينطبق عليها ينطبق بالضرورة علي غيرها. كذلك لما كانت المعرفة العلمية الحقيقية تهدف إلي الاقتصاد في الجهد والتفكير فقد جرت العادة أيضا على استبعاد النوع الأول من الاستقراء من نطاق المنهج العلمى والاكتفاء بالنوع الثانى باعتباره يمثل أساس العلم لأنه يقوم على التعميم فيه يبدأ الباحث بجمع الملاحظات وإجراء التجارب ثم يشرح الباحث بعد ذلك في تصنيف ما جمعه من حقائق من خلال ملاحظاته أو تجاربه علي حالات محدودة ليصل في النهاية إلي تعميم تبدو فيه قدرة الباحث على الإبداع والابتكار. بهذا المعنى يمكن أن نقول أن الاستقراء التام شأنه شأن القياس لا يضيف جديدا للمعرفة وأنه من خلال الاستقراء الناقص يزداد قدرة الباحث على التعميم والتنوؤ بالمستقبل الذى هو الطابع الجوهري للعلم. ويزخر تاريخ العلم والاكتشافات العلمية بأمثلة عديدة لاحصر لها توضح ما أسهم به الاستقراء الناقص أو القائم على التعميم من دور في إثراء المعرفة العلمية وتقديم التفكير العلمى.

### خطوات المنهج العلمى

إذا كان الاستقراء بالمعنى السابق هو محاولة الوصول إلي تعميمات عن حالات جزئية أنه بذلك يعتبر قرين المنهج العلمى ومن ثم لا تهجأ إذا قلنا أن خطوات المنهج العلمى تتمثل في الحقيقة في تلك المراحل التى يمر بها الاستقراء بدءا بملاحظات جزئيه ومنتهاها إلي قوانين أو نظريات علمية، ونستطيع أيضا أن نحدد هذه الخطوات أو المراحل فيما يلى:

#### ١- تحديد المشكلة:

من الطبيعى أن يحصر الباحث جهده وتفكيره في نطاق معين فمن بحث كل شئ لن يصل إلي أى شئ. والمقصود بالمسكلة هنا مشكلة البحث العلمى في موضوعها وبطبيعة الحال تتدخل عوامل واعتبارات عديدة تجذب اهتمام الباحث بموضوع معين منها طموحه أو مصلحته وإطلاعاته. إلخ إلا أنه يمكن القول من الناحية المنهجية أن المنهج العلمى أو الاستقراء يبدأ بملاحظة الظواهر على النحو الذى تبدو عليه بصفة طبيعية وقد تتنوع الملاحظة كما سنرى فيما بعد



إلى ملاحظات فجة أو غابرة وملاحظات علمية مقصودة ولكل منها عيوبه ومزاياه ودوره في إثراء البحث العلمي غير أن ما يهمننا هنا أن مجموعة هذه الملاحظات تشير في ذهن الباحث تساؤلات معينة تدفعه لإجراء بحثه بهدف تفسيرها أو الكشف عن أسبابها فالعبرة في العلم ليست مجرد تسجيل الملاحظات وتكديسها وإنما تلك القدرة علي تنسيقها وربطها وتأويلها تأويلاً صحيحاً يفيد في الكشف عن بعض الحقائق العامة. وما يقال عن الملاحظة ينسحب بدوره على التجربة فمن التجارب ما يكون غير مقصود يمثل نوعاً من اللعب أو اللهو ومنها ما يكون مقصوداً أو منظماً وموجهة لهدف معين، ولو أن التجربة تختلف عن الملاحظة كما سنري فيما بعد في أنها تعبر عن موقف أكثر إيجابية للباحث.

فالملاحظ يقف موقفاً سليماً إزاء الظاهرة بينما المجرب يتدخل فيعدل من بعض الظروف المحيطة بالظاهرة أو يضع ظروفًا مصطنعة لها. وعلى أي حال فإن كلا من الملاحظة أو التجربة يمثلان أولي مراحل البحث العلمي خاصة وأنهما يثيران بعض التساؤلات في ذهن الباحث والتي توجه تفكيره وجهة دون أخرى ويحددان بالتالي مشكلة البحث أو موضوعه، والمتتبع لتاريخ العلم والاكتشافات العلمية سيكتشف حتماً أنه مامن نظرية علمية أو حقيقة مؤكدة أو قانون أو اختراع علمي إلا وانبثق عن بعض التساؤلات التي أثبتت في ذهن الباحث حول موضوع معين.

## ٢- صياغة الفروض:

وقبل محاولة الباحث صياغة فروض تفسر الظاهرة أو تحل مشكلة البحث أو تجيب عن تساؤلاته إلى طرحها من قبل، تمثل الخطوة الثانية من خطوات المنهج العلمي ذلك أنه لا قيمة لتكدس الملاحظات أو التجارب، وإنما يتعين على الباحث أن يوضح ما يمكن وراء هذه الملاحظات والظواهر من قوانين تفسرها، ولا سبيل له إلى ذلك إلا بوضع (أو فرض) الفروض التي تنظم بطريقة مبدئية على الأقل بين هذه الملاحظات لتصل منها إلى فكرة أو قضية عامة لا تفسرها

وحدها فحسب بل تفسر ماعداها من ملاحظات وظواهر مشابهة.

وكما أوضحنا في الفصل الأول من هذه المحاضرات يعرف الفرض العلمى بوجه عام بأنه أفكار مبدئية تتولد فى عقل الباحث عن طريق الملاحظة والتجربة. ونضيف هنا أن الفرض العلمى هو تفسير مؤقت لما لاحظته الباحث من ظواهر أو هو إجابة مؤقتة لم تتأكد بعد لما طرحه من تساؤلات، أو هو حل مؤقت لمشكلة البحث وهو فى أى حالة من هذه الحالات إنما يطرح علاقة سببية لم تتأكد بعد بين ظاهرتين تساعد إحداها من خلال هذه العلاقة على تفسير الأخرى

وكما أن للمعرفة العلمية شروط وخصائص مميزة سبق أن أوضحناها فى موضع لاحق كذلك فإن للفرض العلمى شروط يجب تحقيقها أهمها اعتماده على الملاحظة والتجربة حتى يمكن من ناحية اختياره وحتى يمكن من ناحية أخرى أن يحقق للمعرفة العلمية خاصية امبيريقية والواقعية، ومن ثم تتجنب الباحث بالضرورة الاستعانة بفروض خيالية أو بورتوبية، كذلك يتعين على الباحث أن تخلو فروضه من التناقض فى ذاتها ويعتبر هذا الشرط أمراً جوهرياً يجب تحقيقه حتى قبل أن يشرح الباحث فى اختيار صحة فروضه وذلك توفيراً للجهد والوقت والنفقات التى تتطلبها عملية التحقق من صحة الفروض.

وبالمثل، فإن عدم معارضة الفرض لحقائق سبق أن تأكدت أو سبق أن قررها العلم يعد شرطاً جوهرياً للفرض العلمى لا يقل فى أهميته عن الشروط السابقة. وليس معنى ذلك أن البحث العلمى لا يحقق بناءً على ذلك تقدماً بل إن ما نقصد الإشارة إليه هنا أن الباحث لا يتصرع فى الأخذ بفرض ما دون أن يتحقق أولاً من مدى اتفاق ما سيمترتب عليه من نتائج مع نتائج نظريات علمية بلغت مرحلة من اليقين الذى لا يبلغ إليه الشك، فإذا ما تبين له معارضة ما بين فروضه وبين حقائق معروفة عليه أن يلخص نتائج أقل الفروض اختلافاً مع هذه الحقائق المقررة.

ويعد الفرض العلمى بخصائصه التى ذكرناها الوسيلة الوحيدة (الجسر

والقنطرة) التى يستطيع الباحث من خلالها الانتقال من حالات جزئية تعرف عليها عن طريقة الملاحظة أو التجربة إلى القوانين العامة التى تفسرها هى وغيرها من الحالات المشابهة أو بعبارة أخرى يستطيع الباحث من خلالها الانتقال من الحاضر (مثلا في ملاحظاته لأمثلة أو حالات جزئية راهنة) إلى المستقبل (مثلا في قوانين تفسرها وتنبأ بمصيرها ومستقبلها). ومن هذا المنطلق يعتمد الباحث فى صياغة فروضه على الملاحظة والتجربة وعلى قدر كبير من الخيال. غير أن هذا الخيال من نوعية مختلفة عن خيال الشعراء وعامة الناس، أنه نوع من الاستبصار أو الحدس العقلي، حيث يتخيل الباحث بعقله ارتباطات ما بين ظواهر جزئية ومستقلة فيما بينها عسى أن يجد فى هذه الارتباطات ما يفسر الظاهرة موضوع بحثه وليس للباحث فى هذا الضدد حرية مطلقة لأن ينجح بخياله إلى لحدود كما يفعل الشعراء، بل يتقيد فى هذا الخيال بنفس شروط أو خصائص الفرض العلمى فعليه أن يتقيد بالواقع يبدأ به وينتهى إليه، يبدأ بالواقع من خلال ملاحظاته وتجاربه إلى نفس الواقع كمحك أو اختبار لصحة خياله وما يسلم إليه هذا الخيال من فروض وعلى هذا الأساس أيضا يمكن أن نتصور الخيال العلمى كقدرة على الابتكار وحدة الذهن وأن نتصور الفرض على أنه شكل مبتكر أو جديد للربط بين الحقائق. وطبيعى أن تلعب المعرفة السابقة والبحث الدؤب وحرية التفكير أو شجاعة التعبير عن الرأي دورا هاما فى دفع خيال الباحث على نحو يمكنه من وضع فروض كثيرا ما تسهم فى إثراء المعرفة لنا فى تاريخ العديد من الاكتشافات العلمية التى غيرت من تاريخ البشرية كلها أمثلة وشواهد.

وللفرض كما نوهنا وظيفة حيوية للبحث العلمى فهو نقطة البدء فى كل استدلال ولولاه لما أمكن القيام بأى بحث وما أمكن تحصيل أى معرفة ولولاه أيضا لاصبح العلم والمعرفة مجرد تكديس لملاحظات تجمع أو تدرك بقبيل الصدفة البحتة خاصة وأنه كما أوضحنا يهدف إلى الكشف عن العلاقات الرابطة لظواهر تبدو مستقلة أو المنظمة لأفكار أو حقائق مبعثرة تدور حول هذه الظواهر. ومن ناحية ثانية يمثل الفرض دليلا وموجها للباحث بقود خطاه فى

اتجاه محدد هو الكشف عن القوانين المسيطرة علي الظاهرة موضوع البحث. فإذا ما تحقق الفرض وأصبح قانونا كما سنرى فيما بعد - أعان الباحث في الكشف عن حقائق أخرى جديدة. ومن ثم يزداد الفرض من إثراء العلم وتقدم المعرفة العلمية حتي أنه ليس من المبالغة في شيء أن ينظر إلي العلم كله علي أنه فرض أوسع نطاقا أو علي أنه مجموعة فروض يتحقق صدق بعضها فيتحول قانونا يدهم معرفة سابقة أو يعد لها أو يرفضها وقد يتحقق كذب بعضها لتكون دافعا للبحث عن فروض أخرى جديدة وهكذا تتقدم مسيرة البحث العلمي مابين فرض فروض والتحقق منها علي نحو يؤدي إلي زيادة تراكم المعرفة العلمية.

### ٣- التحقق من الفروض:

عرفنا أن الفرض عبارة عن حل مؤقت أو تفسير لم يتأكد بعد لمشكلة البحث كذلك لا يكون له أى قيمة علمية مالم تثبت صحته ومالم يؤكد لواقع صدقه. من هنا تبدو هذه الخطوة التى تتمثل فى اختبار صحة الفروض أساس المنهج العلمي فالمعرفة العلمية كما رأينا ليست مجرد تكديس لملاحظات كما أنها ليست مجرد تراكم لفروض تطرح دون ما تحقق واختبار.

وكما أن الفرض العلمي يشار في ذهن الباحث من خلال الملاحظة والتجربة فإن تحقيقه أيضا يتم في حدود الواقع من خلال الملاحظة والتجربة وهذا يقتضي من الباحث أن يرى ما إذا كانت فروضه تتفق مع الواقع فيأخذ به أم تعارض معه فيعدل لها أو يعدل عنها لغيرها هكذا.

وتتضح أهمية هذه الخطوة بالنسبة للبحث العلمي إذا ادركنا أن القانون العلمي لم يكن فى البداية سوى فرض تحقق صدقه وأنه فى نفس الوقت لا يعدل أن يكون فرضا لم يثبت بعد كذبه وبالمثل فإن الفرض ليس إلا قانونا لم تثبت بعد صحته.

ومن الناحية المنهجية يمكن للباحث أن يتحقق من صدق فروضه أو كذبها بطريقتين أساسيتين:

أما الطريقة الأولى: فتمتاز بأنها مباشرة فيها يلجأ الباحث مباشرة إلى الملاحظة وإجراء التجارب فإن أكدت هذه وتلك ما وضعه من فروض تحول الفرض إلى قانون وإن لم يحدث ذلك وجب عليه الإسراع بتعديلها أو الأخذ بأخرى غيرها.

أما الطريقة الثانية فهي غير مباشرة تعتمد على الاستدلال واستنباط النتائج المترتبة على الفرض وأدراك ما قد يترتب على الأخذ به من اتفاق أو تعارض مع حقائق سبق التأكد منها أو مع ما يكشف عنه الواقع من حقائق أو ظواهر.

وتعتبر الطرق الاستقرائية أكثر الطرق المستخدمة شيوعاً للتحقق من صحة الفروض ويرجع الفضل في تطويرها إلى فرنسيس بيكون، ثم جاء جون ستوارت مل فأدخل عليها بعض التعديلات. والذي يعنينا هنا هو أن هذه الطريقة الاستقرائية تنظر إلى الفرض باعتباره علاقة سببية لم تتأكد بعد الظاهرة موضوع البحث وظاهرة أخرى تفسرها، ومن ثم تهدف هذه الطريقة إلى التحقق من صدق الفرض بالتحقق من هذه العلاقات السببية بين الظواهر وهي بالتالي تقدم فائدة مزدوجة لأنها من ناحية وسيلة للمرجعة على صحة الفرض وهي من ناحية أخرى وسيلة للكشف عن القوانين التي تحكم الظواهر فتساعد على التفسير والتنبؤ في نفس الوقت.

وتحدد الطرق الاستقرائية للتحقق من الفروض على النحو الذي تصوره جون ستوارت مل في طرق أربعة أساسية هي:

#### أ- طريقة الاتفاق:

ويعرف باسم الثلاثم في الواقع وتستند هذه الطريقة على المبدأ القائل بأن وجهه السبب يؤدي إلى وجهه النتيجة وبذلك تنحصر مهمة الباحث هنا في المقارنة بين عدد من الظواهر فإذا ما تبين له أن الظاهرة موضوع البحث ترتبط في وجودها بوجود ظاهرة أو ظرف معين بصفة متكررة أو مستمرة كان له أن يتأكد من أن ثمة علاقة سببية بين الظاهرة موضوع البحث وهذا الظرف أو الظاهرة. فإذا تكررت ارتباط تعدد المعدن بلامسته للحرارة في كل حالة كانت

الحرارة هنا سبباً للتمدد وهكذا.

### ب- طريقة الاختلاف:

وتعرف باسم التلازم في التخلف وتستند على نفس المبدأ ولكن بصورة عكسية مؤداها أن عدم وجود السبب أو غيابه يؤدي إلى عدم وجود نتيجة. وهنا أيضاً تنحصر مهمة الباحث في المقارنة بين عدد من الظواهر فإذا تبين له أن الظاهرة موضوع البحث لا توجد كلما اختفت ظاهرة أخرى أو ظرف معين استطاع أن يقرر أن ثمة علاقة سببية بين الظاهرتين. والمثال على ذلك إذا ما تكرر عدم حدوث "التمدد" في كل الحالات التي لا يتعرض فيها المعدن للحرارة كانت الحرارة هنا سبباً للتمدد.

### ج- طريقة التغير النسبي:

وتعرف باسم التلازم في التغير وتستند على نفس مبدأ السببية ولكن مع افتراض تخرج هذه العلاقة، بمعنى أن أي تغير في ظاهرة ما يرتبط به تغيراً مماثلاً في ظاهرة أخرى. وهكذا تنحصر مهمة الباحث في المقارنة بين عدة حالات تبدو فيها الظاهرة بدرجات متفاوتة بحيث تنطوي هذه الحالات على ظرف معين تظهر عليه تغيرات عديدة تنتمي من التغيرات التي تطرأ على الظاهرة موضوع البحث في الوقت الذي تبقى فيه الظواهر الأخرى ثابتة دون تغير.

### د- طريقة البواقي:

وهي تستند على مبدأ معين مؤداه أنه إذا أدت مجموعة من المقدمات إلى مجموعة من النتائج وأمكن إرجاع النتائج في المجموعة الثانية ما عدا نتيجة واحدة إلى جميع المقدمات في المجموعة الأولى ما عدا مقدمة واحدة فمن المرجح أن توجد علاقة بين المقدمة والنتيجة الباقيتين.

### ٤- التعميم:

تسلم الخطوة السابقة من خطوات المنهج العلمي إلى التأكد من صحة الفرض

الذي تصوره الباحث تفسيراً للظاهرة وحلاً لمشكلة البحث. غير أن العلم لا يكتفي بتفسير الحالات الجزئية أو الظواهر المفردة في صورة مستقلة بعضها عن البعض، وهنا تبدو أهمية الخطوة الرابعة والأخيرة من خطوات المنهج العلمى. إن موضوع العلم هو الكليات، كما أنه يهدف إلى التنبؤ بالمستقبل بقدر ما يهدف إلى تفسير الحاضر. فإذا ما قدر للعلم أن يفسر الظواهر الجزئية الراهنة بالكشف عن ارتباطها أو علاقاتها بعضها ببعض فإنه يستطيع أن ينمي قدرته على التنبؤ بالوصول إلى القوانين التي تحكم هذه الظواهر والتي توجه أو تحدد علاقاتها وارتباطها. للوصول إلى القانون العلمى أو التعميم يشرع الباحث في الاحتكام إلى عالم الواقع ليس فقط لاختبار صحة فرضه على حالة واحدة أو ظاهرة بعينها وإنما ليرى مدى مطابقة هذا الفرض وصدقه على حالات أخرى أو ظواهر مشابهة فإذا ما تبين للباحث صدق الفرض القائل بأن الحديد يتمدد بالحرارة عليه أن يختبر مدى صدق الفرض القائل بأن الحديد يتمدد بالحرارة عليه أن يختبر مدى صدق هذا الفرض على معادن أخرى غير الحديد ليتوصل فى النهاية إلى القانون الذي يقرر أن كل معدن يتمدد بالحرارة. والمتعمق لهذا القانون يجد فيه تفسيراً لظواهر راهنة كالحديد فى مثالنا، وتنبؤاً لظواهر أخرى كمعادن لم تكتشف بعد طالما أنها تتمثل خصائص المعدن. والقانون العلمى فوق هذا كله - التفسير والتنبؤ - يحقق الهدف الأول وهو تحقيق السيطرة على الطبيعة. وعند هذا الحد يمكن القول بأن درجة تقدم أى علم من العلوم تقاس بما يستطيع التوصل إليه من قوانين عامة يربط بها بين الظواهر والحقائق المرتبطة بها فى إطار أكثر عمومية وتجريداً.

القوانين العلمية إذن هى الصيغة النهائية التى تضم عدد كبير من الظواهر والحقائق والأفكار والمعارف المرتبطة بها، وهى فى نفس الوقت وسيلة تمكن الباحث من التفسير والتنبؤ بل واكتشاف حقائق وعلاقات جديدة. والقانون من الناحية المنهجية صيغة تعبر عن علاقة سببية بين الظواهر أو على الأقل تعبر عن علاقة وظيفية ثابتة بينها.





### الفصل الثالث

#### زواد استخدام منهج البحث الاجتماعي

- أولاً: العوامل التي دعت لوجود منهج البحث الاجتماعي.
- ثانياً: بداية وتطور استخدام المنهج في البحث الاجتماعي.

### تقديم:

نحاول في الفصل الحالي النظر إلى دراسة المجتمع أو البحث الاجتماعي باعتبارها توصل إلى نوع من المعرفة العلمية المتخصصة حول جانب محدد من جوانب الواقع أو العالم المحيط بنا ونعنى جانب الواقع الاجتماعي، وإذا كنا سنهتم بتوضيح الأساليب والوسائل التي تعين كل من يهتم بمثل هذه الدراسة من حيث المناهج والطرق وغيرها، فإننا سنمهد الحديث في هذا الفصل وقبل الدخول في تفاصيل هذه الأنواع من المناهج والطرق التي تفيد أكثر من غيرها في الوصول إلى هذا النوع الخاص من المعرفة العلمية حول المجتمع، بالحديث عن جذور أو أصول أو العوامل التي دعت إلى وجود منهج للبحث الاجتماعي، ثم بداية وتطور استخدام المنهج في البحث الاجتماعي ذلك لأن معرفة هذه المناهج والطرق المتداولة حالياً في دراسة المجتمع والبحث الاجتماعي تتوقف على معرفة وضعها في الماضي كما تساعد بالتالي في إدراك الفروق والاختلافات القائمة بينها الآن في دراسة المجتمع، ومن ثم تجنب كل لبس أو اختلاط أو تداخل في محاولة فهم تلك المناهج والطرق المستخدمة الآن في دراسة المجتمع.

### ١- أولاً: العوامل التي دعت لوجود منهج البحث الاجتماعي:

الواقع أن دراسة العوامل التي دعت لوجود منهج في دراسة المجتمع أو البحث الاجتماعي تقتضي بالضرورة دراسة ومناقشة العوامل والأسباب أو الأصول والجذور التي أدت إلى وجود علم يستخدم هذا المنهج في دراسة المجتمع. ذلك أن وجود هذا المنهج لم يكن منفصلاً عن وجود العلم الذي يستخدمه في الدراسة. وإذا كان بالإمكان القول عموماً أن ظهور علم لدراسة المجتمع يمكن رده إلى بداية القرن لتاسع عشر في أوروبا نتيجة لعدة عوامل أو ظروف من أهمها سيادة فكرة العقلانية أو التفكير العقلاني الذي يعتمد على العقل وسيطرتها على كل ألوان المعرفة والتفكير وأيضاً حدوث الثورات الصناعية والسياسية التي أثرت إلى حد كبير في التغير السريع والجذري

للمجتمع الأوربي، فإنه يمكن القول أيضا أنه إذا كانت هذه هي الأسباب التي أدت إلي ظهور فكرة علم المجتمع، فإن النظر إلي ماتتطوي عليه هذه الفكرة من مضامين قد يساعدنا في الوصول إلي الأسباب والفوامل التي دعت إلي وجود منهج متميز لدراسة المجتمع. فالواقع أن فكرة علم المجتمع تتطوي على ثلاثة أشياء، الأولي أن هناك وحدة يطلق عليها جمع تختلف كلية عن مجموع الأفراد الذين يكونونها (وهي فكرة لم يسبق أن عولجت بنفس طريقة دوركايم في كتابة قواعد المنهج في علم الاجتماع في ١٨٩٥، ولكنها متضمنة في فكرة علم المجتمع)، والثانية، أن العمليات والتغيرات التي تحدث في المجتمع ليست معروفة، والثالثة أنه يمكن فهم المجتمع من خلال مناهج العلم. وبناء على ذلك يمكن حصر العوامل التي أدت إلي ظهور المنهج في دراسة المجتمع فيما يلي.

#### ١- ظهور فكرة المجتمع ذاتها:

فلماذا كان الناس يعتقدون في تلك الوحدة التي تعتبر أكثر من مجرد مجموع أفرادها؟ لقد عتقت الثورات السياسية والصناعية في ذلك الوقت وأيضا أطلقت حرية الفرد من روابطة التقليدية والتزاماته. وهنا قد يتوقع المرء لذلك ظهور علم للأفراد، أو علم نفس، بدلا من ظهور علم المجتمع. ولكن علي أية حال أن كلا الثورتين حررتا الفرد إلا أنه كان من نتيجتها أن ظهر ما يعرف باسم مجتمع الجماهير.

فلقد جمعت الثورة الصناعية الناس في المصانع وفي مساكن مصطنعة ومنعزلة وفصلت العمال عن الطبقات الأخرى بطريقة تختلف جذريا عن انصلاهم السابق عن الطبقات في المجتمع الاقطاعي. وأعتبرت الثورة الفرنسية كل الناس مواطنين في الأمة، متساويين أما القانون أكثر مما ميزت بين الأفراد على ضوء الدين أو خلفياتهم الاجتماعية (وميزت الثورة بالطبع بالعنف بين الارستقراطيين وبين غيرهم وأصبح الجميع متساويين اسميا).

ومن الضروري أن نتعمق الأمر أكثر ونجيب على هذه الأسئلة بتفصيل أكثر

ذلك أنه يمكن تتبع الفكرة القائلة بوجود وحدة يطلق عليها المجتمع حيث التمييز بين الدولة والمجتمع والذي ظهر في الفكر الفلسفي الألماني إذا كان ينظر إلي الدولة في فلسفة العصور الوسطى الألمانية على أنها مصدر للسلطة التي تهيمن في شخص الملك ثم أدخل مفهوم المجتمع في الأصل على أنه مصطلح فني يفسر ويرر محاولات مواطني الطبقة الوسطى تأكيد حقوقهم لدى الملك ويرجع الفضل في تصور الفصل بين ما هو اجتماعي وما هو سياسي الذي ظهر في تيار الفكر الأوربي إلي هوبز ولوك من فلاسفة العقد الاجتماعي. وهؤلاء الفلاسفة الذين أداروا الحوار والجدل حول حقوق الشعب في طاعة أو عدم طاعة الحكومات وفي أثناء هذا الحوار ميزوا بين العالمين السياسي والاجتماعي إذا اعتبر هذا المجتمع السياسي بمثابة اتحاد بين الناس وليس علي أنه نموذج معين للحكومة واعتقد لوك أنه بإمكان الناس أن يثوروا على الحكومة من أجل المحافظة على المجتمع.

ولقد أطلق (مانويل) علي عملية الفصل بين ما هو اجتماعي وما هو سياسي التي وجدت تأييدا لدي الناس، اسم أفكار رسل أو نهضات باريس واعتني هؤلاء الفلاسفة ومن بينهم وأكثرهم شهرة أوجست كومت A. Comte هم أنفسهم بالعالم الاجتماعي دون العالم السياسي. وكانت أسبابهم في هذا الاهتمام متمثلة في التغيرات السريعة التي حدثت في السياسة التي يبدأونها أنها عدية الصلة بالتغيرات البطيئة في المجتمع.

وقد يفسر التمييز بين العوامل الاجتماعية والسياسية الاهتمام بالمجتمع أكثر من الاهتمام بالسياسة في فكر اليوم ولكنه لا يفسر لماذا كان يفهم المجتمع علي ضوء الجماعات أكثر منه علي ضوء الأفراد. ولذلك كنا في حاجة إلي النظر إلي نتائج عملية تصنيع أوروبا وإلي نتائج الثورة الفرنسية. لقد أوجدت عمليات التصنيع مدنا مغايرة تماما للمدن القديمة مثل ماكانت تلك المدن القديمة مختلفة عن القرى السابقة عليها. وهذه المدن جمعت معا عددا كبيرا من الناس وكان الناس علي خلاف ماكان الموقف في المدن والقرى السابقة يعرفون كأفراد

ينتمون إلى طبقة وفى المدينة كانوا يعرفون فقط على ضوء الطبقة إذا كانوا ينظر إليهم كجماعة أكثر منهم كأفراد ينتمون إلى جماعة فلعامل المصنع تصور مختلف عن العامل فى الزراعة. وفهم الجماعات التى تعمل كجماعات قيد تأكيد للطابع الجمعي للمجتمع أكثر من تأكيد طبيعة الأفراد فى المجتمع. ولا ينطوى ذلك أو يدل على أنه ليس هناك نظريات سيكولوجية للمجتمع التى تتناول أو توضح طبيعة الإنسان العدوانية أو طبيعته العقلانية. فلا تزال توجد هذه النظريات ولكن كان هنا الميل إلى النظر إلى المجتمع على أنه يتكون من جماعات أكثر من أفراد والتى تلقت تدعيما فكريا من جانب تحليل ماركس للتاريخ فلقد طرحت التغيرات فى السياسة مثل التغيرات فى المجتمع جانبا فردية الناس أو الأفراد إذ كانت النتائج التحريرية للمساواة الجديدة تجد استحسانا كبيرا وموافقة. ولكن القليل من المفكرين، ومنهم دي توكفيل على وجه الخصوص أدركوا النتائج السطحية للديمقراطية وميلها الممكن نحو المتوسط أو الاعتدال وظلم الجماهير وكان من نتيجة هذه التغيرات الاجتماعية والسياسية تصور المجتمع باعتبار تجمع من الجماعات أكثر من تجمع أفراد.

## ٢- الجهل بعمليات التغير فى المجتمع؛

ولماذا اعتقد المفكرين أنهم لا يفهمون عمليات المجتمع؟

والإجابة المختصرة هى أن العالم الاجتماعى تغير جذريا فى هذا الوقت لدرجة أن الفهم القديم لم يعد له فائدة وتغير أيضا العالم السياسى جذريا بالثورة الفرنسية وكانت أهمية علم المجتمع بالنسبة للثورة جعل الناس يعتقدون أنهم يستطيعون السيطرة على عالمهم وأن هذا العالم ليس ثابتا وغير قابل للتغير بفعل التقاليد. والسيطرة على ذلك العالم كان من الواجب عليهم فهم هذا العالم أولا: ونتيجة ومن أجل هذا الفهم تحولوا إلى العلم.

فلقد أدت هذه التغيرات الاجتماعية والسياسية نفسها بالناس إلى إدراك أنهم لا يفهمون العالم الاجتماعى المحيط بهم. فالتغير كان سريعا وجذريا أو ثوريا. ولم تعد موجهات السلوك الاجتماعى التى كانت تناسب قرونا معينة

والنظم التي كانت تنظم السلوك والتي كان لها فعاليتها لقرون أخرى لم تعد قادرة على مواجهة المجتمع الجديد الذى ترتب على الثورات السياسية والصناعية وأصبح العالم الاجتماعي نطاقاً أو مجالاً مجهولاً تفشل في ادراك معناه تلك الأفكار القديمة. وبإمكاننا أن نقدر مقدار أو حجم هذا التغير عندما يكون من الممكن ادراك أنه كان هناك فقط ثورتين اقتصاديتين رئيسيتين في تاريخ الإنسان. كانت الأولى هي الثورة الزراعية غير الإنسان من طريقته في الحياة التي كانت تعتمد على الترحال والصيد إلى طريقة أخرى تعتمد على الاستقرار وكانت الفترة الثانية هي الثورة الصناعية عندما تغير الإنسان من الحياة الريفية إلى الحياة الحضرية.

ولقد تكونت المراكز الحضرية قبل حدوث الثورة الصناعية ولكنها كانت مراكز صغيرة وقليلة وكانت المدن الصناعية الجديدة أكبر وكان هناك عدد كبير منها. وفت طريقة جديدة في الحياة الاجتماعية طورت معها أنماط جديدة في السلوك لم يكن من الممكن فهمها في ضوء الأفكار القديمة. وتمثل الطبقات العاملة التي وجدت في تلك الفترة جانباً من جوانب الوجود الاجتماعي غير المعروف أو المجهول. وكانت الطبقات الوسطى التي ظهرت في تلك الفترة بعيدة عن الفهم الشائع حول الإنسان البدائي ... وهكذا.

### ٣- الاعتماد على العلم في فهم ودراسة المجتمع؛

ولماذا اتجه مفكري هذه الأيام نحو العلم من أجل فهم والتنبؤ بالعالم الاجتماعي الجديد؟

والإجابة على ذلك هي أن الثورات الصناعية والسياسية قد أزلت أو قضت على السلطة التقليدية وهكذا كان على الناس أن تسعى نحو سلطة جديدة ووجدوا هذه السلطة في النزعة العقلانية لعلم والتي قد نجحت أو حققت نجاح في التنبؤ بالأحداث في العالم الطبيعي ومن ثم حاولوا إقامة علم لفهم المجتمع. ولقد طور المفكرون من أجل فهم تلك الجوانب أو غير المعروفة (المجتمع) ولتنظيم سير التغير طوروا سلسلة من المفاهيم ظلت إلى اليوم هي المفاهيم

الأساسية في علم المجتمع مثل المجتمع المحلي، السلطة، الطبيعة، المقدس، العقلانية، الاغتراب، الانومي Anomie وكانت هذه المناهج تتسم بالترجمة المحافظة بالنظر إليها من الناحية الفلسفية لأنها كانت تحاول أن تحدد النظام في التغير والنظام أمر محافظ في مضامينه.

وهذا البحث عن النظام كان يرتبط بفكرة علم المجتمع كعلم - العلم الذي يبحث عن الأنماط المتكررة والانتظام والنظام لدرجة يمكن معها صياغة التنبؤات إذ يقوم العلم على سلسلة الأنماط المتكررة في الطبيعة إذا أثرت في الأوس فإنها سوف تؤثر في غدا. وعلي أية حال بالرغم من أن المفهومات كانت مفهومات النظام إلا أنها كانت مفهومات فنية في تصورها أكثر منها مفهومات علمية. ولم يكن علماء الاجتماع المبكرين يتعاملون مع مشاكل منظمة ونهائية أمامهم. ولم يكونوا من المهتمين بحل المشاكل بالمرة وإنما كان كل واحد منهم يحدسه العميق وإدراكه التخيلي الواسع يستجيب للعلم المحيط به حتي كما يستجيب الفنان وأيضاً علي قراره، يحدد الموضوع داخلياً وبطريقة واعية جزئياً في ذهنه أو عقله. وهكذا لم تكن فكرة علم الاجتماع كعلم للمجتمع بالمرة متضمنة في مفهومات، ولقد حال هذا دون ادعاء علم الاجتماع بأن يكون علماً، وأن كانت مفاهيم العلم الطبيعي هي بالمثل مفاهيم فنية إدراكها للعالم. فالعلم هو منهج التحقق من صدق هذه المفاهيم وليس هو المفاهيم ذاتها فمتي أذن اشتقت فكرة علم الاجتماع كعلم؟ الواقع أنها اشتقت من أفكار العقد الاجتماعي للإنسان الرشيد أو المعقول الذي يتخذ القرارات ويصل إليها على أساس رشيد وهكذا كانت فكرة الرشد أو المعقولية أخت العلم وجاءت أيضاً عن نجاح العلوم التطبيقية وهكذا نظر إلي العلوم الطبيعية علي أنها نموذج للتفكير الدقيق والتنبؤ الناجح الذي يجب تقليده أو اتباعه.

وكان العنصر الآخر في تبني فكرة العلم راجعاً إلي انهيار القيم القديمة والتفسيرات فلم يعد علم اللاهوت بعد الاصلاح الناس بقواعدهم في المعيشة والحياة ولم تعد الإنسانيات، كطريقة في اشتقاق القواعد للمجتمع من

كتابات القدماء تسمح بالتطبيق في المجتمع الذي قد تغير جذريا من الناحية الاجتماعية والسياسية. والبدل الوحيد الذي بقي هو الأسلوب العلمي في التفكير ولكن استخدام المنهج العلمي يتضمن تناول أو النظر إلي الناس كأشياء، كموضوعات، كمتغيرات في التجربة فكيف كان من الممكن الأخذ بهذه النظرة؟

ويمكن الإجابة على هذا السؤال مرة ثانية في غو المدينة الصناعية تلك المدن الصناعية التي تعالج بالفعل الناس باعتبارهم أشياء فكانوا يطلقون عليهم اسم السواعد أو أيدي المصنع كما لو كان ألمهم فيهم هم سواعدهم هذه وكان ينظر إلي الطبقات العاملة على أنهم طبقات دنيا وهكذا أمكن النظر إليهم وتناولهم كأشياء.

والواقع أن نتائج معاملة الناس بطريقة بعيدة تماما عن الإنسان اليوم وفي أيامنا هذه نتائج واضحة أيضا فكانت ألمانيا في أيام هتلر وأوروبا في القرن التاسع عشر قادرة علي التعامل مع الشعب باعتبارهم أهداف أو موضوعات. وكانت المدن أيضا تعنى علاقات جديدة بين الناس إذا يقابل الناس في المدينة فئات غيرهم يوميا كثيرة - ولم يكن من الممكن تناول كل هؤلاء كأفراد. ويصدق هذا بين أفراد الطبقة الوسطى أنفسهم، كما ينطبق على أفراد الطبقة العمالية إذ جمعت المدينة الصناعية عدد كبير من أبناء الطبقة الوسطى معا والذين لا يدخلون في علاقات شخصية مع كل زملائهم كما كان الحال معهم في المدن الصغيرة سلفا. وأدي هذا إلي انفصالهم بعضهم عن بعض ولقد شجع هذا علي تعاملهم أو تناولهم كموضوعات أو أشياء.

ولقد تجسدت كل هذه العناصر في الفلسفة عند كومت في قوله إن الطريقة التي حققت نجاح في الرياضيات، والفلك، والطبيعة والكيمياء، وعلم الحياه يجب أن تسود في السياسة وتكون أساس في إنشاء العلم الوضعي للمجتمع الذي يسمى علم الاجتماع.

كما وجدت نفس الفكرة صدي في كتابات عدد آخر من علماء الاجتماع في تلك الفترة من أهمهم كارل ماركس ثم أميل دور كايم فيما بعد ولذلك سنحاول



فيما يلي تتبع بداية وتطور استخدام المنهج. في دراسة المجتمع من خلال فكر هؤلاء العلماء.

### ثانياً: بداية وتطور استخدام المنهج في دراسة المجتمع:

ولما كانت بداية استخدام المنهج في دراسة المجتمع ترد إلى بداية ظهور علم المجتمع ونشأته، وكانت هذه النشأة موضوع خلاف ونزاع بين الكتاب والباحثين يحاول فيه كل واحد منهم جاهداً أن يرجع فضل نشأة هذا العلم إلى الأمة أو القومية التي ينتمي إليها حتى تحظى بلاده بشرف تأسيس هذا العلم وذلك من خلال إرجاع هذا الفضل إلى واحد من العلماء الذين ينتمون إلى أمته أو قوميته كان يرجع بعضهم فضل نشأة هذا العلم إلى العلامة الايطالي فيكو أو يجعل بعضهم الآخر العلامة البلجيكي كنيابه أول من أنشأ علم المجتمع، أن يذهب بعض ثالث إلى القول بأن العلامة الفرنسي أوجست كومت يرجع إليه الفضل في إنشاء علم الاجتماع أو أن يؤكد فريق رابع علي أن العلامة العربي عبدالرحمن ابن خلدون الذي ظهر قبل هؤلاء جميعا بعدة قرون يرجع إليه الفضل الأول في نشأة العلم أو كما يشير فريق أخير من الباحثين إلى أن كارل ماركس هو الذي يرجع إليه فضل إقامة علم المجتمع على أساس علمي حقيقي. وكان هذا الخلاف يؤدي إلى التخييط واللبس في تحديد بداية استخدام المنهج العلمي رأينا أنه حلا لهذا الخلاف أن نوضح بداية استخدام المنهج في دراسة المجتمع من خلال فكر ثلاثة من أشهر هؤلاء العلماء - وهم خاصة ابن خلدون وأوجست كومت وكارل ماركس وأن نتتبع التطور في استخدام هذا المنهج من خلال فكرة عالم الاجتماع الشهير أميل دوركايم وذلك على النحو التالي:

### ٢- تطور استخدام المنهج في دراسة المجتمع عند أميل دوركايم:

كان دوركايم يعتبر علم الاجتماع علما مستقرا إلى حد ما كما أنه يتميز بموضوع خاص ومن ثم وجب أن يكون له منهجه في دراسة هذا الموضوع وقد رأي دوركايم أن المنهج الاستقرائي هو المنهج الذي يناسب موضوع علم

الاجتماع، مادام عالم الاجتماع يحاول أن يتشبه بالعلوم التجريبية. وقد قسم دوركايم هذا النهج إلى عدة قواعد خاصة بملاحظة الظواهر الاجتماعية والمقارنة، وأخرى خاصة بالترقية بين الظواهر السلبية والمعتلة، وثالثة خاصة بتقسيم الظواهر الاجتماعية.

#### قواعد ملاحظة الظواهر الاجتماعية:

(أ) يجب على الباحث أن يلاحظ الظواهر الاجتماعية علي أنها أشياء، فإن هذه الظواهر الاجتماعية توجد خارج شعور الفرد وهي مخالفة لحالات الفرد النفسية التي توجد داخل هذا الشعور. ومن ثم رأى دوركايم أن يبتعد الباحث عن المعاني العامة التي يتناولها الناس بصدد أى ظاهرة اجتماعية. لأن هذه المعاني العامة تبعد الباحث عن الطريقة العلمية ولذلك فهو لا تعبر تعبيراً صادقا عن حقيقة هذه الظواهر وقد عاب دوركايم وسبنسر وعلماء الاقتصاد والأخلاقين اتباعهم لطريقة التحليل والتركيب بصفة عامة ولكن في الحقيقة أن استخدام التحليل والتركيب هما مظهران للتفكير لا يمكن التحرر منهما في أثناء البحث بحال من الأحوال لأنهما ضروريان لفهم وتفسير النتائج التي تؤدي إلى الملاحظة والإحصاء.

(ب) يجب على الباحث في دراسته للظواهر الاجتماعية أن يتحرر من كل فكرة سابقة، ويعنى هذا أن دوركايم أغفل مرحلة الفروض وهو هنا كان متأثراً بكونت في هذه المسألة ولذلك فقد اعتقد دوركايم أنه يمكن الانتقال من الملاحظة والمقارنة مباشرة إلى القانون مرة واحدة.

(ج) يجب أن ينحصر موضوع البحث في طائفة من الظواهر تختص وتشارك فيما بينهما ببعض الخواص الخارجية ومن ثم رأى دوركايم أن البحث يجب أن يذهب على جميع الظواهر التي يتوفر بها هذا الشرط.

ومثال ذلك: أننا نلاحظ وجود طائفة من الأفعال التي يثير وقوعها لدي المجتمع رد فعل خاص يسمى العقاب. ولذلك نحن ندخل هذه الأفعال في طائفة مستقلة ونطلق عليها اسماً مشتركاً وليكن (الجرعة) ويطلق هذا الاسم

على كل فعل يجلب العقاب على مرتكبه ثم لجعل الجريمة التي عرفناها على هذا النحو موضوعا مستقلا وهو علم الجرائم.

(د) يجب علي الباحث في المسائل الاجتماعية أن مجرد ادراكاته الحسية من كل عنصر شخصي متغير. ويمكنه أن يحقق ذلك إذا لاحظ الظاهرة الاجتماعية مجردة عن الصور التي تتشكل بها في شعور الأفراد. أي ملاحظة الظواهر الاجتماعية مستقلة عن مظاهرها الفردية وقد وضع دوركايم لهذه الظواهر مثل الاخلاق - القانون - الظواهر الاقتصادية.

وقد رأى دور كايم في هذا الصدد أن دراسة الدين مثلا يجب أن يتعد عن تجارب الباحث الشخصية وقد تعرض دوركايم للنقد في هذه الناحية لأن ملاحظة الظاهرة الاجتماعية ليست من السهولة بمكان بحيث يمكن أن تقف على قدم وساق مع الظاهرة الطبيعية لأن الظاهرة الاجتماعية هي أولا وأخيرا جذر جوهرى في شعور كل فرد ومن ثم لا يمكن الفصل بين الظاهرة الاجتماعية والظاهرة النفسية كما رأى دور كايم لأن الفرد من العسير أن يفهم الظاهرة الاجتماعية إلا إذا قاسها بشعوره الشخصي ومن ثم فإذا كانت الملاحظة الموضوعية ضرورية في منهج علم الاجتماع فإنها ليست الطريقة الوحيدة.

#### قاعدة المقارنة بين الظواهر الاجتماعية (التغير النسبي):

رأى دور كايم أن طبيعة الظواهر الاجتماعية لاتسمح بإجراء التجارب الحقيقية وعندما رأى أن طريقتي الانفاق والاختلاف تعتمدان على فرض أساسى، وهو أن جميع الحالات التي تقارن بينها تختلف أو تتفق في جميع الظروف ماعدا ظرفا واحدا خرج بأن تحقيق هذا الشرط عسير في علم الاجتماع كعلم ناشئ كما أن طريقة اليواقى في نظره غير صالحة إلا للعلوم التجريبية. التي قطعت شوطا كبيرا في تقدمها وطريقة اليواقى هي أن يستبعد الباحث جميع الأسباب الممكنة التي قد تفسر ظاهرة ما ليستبقى منه واحدا يكون السبب الحقيقى في وجودها وهذه الطريقة لاتناسب طبيعة الظواهر الاجتماعية

المعقدة إلى حد كبير كل هذا دفع دوركايم باللجوء إلى طريقة استقرائية واحدة وهي طريقة التغير النسبي وهو بعدها أفضل الطرق لما يأتي:

أ- عن طريقها يمكن الباحث أن يقارن بين التغيرات التي تطرأ على ظاهرتين بصورة متطردة لكي يحكم بوجود علاقة بينهما.

ب- هذه الطريقة توقفتنا على وجود صلة وثيقة بين الظاهرتين لأن تصور كل منهما راجع إلى طبيعة صفاتها الذاتية.

ج- لأنه لا يمكن استخدام الطرق الاستقرائية الأخرى إلا إذا كان عند الحالات التي تقارن بينها كبير جداً. بعكس طريقة التغير النسبي فيكفى لعالم الاجتماع أن يلاحظ أن ظاهرتين تتغيران تغيراً نسبياً في عدة حالات لكي يجزم بأنه يوجد أمام أحد التوائين الاجتماعية.

وقد انتقد دوركايم في وجهة نظره عن طريقة التغير النسبي، من ناحية اكتفاء، بالمقارنة بين ظاهرتين تتطوران على غط واحد، وفي آن واحد، ثم يحكم بوجود علاقة سببية بينهما بناء على ذلك فهذه الطريقة تؤدي إلى التعميم السريع ونعتمد على ملاحظات قليلة فقد قال بوجود صلة ضرورية بين الميل إلى الانتحار وتدهور العقائد الدينية وزيادة تقسيم العمل وزيادة عدد السكان بناء على نظريته السابقة ومن أهم أوجه النقد التي وجهت إلى هذه الطريقة أن الظواهر الاجتماعية لا تتطور مثني وإنما هي متشابكة ومتداخله بحيث إذا أمكن تحديد تغير نسبي بين ظاهرتين أمكن في الوقت نفسه تحديد تغير نسبي بين كل منهما وبين عدد لا حصر له من الظواهر الاجتماعية التي تقترب معها في الوجود فيمكن أن يكون هناك تلازم في التغير بين زيادة عدد السكان وبين ظاهرة أخرى غير تقسيم العمل كالهجرة، والبطالة، والجريمة... الخ.

**القواعد الخاصة بالترقية بين الظاهرة السليمة والظاهرة المعتلة:**

وضع دوركايم ثلاث قواعد لترقية بين الظاهرة السليمة والظاهرة المعتلة ويراد

بالظاهرة السليمة أن تكون الظاهرة عامة وترتبط بالشروط الأساسية للحياة الاجتماعية بمعنى أن توجد في سائر المجتمعات الشبيهة بالمجتمع الذي ندرسها فيه ويكون وجودها في هذه المجتمعات كلها في مرحلة من مراحل تطورها. ولكن رأى دوركايم من جهة أخرى أن عمومية الظاهرة في حد ذاته لا يكفي أن تكون سليمة ولكن يجب أن يكون ذلك تحت شروط معينة وهي أن ترتبط بالشروط الأساسية للحياة الاجتماعية وإلا أصبحت من الرواسب الاجتماعية التي تستمر في الوجود بحكم العادة وحدها وقد دلت دوركايم ذلك بظاهرة الجريمة فالجريمة على الرغم من شدوها إلا أنها ترتبط بشروط الحياة الاجتماعية فهي موجودة في كل المجتمعات على اختلاف أنواعها كما أنه يدل على ناحية أخرى على أن الجريمة ظاهرة سليمة بشرط عدم تجاوزها حدا معلوما.

في أنها: لا يمكن القضاء عليها تماما إلا إذا أمحت الفروق الخلقية والاجتماعية بين أفراد المجتمع الواحد وهذا أمر مستحيل تحقيقه.

ومن أهم قواعد التفرقة بين الظاهرة السليمة والمعتلة:

أ- تعد الظاهرة سليمة إذا تحقق وجودها في أغلب المجتمعات المتحدة مع مجتمع الدراسة في النوع وإذا لوحظت هذه المجتمعات في نفس المرحلة المقابلة في أثناء تطورها هي الأخرى.

ب- إن عمومية الظاهرة في نموذج اجتماعي معين يقوم على أساس الشروط الأساسية العامة للحياة الاجتماعية في هذا النموذج نفسه.

ج- وهذا التحقق ضروري إذا وجدت هذه الظاهرة في بعض أنواع المجتمعات التي لم تنته بعد من جميع مراحل تطورها.

قواعد تفسير الظواهر الاجتماعية

كان الباحثون قبل دوركايم يفسرون الظواهر الاجتماعية عن طريق تحديد الخدمات التي تؤديها وتبيان الوظيفة التي تقوم بها ولقد عاب دوركايم هذه الطريقة لأنها بنيت على الخلط بين مسألتين مختلفتين كلية؟ فإن بيان الفائدة

التي تعود بها الظاهرة علي المجتمع ليس تفسيراً لنشأتها أو شراً لكيفية وجودها في حالتها الراهنة لأن الخدمات التي تؤديها الظاهرة ليست سبباً في وجودها ولكنها نتيجة طبيعية تترتب على صفاتها النوعية ولذلك رأى دوركايم أن تفسير الظواهر الاجتماعية يجب أن يكون عن طريق:

أ- البحث عن السبب الفعال الذي يدعو إلي وجود هذه الظاهرة والوظيفة التي تؤديها كل علي حدة:

وقد كان دوركايم يفصل فصلاً تاماً بين الظواهر النفسية الفردية والظواهر الاجتماعية ومن ثم رأى وجوب التحرر من تفسير نشأة الظواهر الاجتماعية ببعض العواطف والآراء الفردية لأي من ناحية أخرى أن تفسر الظواهر الاجتماعية بظواهر اجتماعية مثلها.

ب- يجب البحث عن السبب في إحدي الظواهر الاجتماعية بين الظواهر الاجتماعية التي تسبقها لابين الحالات النفسية التي تمر بشعور الفرد:

وقد بنى دوركايم هذه القاعدة الثانية بناء على تفرقه الحاسمة بين الفرد والمجتمع وهذا ما لا يسلم به علماء الاجتماع الآن وأنه أعتقد أو تخيل أن علم الاجتماع قد انتهى إلي مرحلة التفسير مع أنه مازال حتي الآن عالماً وصفيًا وجزئيًا لأن التفسير يكون بالكشف عن القوانين وتطبيقها على الحالات الخاصة التي هدانا إليها وأن علم الاجتماع سيصبح علماً نفسياً عندما يسلم الناس فيه ببعض الفروض التي يمكن التحقق من صدقها.

### الفصل الرابع

#### مداخل دراسة المجتمع وتوجيه البحث الاجتماعي

أولاً: مدخل دراسة الدور

ثانياً: مدخل دراسة المجتمع المحلي.

ثالثاً: المدخل الأيكولوجي.

### تمهيد :

يقدم الفصل الحالي تحليلاً مفصلاً لثلاثة من أهم المداخل في دراسة المجتمع أو البحث الاجتماعي في مقدمتها مدخل تحليل الدور، ثم مدخل دراسة المجتمع المحلي، ثم المدخل الأيكولوجي.

ولقد كان حرصنا على تناول مثل هذه المداخل بالتحليل ومثل الدخول في تفاصيل أنواع المنهاج والطرق وأدوات جمع البيانات في البحث الاجتماعي. قائم على اعتقادنا في أن إستيعاب مناهج البحث الاجتماعي، والقدرة على الإنتقاء من بينها المنهج المناسب والطرق والأداة لموضوع البحث الذي تجرّه.. كل هذه الأمور وغيرها لن يتحقق لنا مسحها والسير بفضلها في طريق سوف يحدّغ بحثنا الاجتماعي. إلا من خلال الإستعانة بالصياغات النظرية، والمداخل التي تمهد الطريق أمامنا نحو هذا الهدف.

فالمدخل بإعتباره واحد من أهم الصياغات النظرية، وبالنظر إليه على أنه أداة تصورية وتحليلية، وأن كان يفيدنا في تحديد طبيعة البيانات التي يتعين علينا جمعها، فإنه يعيننا بلاشك في التعرف على الأداة المناسبة لجمع مثل هذه البيانات ويهديننا قبل ذلك الي الطريقة الملائمة منها في البحث، ويصوب بصرنا ويتجه بنا قبل الطريقة والأداة الي المنهج المثمر واللازم لوضع إستراتيجية البحث وصياغة الخطوة العامة التي سنعالج في ضوئها هذه البيانات.

إذ يضم مدخل تحليل الدور مجموعة تصورات مثل السلوك الدور، والدور المقابل وصراع الدور وموقف الدور والدور المركزة وغيرها وهي تصورات تسهم من ناحية في تحديد طبيعة البيانات التي يتعين علينا جمعها. وبالتالي تتضح الأداة المناسبة معها، ومصدرها ومن ثم طريقة تناولها، ويعين بعد ذلك مستوي تحليلها وهكذا.

كما يضم مدخل تحليل المجتمع المحلي مجموعة تصورات، التفاعل والجماعة والقوة، والنسق، والثقافة وغيرها، وهي تصورات تسهم من ناحية في



تحديد طبيعة البيانات التي ينبغي علي الباحث جمعها، وبالتالي توضيح الأداة المناسبة لها، ويصدرها، ومن ثم طريقة تناولها وتعين فيما بعد مستوى تحليلها وهكذا.

وينطوي المدخل الإيكولوجي علي مجموعة تصورات هي التوزيع المكاني والتمايز المكاني للسكان، والثقافة، والانحراف والجريمة وغيرها وإن كانت لهذه التصورات الفضل في تحديد طبيعة البيانات التي لابد من جمعها في البحث، فإنها تشير بالتالي إلي الأداة الملائمة معها، وإلي مصدرها، ومن ثم إلي طريقة تناولها ومستوي تحليلها وهكذا..

فالواقع أن دراسة مداخل تحليل الدور، وتحليل المجتمع المحلي والمدخل الأيكولوجي وغيرها من مداخل ينطوي عليها التراث النظري في علم الاجتماع، تفيد الباحث وتساعده علي حسم تردده في مجال اختياره بين واحد من المناهج أو الطرق أو أدوات جمع البيانات في البحث الاجتماعي. ففي الوقت الذي يستقر فيه علي موضوع محدد للبحث، ما عليه إلا أن يحدد المدخل الملائم لدراسته، وحتى يتضح له في ضوء هذا المدخل المنهج والطريقة والأداة التي عليه أن يعتمد عليها في إجراء هذا البحث.

ولذلك كله، يدور حديثنا في الفصل الحالي حول هذه المداخل المتعددة في البحث الاجتماعي، وإمكانية الاعتماد عليها في تحديد منهج وطريقة وأداة البحث.

## مدخل تحليل الدور

### Role Analysis Approach

#### تعريف تحليل الدور:

يهتم تحليل الدور بآثار البناءات الاجتماعية القائمة بالفعل، وآثار علاقات الدور المصاحبة لهذه البناءات، على سلوك المشاركين فيها. وإذا كانت الحياة الاجتماعية لا تدور في فراغ، بل تعكس خصائص أوضاعها الفيزيائية والمادية، فإنها تتأثر في الوقت ذاته بالتوقعات التي يطورها الناس بصدده سلوك الدور الملزم بالنسبة لهم وللآخرين. ولذلك فلو كان الباحث يستطيع أن يقوم برسم خريطة للعوامل الأيكولوجية ذات الأهمية الاجتماعية: كالحُدود، والطرق، وأماكن الجريمة، فإنه يمكن أيضا من توضيح "علاقات الدور والدور المقابل" في المجتمع.

ولقد إقتبس علماء الاجتماع مصطلح "الدور" من المسرح، وهو مصطلح يشير إلي مجموعة من معايير السلوك (القواعد Role) التي تطبق علي وضع معين في البناء الاجتماعي. وهذه المعايير تتكون من مجموعات توقعات لدي الآخرين، تلك التوقعات التي لا تنطوي علي تحديد الطريقة التي يتعين علي الشخص أن يؤدي دور بها فقط، وإنما تنسحب أيضا علي الأسلوب الذي ينبغي أن يتصرف به هذا الشخص تجاه الآخرين أثناء أدائه لدوره، والشعور الذي ينبغي أن يسيطر عليه في الآن ذاته، كما ينطوي المصطلح أيضا علي توقعات القائم الدور أو شاغله بصدده كيفية تصرف الآخرين نحوه أو الطريقة التي ينبغي عليهم أن يسلوكوا بها تجاهه. وعادة ماتظل هذه المعايير المتبادلة منسقة ومنظمة وبإستمرار، ونحن عندما ندلي بعبارة مثل: أن فلانا لم يتصرف كوزير، أو كاتب، أو كمدرس، فإننا نعبر عن خيبة أملنا لعدم تمكن هذا الشخص في أن يقوم بدوره.

وإلي حد ما، يعتبر المجتمع ممكنا، لأن الناس ينزعون إلى الأداء التام لتوقعات الدور التي تنطوي عليها الأوضاع المختلفة التي يشغلونها. وغالبا ما لا يحدث الإعتراف المقصود أو الصريح بتوقعات الدور، إلا عندما يقوم

شخص معين يتجاوزها أو بالإعتراف عنها، وذلك كما يحدث مثلاً عندما يقوم الطفل بدور البالغ، أو يتصرف العامل مع رئيس القسم الذي يعمل هو به طريقة تبالغ في الألفة والمودة وتتجاوز الحدود بينهما.

هذا، ويعتقد المهتمون بتحليل الدور أن مفهوم "إستدماج Internalisation" إلتزامات الدور أو إستيعابها، يمكن أن يفسر معظم جوانب السلوك الإنساني، كما يفسر أيضاً دوافع هذا السلوك. ونحن جميعاً نعترف بأثر التنشئة الإجتماعية (خلال مراحل العمر المختلفة) في إستدماج الدور، ومثال ذلك أننا نلاحظ أن الفتاة عندما تتزوج، فإنها سرعان ما تقوم بدور ربة البيت، ويرجع ذلك إلي أنها تعتقد أن هذا الدور متوقع منها، ونائب الرئيس الذي وضع فجأة في موقع الرئاسة يبدأ في الكشف عن كفاءاته في إدارة الدولة، تلك الكفاءات التي لم يكن أحد يعلم أنه يتمتع بها. وإذا نحن نتصرف - غالباً - لنحقق تلك التوقعات التي نعتقد أن الآخرين يتوقعونها منا.

### كيف تجري بحثاً وتحليلاً للدور

لا يمثل تحليل الدور طريقة لجمع البيانات، بل أنه عبارة عن أداة تصورية تحليلية في نفس الوقت وهو يعبر في الممارسة عن أفضل مؤشر إلي العلاقة المتبادلة بين النظرية والمنهج في البحث الإجتماعي، ونحن عندما نشير إليه بإعتباره أداة تصورية فإننا نعني بذلك أن تصوراتنا أو مفاهيمه هي التي تحدد طبيعة البيانات التي يتعين جمعها، وأما قولنا أنه أداة تحليلية، فإنه يشير إليه كأداة توجه التحليل.

ومفهوم "الدور" هو أحد المفاهيم التي تتطوي عليها تلك المجموعة المتشابكة من المصطلحات المترابطة فيما بينها، والتي تستخدم في تحليل الدور من أجل دراسة سلوك الأفراد، وهذه المصطلحات هي:

الوضع position: وهو موقع الشخص في البناء الإجتماعي.

الدور role: أي المظهر السلوكي والجانب الديناميكي للوضع.

المكانة أو المركز status الجانب التقييمي للوضع (ما إذا كان الآخرون ينظرون إليه باعتباره عالياً أو منخفضاً).

الدور المقابل counter role: دور مكمل للدور آخر (أي أنه يكمل التفاعل الثنائي)، ويسمح وجوده بأداء هذا الدور الآخر. فالمدرس - والتلميذ، والأب والأبن وصاحب العمل والعامل هي ثلاثة أدوار متقابلة، يفرض أداء كل منها أداءاً مقابلاً من الدور الآخر، في نفس الوقت الذي يجعله ممكناً.

الحقوق والواجبات rights and obligations: أن كل دور يجر معه سلسلة أفعال ينتجها الآخرون وتنتج من أجل الآخرين. وتلك هي التوقعات المشتركة أو النماذج المثالية لدورنا نحن، وللأدوار المتقابلة التي نتصورها بمقولاتنا.

إدراك الدور role perception: طريقة أو أسلوب تفكير الشخص في دوره الاجتماعي وفكرته عما ينبغي أن يفعله.

سلوك الدور role behavior: الأداء الواقعي لدور معين. (في بعض الأحيان نحن نخلف في تحقيق توقعات دورنا، بينما نوفق في تحقيقها أحياناً أخرى).

صراع الدور role conflict: موقف يجد الشخص فيه أن أداءه الكامل لدور معين، يؤدي إلى الإخفاق في تحقيق توقعات دور آخر. ولذلك، تتناهد مشاعر الذنب مهما فعل، (فالمرأة التي تحاول أن تكون أما مثالية، طالبة مثالية غالباً ما تكون عرضة لصراع الدور).

والعالم الاجتماعي عندما يستخدم هذه المفاهيم كموجهات لجمع البيانات، يكون قادراً على أن يحصل على المعلومات التي يطلبها، ويقوم برسم خريطة "لنسق الدور" يمكن أن تمثل بدورها وسيلة مفيدة لإطلاع الباحث على مجالات أخرى للتفاعل، ربما تكون صالحة لأن تفحص فحصاً مثيراً. ومثال ذلك أن "جروس Gross" أشار إلى أن إحدى الطرق التي تيسر فهم الضغوط التي يعاني منها ناظر المدرسة، تتمثل في تحديد الأدوار المتقابلة التي

تتصل بدوره؛ كالرؤساء، والمدرسين، وأعضاء مجلس إدارة المدرسة، والتلاميذ، أن هؤلاء جميعاً ينظرون إليه من منظورات مختلفة، وبالتالي فإنهم يتفاعلون معه بطرق مختلفة أيضاً، وتكون توقعاتهم بشأنه مختلفة ومتعددة.

وينبغي ملاحظة أن مدلولات مانسمية "بالدور المركزي central role و"الدور المقابل counter role" تتوقف على إهتمامات الباحث ذاته، فالدور المقابل عند باحث معين قد يمثل دوراً مركزياً عند شخص آخر. وفوق ذلك، فإن شاغلي الدور المقابل يتفاعلون أيضاً كل مع الآخر، وأما إدراج مثل هذه التفاعلات ضمن محتوى البحث أو إستيعادها منه، فذلك أمر يتوقف على هدف الدراسة.

وطالما أن الباحث قد قام بتحديد الأدوار المقابلة ذات الأهمية في بحثه، والتي سوف تمثل جزءاً من الوضع الإجتماعي الذي يقوم بدراسته، فإنه يستطيع أن يفحص سلوك الأشخاص الذين يقومون بهذه الأدوار، لو وضع هذه الأسئلة في إعتباره:

١- كيف يتفاعل الأفراد الذين يمثلون علاقة "الدور المقابل"، أحدهم مع الآخر؟ (يجب أن ينصب التأكيد الأساسي على التفاعل مع ما نسميه الدور المركزي).

٢- ماهي التوقعات غير المنطوقة التي يحملها كل منهم بخصوص الآخر؟ ماذا يحدث لو إنحرف أحدهم عن هذه التوقعات؟ (فلنحدد علي سبيل المثال ماهو متوقع من ناظر المدرسة، وما يحدث عندما يكون سلوكه أدنى من مستوي التوقعات).

٣- كيف ينظر كل شخص في الدور، إلي ذاته؟ وكيف ينظر إلي الآخرين، كيف يراه الآخرون؟ (الطريقة التي ينظر بها المجرم إلي ذاته، وتلك التي ينظر بها الآخرون إليه).

٤- ماهي التوقعات التي ينبغي أن تحقق دور معين من أجل أن ينجز علي نحو ملائم؟ وإلي أي حد يسمح بتجاوز التوقعات في الأداء؟ أو ماهي

### حدود التسامح إزاء الإتهامات عن التوقعات؟

٥- هل توجد أية مفارقة في مكانة الأدوار التي تعتبر موضوعا للدراسة (أنظر الي علامات الاختلاف أو مؤشرات التي يكشف عنها شاغل دور معين في علاقته بشاغل دور آخر) فهل يتادي أحدهما الآخر بواسطة استخدام القاب مثل: يساعد البية، أو يأنتم؟

٦- ماهي أنواع الجزاءات (سلبية كانت أم إيجابية) التي يستخدمها القائمون بالدور كل تجاه الآخر؟ وما الذي يعنيه ذلك من مفارقات في قوة الأدوار (ومكانتها)؟ فعلى سبيل المثال: ماهي التهديدات التي يمكن أن يستخدمها ناظر المدرسة لكي يقوم بردع المدرسين؟ وماهي التهديدات التي يمكن أن يستخدمها المدرسون لردع ناظر المدرسة؟

٧- هل هناك أدوار تتمتع بملاحظة أكثر من أدوار أخرى؟ وكيف يمكن إختراق مثل هذه المجالات الخاصة؟ أين نلاحظ المعتقلين مثلا؟

٨- ماهي أنواع المستلزمات التي يستخدمها من أجل تعزيز أنفسهم في أدوارهم؟ (الزي، واللغة، والألقاب، والمظهر العام).

٩- ماهي أنواع الصراعات التي يعاني منها الشخص الذي يتميز بتوقعات دور متعددة؟ ماذا يحدث - مثلا - عندما يقع ناظر المدرسة بين توقعات المدرسين وتوقعات لائحة المدرسة؟

وعندما يريد الباحث أن يحصل على مثل هذه المعلومات يمكن أن يستخدم أكثر من طريقة وأداة من طرق البحث وأدوات جمع البيانات المعروفة.

### بعض أدوات جمع البيانات وطرق بحث الدور:

١- ملاحظة الأشخاص أثناء قيامهم بدور معين. وهذا ينطوي على معرفة كيف يتصرف الأشخاص الذين يقومون بأدوار مقابلة، أحدهم تجاه الآخر، وكيف

- يتحدثون معا، كما يتطلب ذلك محاولة التعرف علي التوقعات المتبادلة.
- ٢- الملاحظة المشاركة في "مجموعة دور" معينة" وهنا يقوم الباحث بتدوين ردود أفعال القائمين بالدور، كل تجاه الآخر، وتجاه الباحث ذاته؟ وهو يستطيع، بعد أن يعيش مثل هذه الخبرات، ويميش تلك التجارب، أن يحدد معالم معينة لبعض مواصفات أداء الدور، والتوقعات المرتبطة به.
- ٣- مقابلات متعمقة مع بعض الأشخاص الذين يقومون بأدوار تهم الدراسة كيف يرون الدور؟ وماهي ضروب السلوك التي يضمنوها في أفضل أداء له؟ وفي نفس الوقت يمكن توجيه هذه الأسئلة ذاتها للقائمين بالدور المقابل. وهذا في حد ذاته يمنح الباحث إحساساً بذلك الكل الذي يشتمل علي التوقعات المعيارية والتوقعات المقابلة التي توجد في مجموعات الدور

- ٤- إستبيان لقياس الاتجاه يشتمل علي بعض أنواع السلوك، والصفات الواضحة التي تستخدم لتحديد أبعاد الدور كما يراها المجيب ذاته (سواء دوره هو أو دور شخص آخر):

أ- الشخص الذي يكون	دور يجب أن يتصرف
- مفردة كاملة	( )
- بقتور وكلفة	( )
ب - وينبغي أن يرتدي ملابس	
- رسمية	( )
- غير رسمية	( )
ج- ويتعين عليه:	
- أن يقدم المعاونة للآخرين	( )
- أن ينتظر منهم المعاونة	( )

- ٥- تاريخ الحالة، الذي يستخدم في تحديد كيف أن بعض الأشخاص يكتبون

سلوك دورهم تدريجيا، حتي يصبح هذا السلوك جزءا من طبيعتهم أو طبيعة ثانية "لهم". وهنا يتعين علي الباحث أن يطلب من المبحوثين إسترجاع بعض الذكريات الماضية منذ أن قاموا بالدور؛ كيف إكتشفوا ما يتبغي عليهم القيام به؟ وهل تعرضوا للفشل؟ هل أحسوا بعدم ملائمة أدوارهم؟ وهل تصوروا أنها صعبة أو مستحيلة؟

٦- المسح التفسيري: وهو الذي يمكن الباحث من الإجابة علي أسئلة مثل كيف يقوم مختلف الأشخاص بأدوار مختلفة؟ وماهي العوامل التي تفسر هذا الإختلاف؟ ماهو مستوي تعليمهم؟ وخلفيتهم الإجتماعية، وإهتماماتهم في المدرسة؟ ومن هو الذي رأوه يقوم بهذا الدور وأعجبوا به؟ أو هل كان لهم شخص معين إعتبروا قدوة للدور؟

إن كل أداة أو طريقة من الأدوات والطرق السابقة تعتبر مفيدة في حد ذاتها نظرا لأسلوبها الفريد في تحقيق الفهم الملائم لجانب خاص من جوانب الدور التي تؤثر في الحياة الجماعية الإنسانية.

### إيجابيات هذا المدخل "وسلبياته"

١- من أبرز إيجابيات تحليل الدور، أن البحث عن الأدوار، والأدوار المقابلة والتوقعات المعيارية المتصلة بكل دور، يضيئ نوعا من النظام علي الحياة الإجتماعية، هذا النظام الذي يعاون الباحث علي أن يضع مجموعة من البيانات وإعادة العملية المتصلة بالحياة الإجتماعية، ربما كانت تبدو باعتبارها منفصلة ومتناثرة. في كل متكامل له دلالة وهدف.

٢- أن دراسة الأدوار والأدوار المقابلة، تعاون علي وضع تفسيرات لظواهر معينة مثل: نماذج الإختلاف والإستخدام، وتوجه إنتباه الباحث الي مجالات الصراع الإجتماعي الممكنة، وكافة مشكلات التفاعل الأخرى.



٣- أن تحليل الدور يوضح الدوافع التي قد لا يلاحظها عالم الاجتماع في موقف تفاعلي، وهو يعرف تماماً أنه ينبغي الإهتمام بالدافعية لأن الأشخاص يرجعون ذهنياً إلي توقعات الآخرين قبل أن يقوموا بأي فعل من الأفعال. فالشخص قد يفكر بهذه الطريقة، أنني إذا قمت بفعل معين لكي أرض شخص (الذي يقوم بدور مقابل) فكيف سينظر إلي شخص ب (الذي يقوم بدور مقابل آخر) وماذا سوف يقول عني وكيف سيذكرني؟

٤- وهذا المدخل، كأني مدخل آخر إلي فهم الحياة الاجتماعية، له سلبياته. إذ ربما يؤدي الباحث إلي إدراك بناء اجتماعي أكثر ثباتاً واستقراراً، ويقوم الأفراد فيه بدور واحد في وقت معين من أجل الوجود الناجح والمستمر للنسق الاجتماعي ولعل بعض الباحثين في تحليل الدور، أو بعض منظري الدور، قد تناسي أو نسي أن الحياة الاجتماعية تتميز بالاستمرارية، والتغير المتواصل، وأنه يمكن للأشخاص أن يقوموا بعدد من الأدوار بطريقة تلقائية (وذلك كنور السن، ودور النوع، والدور المهني، علاوة علي الأدوار المتبادلة علي المستوي الشخصي بينهم). كما أن الدور المقابل الواحد يمكن أن تكون له عدة مظاهر مختلفة، أو ربما متعارضة، لا تعكس تلك الوحدة البسيطة التي يتصورها بعض الباحثين، فالأدوار المقابلة لدور الزوج يمكن تقسيمها إلي عدة أقسام مثل:

- محب

- وعائل

- ورئيس للعائلة وحاميها.

- ورفيق

أما الأدوار المقابلة لدور الزوجة، فهي مثلاً:

**- فتاة فاتمة**

**= فتحة فائقة للمتل.**

= وملاحظة جديدة للمنتج المتميز.

= ومما روي في الحديث أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «الزوجة كالمنزل واستهم، والزوج في عمله».

٥- أوجه معاونة الأبناء في أمور حياتهم والذين في عملهم الإجتماع، بطريقة أكثر

٥- أصبح يتصلح مع الدولة، فبعد انقضاء الأمان عليه، علم بالإجتماع، بطلان رقبته، فأقروا

مجموعته وشيئا فكلما تعلموا انهم قد نالوا حظا من العلم، لم يلبثوا ان يفتخروا به.

داخلو طابلى البجوعا هي الاميرة بقا بقصو القتل من الجرباطة تير طاب واطلى

داخلية البومش الإيجل على أن أولئك القائلون سلوكية متعددة ومتغيرة في الترتيب

والعناية وفيها الاختراع ان وطالبه تالانها سلايقه فله يده ومولده في كونهها

بالعلمانية في المجتمع، وإطعامه خبزنا قرويا يستأجره (الف) ولهم توالفهم

[illegible]

الاستغناء الأجنبي: international relets. أما الاستغناء الذاتي:

العلاقات الشخصية، in: *ethnographic field*، أنثى الحمار الوحشي، والفتاة

إذ لا ألقى لها على وجهي بقدر ما ألتصق به من النمل، والأولئك أعمالهم على ما هم عليه.

إلى الألف ليلة وليلة كذا الألف ليلة وليلة الألف ليلة وليلة الألف ليلة وليلة

ولقد علمنا الا اننا في هذه الاكله اذ وان غير علمنا باقنا واغلب الجالوت في حيث اننا لا

تطهر بها عظمى مكان رسمي في تقطن البتانة الإجمالية لادى الكفيل

لنؤتيهم مع ذلك كله - تسهم في تكوين التوقعات السلوكية لدى الآخرين

المعلم: (يقرأ) "فمن ذا الذي يقرض الله قرضاً حسناً، يضاعفه له كثيراً؟"

١- أن أخطر إدمان للمتخططين في تحليل الدور، هو ذلك الذي يشهده الذين

أَكَلِي سُلُوكٌ يَعْتَبَرُ سُلُوكًا لِلدُّورِ. لَكِنِ الْحَقِيقَةُ أَنَّ الثَّانِي يُنْصَرِفُونَ بِأَسْبَابٍ

أخري غير توفيقا للدور، ومن هنا يمكن أن نقول أن الاستعانة بنماذج

أخيراً، فإننا نأمل أن تكون أفضل لدراسة هذه الأنشطة.

### مجالات استخدام تحليل الدور:

هناك العديد من المجالات النظرية والتطبيقية التي يمكن أن نفيذ فيها من تطبيق مدخل تحليل الدور، ونستطيع أن نجمل أهمها علي النحو التالي:

١- يعتبر تحليل الدور مدخلا مفيدا لدراسة كيفية اندماج الفرد في أي بناء اجتماعي (الأسرة، وجماعات الأصدقاء غير الرسمية، وكذلك التنظيمات ذات الطبيعة البيروقراطية المتميزة كمنظمات العمل والمنظمات التعليمية).

٢- يمكن تحديد بعض المشكلات الاجتماعية تحديدا دقيقا، وإبرازها بواسطة تركيز الإنتباه علي مشكلات صراع الدور، وعدم تماسك الأدوار، ومثال ذلك أن كوماروفسكي Komarovsky لاحظ أن تلميذات المدرسة يتوقع منهن أن يبدین إهتماما بالمستقبل المهني وبالزواج في نفس الوقت، وأن هذين المطلبين غالبا ما يتسببان لهن في مشكلات جسيمة، وفي عدم إتخاذ قرار واضح بصدد الفعل الملائم أو العمل الذي يمكنهن القيام به.

٣- أن تحليل دور أوضاع "الأدوار الوسطي" يتيح الفرصة لتحديد الضغوط المتصارعة التي تقارس تجاه شاغلي هذه الأوضاع. ف رئيس العمال في المصنع يتعامل مثلا - مع المديرين، ومع عمال خط التجميع، هو عندما يحاول أن يحل مشكلات كل فئة من هاتين الفئتين، غالبا ما يجد أن ولاءه قد تمزق لأن يكون في موقف عسير للغاية إذ يحاول تحقيق مجموعة المطالب المتصارعة للجماعات المختلفة، التي لا يمكن أن تتفق مصالحها أو منظرآتها.

٤- وهناك العديد من المجالات الأخرى التي ستختص الفقرة التالية بالإشارة إليها.

### القانون والمجتمع كموضوع لتحليل الدور:

إن علم اجتماع القانون هو عبارة عن دراسة للطريقة التي تفرض بها المعايير

الرسمية لمجتمع معين، أو تنفذ، وأسلوب التعامل بين منفذي هذه المعايير، وطريقة معاملتهم للمتحرفين، وأخيراً لكيفية توزيع الجزاءات من خلال عمليات تفاعل الدور، والنسق القانوني هو أحد المجالات الهامة التي يكون لتحليل الدور فيها قيمة غير عادية وذلك نظراً لأن الأشخاص المستوعبين في العملية القانونية - سواء كانوا مدافعين أو منفذين للقواعد - يتفاعلون من خلال أدوارهم أكثر مما يتفاعلون كأشخاص كليين". وهناك أيضاً العديد من المجالات الأخرى التي تصلح لتحليل الدور فيها، وهي علم اجتماع الطب، وعلم اجتماع المهن والنظم، وحيثما يحتل التفاعل غير الشخصي والمنتظم مكانه، تبرز أهمية تحليل الدور.

ونفرد ذلك، يعتبر علم اجتماع القانون مجالاً ملائماً لتحليل الدور لأنه ينطوي على أدوار ومجموعات دور لاحصر لها، بحيث تكون أمام الباحث فرصة كبيرة للاختيار، ومجموعة بدائل كثيرة، فهناك مثلاً:

- الشرطة (وتسلسل الأدوار فيها من الرئيس الي أصغر رتبة من رتب رجال الشرطة.

- والقضاء

- ومعاونوا المحكمة.

- والأخصائيون الإجتماعيون.

- والمحللون النفسيون.

- وشهود العيان

- والسجانون

- وحراس السجون

- والمحامين

- والمذاكرين

- ونواب العموم (المدعي العام، والنائب العام)

- وضباط المتابعة.

- والمحلفون

- والضامنون

أن جميع هؤلاء وغيرهم، يمثلون رمزا لعلاقات الدور التي تؤدي وظيفتها كسلح قانوني للمجتمع. وكثير من هذه الأدوار تتصارع مع بعضها بالنظر الي الأهداف والأيدولوجيات الموجهة لها.

### التمرين المقترح:

عليك أن تقوم بتحليل بعض مجموعات الدور المتصلة بتنفيذ القانون إتصالا مباشرا ويمكنك أن تعمل بمفردك أو في فريق مكون من اثنين أو ثلاثة أفراد، وهذه هي خطوات حل التمرين:

١- حدد نوعية التفاعل بين الدور والدور المقابل. الذي تريد أن تقوم بدراسته كأن تحلل مثلا التفاعل بين:

أ- أحد رجال الشرطة ومدافع ، وقاض

ب- محام وشاهد وقاض

ج- رئيس شرطة ورجل شرطة وسجين ومحام

٢- حدد أفضل وضع يمكنك أن تدرس فيه مجموعات الدور التي قمت باختيارها واليك بعض الاقتراحات:

أ- محكمة عليا أو محكمة محلية.

ب- قسم للشرطة أو نقطة بوليس

ج- منطقة حجز

د- سجون في المدينة أو المحافظة التي تتبعها عدة مدن (إذا كنت تعرف

أحدا من هؤلاء، قم بزيارته، لاحظ سلوك دوره (ملاحظة سوسولوجية) ..

هـ- أحد السجون في المدينة

و- سيارة دورية (وهي سيارة مغلقة لنقل السجناء).

ز- منطقة قبض (وهي التي ينتشر فيها المجرمون، أو يحتمل أن يرون عليها) مثل بعض الأحياء في المدينة ومناطق الرذيلة والإتحراف، والميناء الجوي أو البحري).

٣- حدد أداة جمع البيانات (أنظر الفقرة الخاصة بطرق البحث وأدوات جمع البيانات، والواردة ضمن موضوعات تحليل الدور). ويمكنك أن تستخدم أكثر من أداة إذا أردت. كأن تجمع بين المقابلة والملاحظة، وتذكر أن عالم الاجتماع عندما يواجه أسئلته الي الرجل العادي، لا يقبل علي إستخدام المصطلحات الفنية، بل يستعين ببدائلها في اللغة العامية الدارجة بحيث يفهمها أي شخص آخر.

### عرض النتائج:

أعرض نتائجك بطريقة متكاملة وعلي نحو منظم ومتسق، بحيث تشتمل علي ما يأتي:

١- قضية مختصرة عن مجموعة الدور التي قمت بفصلها (من الممكن أن تقوم بمقابلات مع الأشخاص المعينين، بشأن أدوارهم، عندما يكونون خارج نطاق أوضاعهم وأن كان من المفيد أيضا أن تدعم هذه المقابلات بواسطة الملاحظات).

٢- خريطة الأدوار والأدوار المقابلة. وهنا يمكن إختيار دور معين وتسميته "بالدور المركزي" ثم تحديد مجموعة الأدوار المقابلة له. وفي هذا الصدد، إقتصرو علي ذكر الأدوار التي قمت بدراستها بالفعل، سواء بطريقة مباشرة أو غير مباشرة أي من خلال الشخص الذي يمثل الدور المركزي.

٣- وصف مختصر للمنهج وطرق البحث وأدوات جمع البيانات التي إستخدمتها.

٤- قضية تعبر عن نتائجك. ينبغي أن تشتمل علي إجابات عن بعض الأسئلة الآتية:

ماهي تصورات الناس عن الواجبات والحقوق المرتبطة بأدوارهم؟ ماهي ضروب التعزيز أو التدعيم التي يحصلون عليها من مستلزمات معينة كالملابس التي يرتدونها أو الألقاب الخاصة بهم أو أوضاعهم؟ هل يستطيعون البقاء في الدور برغم ما يسببه من ضغوط وتوترات؟ ماهي المفارقات التي لاحظت وجودها عندما يقوم شخصان مختلفان (قاضيان مثلا) بنفس الدور؟ لا تنسي أن تحدد أدلتك أو شواهدك علي ماتقوله فإذا شعرت مثلا أن أحد القضاة يتوقع أنه مختلف عن الآخرين، حدد المناسبات التي تشير إلي ذلك.

٥- الفروض التي تقدمها هذه الدراسة من أجل بحوث أخرى.

٦- المشكلات التي تعرضت لها في محاولة إجراء بحث الدور وتحليله. ومقترحاتك للتغلب علي هذه المشكلات.





## مدخل دراسة المجتمع المحلي

The Community Approach



مدخل دراسة المجتمع المحلي (The Community Study)

مدخل دراسة المجتمع المحلي (The Community Study)

أولاً: تعريف المجتمع المحلي:

لقد تم تعريف المجتمع المحلي بأنه مجموعة من الأفراد الذين يعيشون في نفس المكان، ويتفاعلون مع بعضهم البعض، ويتأثرون ببعضهم البعض. وهذا التعريف يركز على الجوانب المكانية والاجتماعية للمجتمع المحلي. وفيما يلي بعض النقاط التي يجب مراعاتها عند دراسة المجتمع المحلي:

- 1- التعرف على الخصائص الديموغرافية والاجتماعية للمجتمع المحلي.
- 2- التعرف على العلاقات والروابط بين أفراد المجتمع المحلي.
- 3- التعرف على المشاكل والتحديات التي تواجه المجتمع المحلي.
- 4- التعرف على الموارد والقوى الدافعة للتغيير في المجتمع المحلي.
- 5- التعرف على الأدوار والمسؤوليات المختلفة لأفراد المجتمع المحلي.
- 6- التعرف على القيم والمعتقدات السائدة في المجتمع المحلي.
- 7- التعرف على التاريخ والتراث للمجتمع المحلي.
- 8- التعرف على البيئة الطبيعية والبنية التحتية للمجتمع المحلي.
- 9- التعرف على الخدمات والبرامج التي تقدمها المؤسسات المحلية.
- 10- التعرف على آراء ومخاوف أفراد المجتمع المحلي.

وبناءً على هذه النقاط، يمكن للباحثين والممارسين تطوير استراتيجيات فعالة لتحسين جودة الحياة في المجتمع المحلي.

كذلك يستطيع الباحث أن يلاحظ كيف يمارس أعضاء المجتمع المحلي نوعاً من الضبط الاجتماعي علي المواطنين لتماثل طريقتهم في الحياة طريقة المجتمع المحلي. والملاحظة ذلك فإن الباحث عليه أن يلاحظ المؤسسات الرسمية للحكومة مثل الشرطة والمحاكم والسجون ومؤسسات الرعاية. الخ. كذلك يمكن دراسة الأسرة والمدارس والجمعيات الدينية كمؤسسات غير رسمية لها تأثير في ضبط سلوك الأفراد.

هناك أيضاً جانباً آخر من جوانب حياة المجتمع المحلي يمكن للباحث أن يهتم به وهو المشاركة الاجتماعية. أي دراسة كيف يتفاعل أعضاء المجتمع بعضهم مع بعض من أجل تحقيق الحاجات الجمعية لهؤلاء الأعضاء.

كذلك يجب أن يهتم بدراسة الجماعات العلنية والسرية والتي لها نشاط خاص بالنسبة لأعضاء المجتمع المحلي، وكذلك الإهتمام بالاحتفالات العامة والهدف منها بالنسبة لحياة المجتمع ككل وبالنسبة للأفراد المدعويين لها.

## ٢- كيف يمكن القيام بدراسة المجتمع المحلي:

تعتمد الطريقة التي يعتمد عليها الباحث في دراسة المجتمع المحلي علي مدي عمق الخلفية النظرية المتوافرة له. كما أن الأساليب التي يستخدمها لا تعتمد علي نظرية معينها أو شكل من أشكال التطبيق ولكن أفكار تعطي طريقة أو وجهة نظر معينة تجاه الواقع أو العالم الاجتماعي وتحدد البيانات التي يمكن أن تعتبر مهمة وإلي أي حد تؤثر هذه البيانات وكيف يمكن جمع هذه البيانات.

فدراسة المجتمع المحلي هذ ذروة المناهج التي تعلمها ولهذا فإن السوسيولوجية يستخدمون كل الأساليب والطرق لجمع البيانات لبحثهم عن تجمعات المجتمع المحلي.

## مداخل دراسة المجتمع المحلي:

### أ- مفهوم المكان

ولعل من أول وأقدم المداخل لدراسة المجتمع المحلي يعتمد أساسا على مفهوم المكان- وهو التركيز على أيكولوجيا المدينة أو المنطقة الريفية والباحث الذي يستخدم هذا المدخل يجب أن يلاحظ هذه الخصائص:

١- المكان الحالي من السكان (الحدائق - الميدان العامة الأراضي الحالية..)

٢- حالة المباني.

٣- الكثافة السكانية.

٤- الشوارع الرئيسية للمواصلات والشوارع الجانبية.

٥- التأثير النفسي للبيئة.

وبطبيعة الحال يمكن عقد مقارنات بين أجزاء مختلفة من المدينة أو المدينة الصغيرة في ضوء هذه الخصائص الخمسة. فمثلا يمكن عمل مقارنة بين منازل المناطق المختلفة مع منازل الطبقات الوسطى وفيلات الطبقات العليا.

### ب- نوعيات الناس:

ويعتبر المدخل الثاني في النظر إلى المجتمع هو نوعيات الناس وهو يقوم على الوصف الجوهري لخصائص المقيمين في هذه المنطقة، فالعمر والتنوع والدخل والجنس (العنصر) وأنواع المهن ومعدلات الرعاية الاجتماعية - كل ذلك يعتبر حقائق سوسيولوجية هامة يجب أن تجمع أثناء قيام الباحث بدراسة المجتمع المحلي.

وطالما أن البيانات التعدادية هي المصدر الأساسي للبيانات فإن المناهج الديموجرافية تعتبر مناهج مساعدة، فسكان كل منطقة في المدينة يمكن مقارنتهم بأجزاء أخرى في المدينة.

فتنوعات الناس الذين يعيشون في المدينة والضواحي يمكن مقارنتها بعضها ببعض، كذلك يمكن مقارنة الأنواع المختلفة للمدن مثل المدن الصناعية والمدن التجارية وهكذا.

### ج- الأنماط الثقافية:

والمدخل الثالث لدراسة المجتمع المحلي قد استخدم خاصة بواسطة الأنثروبولوجية والذي يركز علي النظر إلي المجتمع المحلي علي أنه ثقافة ومعايير وقيم ورموز. والمنهج المتبع هنا هو الملاحظة أو الملاحظة بالمشاركة، وهنا فإن المعاني المشتركة والقيم ليس فقط المحتويات الأساسية لمفهوم المجتمع المحلي ولكن أيضا علي أنها جوانب مهمة تختلف علي أساسها المجتمعات المحلية بعضها عن الآخر هذه المعاني والقيم تعطي المجتمع المحلي ما يميزه وتحدد له شخصيته.

### د- تفاعل الناس والجماعة:

والمدخل الرابع يركز علي ضرورة النظر الي المجتمع المحلي علي أنه التفاعل الذي يحدث بين الأفراد والجماعات الذي يتمثل في شكل منظمات وأنظمة. والفكرة الأساسية في هذا المدخل هو النظر الي سلوك الأفراد كما تبدو في أفعالهم اليومية والمصلحية.

ولتحقيق ذلك فإن الباحث السوسولوجي يمكن أن يري إلي أي حد يستخدم المقيمين في المجتمع المحلي أنظمة مثل المدارس المحلية والكتنائس المحلات التجارية ويمكن أن يكون الإهتمام موجه لمعرفة إلي أي حد أحدث التغير الداخلي بواسطة سكان المجتمع المحلي أنفسهم في مقابل التغير الذي بدأ بواسطة قوتي خارجية مثل الحكومة المركزية أو الصناعة المفروضة وهكذا ويمكن الاستفادة أيضا بمراحل تحليل الدور خاصة وأن الكثير من التفاعل الاجتماعي والذي يهتم به الباحث السوسولوجي تظهر بوضوح عندما يتفاعل الناس في المواقف الرسمية.

وقد يجد من خلال بحثه أن هناك بعض الأشخاص في هذه الوحدات يقومون بأفعال متناقضة للوظائف الظاهرة لهذه الوحدة أو هذا المجتمع.

كذلك يجب على الباحث أن يكشف لنا مصادر التوتر وماهي المؤسسات أو الجماعات التي تحاول إعادة التوازن في المجتمع.

وعلى أية حال فإن مثل هذه الدراسة تحتاج الى وقت طويل كذلك يجب أن يستخدم فيها الباحث (أو الباحثين) الطرق والأدوات المختلفة لجمع البيانات وتحليلها.

### ٣- مميزات وعيوب دراسة المجتمع المحلي:

تعتبر دراسة المجتمع المحلي - دراسة كشفية أو استطلاعية، أيضا يمكن اعتبارها أداة تساعدنا على فهم الطبيعة المتشابهة للعلاقات الاجتماعية، وفي وظيفتها الكشفية فإن دراسة المجتمع المحلي يمدنا بصورة متكاملة عن تفاعل المجتمع - مجتمع صغير - في خلال فترة زمنية معينة.

وكأداة فإنها تحتوي على الأقل ضمنا - على إطار مرجعي مقارن لكل من الملاحظ والقاريء فلو ظهر أن هذا المجتمع المحلي موضوع الدراسة له خصائص معينة فإنه في هذه الحالة يجب أن يتسأل أن كانت المجتمعات المحلية الأخرى تتمتع بنفس الخصائص...؟ وإذا كانت الأجابة على هذا السؤال بلا فإنه يجب معرفة الأسباب. كذلك معرفة إن كانت القيم العامة والأنظمة المتصلة والعمليات التفاعلية توجد في كل المجتمعات المحلية. وإذا كانت الإجابة بنعم فيجب تحديد هذه القيم والعمليات المتشابهة في هذه المجتمعات المحلية.

ولعل أهم نقص يواجه الباحث في دراسة المجتمع المحلي هو أن الباحث مطالب بأن يجمع وينظم كمية ضخمة من البيانات وهذا يشكل عندما يكون الباحث مقيدا بوقت محدد وقميرل معين لمشروعه. فالباحث السوسيولوجي ليس من مهمته وصف كل التفاصيل الخاصة بالمجتمع المحلي. ولكن من مهمته أن يدرك الميكانيزمات الداخلية التي تحرك المجتمع المحلي. ولاشك أن المدخل

النظري للباحث يوجد الي المجالات والمشاكل التي يجب أن ينظر اليها علي أنها مناسبة لدراسته.

#### ٤- بعض التطبيقات

ان دراسات المجتمع المحلي تعتبر طريقة ممتازة لفهم خط سير المجتمع وأفراده، ويمكن دراسة وتحليل المدن الصغيرة والقوي والمدن الكبيرة والأحياء السكنية والمناطق الريفية من عدة مداخل والنتائج التي يتوصل اليها من مثل هذه الدراسات تؤكد علي أن هذه الدراسات ليست مفيدة فقط وإنما أيضا قراءات لها حيرتها.

وهذا المدخل (دراسة المجتمع المحلي) له أيضا جوانبه التطبيقية، فالباحثون لا يريدون فقط فهم الظواهر التي يقومون بدراستها ولكن أيضا هناك شعوراً متزايداً بينهم بأنهم مطالبون بجعل حياة الإنسان أفضل والعمل علي تحسين هذه الحياة.

ولاشك أن دراسات المجتمع المحلي تساعد المؤسسات العامة والخاصة في تخطيط مستقبل هذا المجتمع.

وعن طريق جمع وتحليل البيانات عن نوعيات السكان ووظائفهم وطريقة معيشتهم والعلاقات المتبادلة بينهم ومدى مشاركتهم في حياة المجتمع المحلي. بكل ذلك يقدم الباحثون للمهندسين الاجتماعيين المساعدة لحل مشاكل المجتمع المحلي. فمن طريق مثل هذه الدراسات يتم تحديد إحتياجات المجتمع الي مدارس أو كليات أو حدائق عامة. كذلك ما هي المحلات أو الأعمال التجارية التي يحتاج اليها المجتمع.

وبطبيعة الحال فأ ذلك ليس سوى قليل من المسائل التي عن طريقها يدرس الباحث الاجتماعي ويفهم المجتمع المحلي.



## ٥- المدينة كموضوع لدراسة المجتمع المحلي:

لاشك أن مفهوم المجتمع المحلي مفهوم نسبي، وأن الحدود الجغرافية غالباً ما تكون صعبة إن لم تكن مستحيلة التحديد. علي أية حال فإن المدينة تعتبر مكاناً مثالياً لدراسة المجتمع المحلي، وبطبيعة الحال هناك العديد من المجتمعات المحلية داخل المدينة والتي يستطيع الباحث أن يختار أحدها للدراسة. ولعل أهم معيار لتحديد المجتمع المحلي هو تميزها النسبي فالمجتمع المحلي "مكان له ثقافة وله مجموعة من العلاقات البنائية والنظامية ويحدد بحدود جغرافية". ولاشك أن هذا المجتمع المحلي يتأثر بالمدينة الكبيرة التي تحتويه والذي يقوم المجتمع بالمساهمة في المدينة أيضاً.

## ثانياً: تقارين وإجراءات عملية لدراسة المجتمع المحلي:

### ١- العنصرين المقترح:

عليك أن تختار منطقة في مدينة أو مدينة صغيرة للقيام بدراسة عن المجتمع المحلي. ففي كل مدينة كبيرة، علي سبيل المثال، يوجد أقاليم دينية أو عنصرية أو بعض الأحياء التي يبدو أن لها ثقافتها النوعية. وطالما أن دراسة المجتمع المحلي تتطلب تنوع الطرق المنهجية المتبعة في جمع البيانات، فإنه من الأفضل أن تعمل في فرق مكونة من ٤-١٠ أشخاص. ويكون الهدف الأساسي هو القيام بدراسة إستطلاعية عن هذا المجتمع المحلي.

ويجب أن تحدد ما هي المشكلة الخاصة أو الأنظمة التي يجب دراستها، ولسوف تتفق والفريق الذي تعمل معه علي الحدود المخصصة لمكان الدراسة أو مجتمع الدراسة.

والطرق التي سوف تستخدم لجمع المادة المناسبة تعتمد اعتماداً كبيراً علي إهتمام بحثك. ومن الأفضل أن تقسم الفريق بحيث يقضي كل باحث ثلاث ساعات علي الأقل في جمع المادة المحددة له من المجتمع المحلي. وعادة يوضع أو يحدد فترة أسبوعين لتغطية مشروح البحث.

ويلاحظ أن الباحث يبدأ العمل بمقابلة متعمقتين لمعرفة كيف يستمر العمل في المجتمع المحلي. وتخصص أحد هاتين المقابلتين لأحد المسؤولين في المجتمع المحلي مثل المحافظ، مدير الأمن، رئيس الفرقة التجارية، والمقابلة الثانية تخصص لشخص يدرك ويعي بالتفصيل ماذا يحدث في المجتمع ويفضل أن يكون هذا الشخص أحد التجار أو السماسرة أو من سكرتارية المسؤولين، ويجب مقارنة المعلومات التي سوف نحصل عليها من المقابلتين التعرف علي أوجه الشبه والإختلاف في وجهة نظر كل منهما.

## ٢- الإجراءات العملية للقيام بتمارين عن المجتمع المحلي:

### أ- قبل الذهاب للميدان:

١- يجب أن أن تحدد المدينة الصغيرة أو الحي الذي سوف يقوم الفريق بدراسته.

٢- حدد جانب من جوانب المجتمع المحلي الذي ستقوم بدراسته. وماهي الأسئلة الخاصة التي سوف تحاول أن تحصل علي أجابات عنها من الأشخاص الذين ستقابلهم مثل:

أ- هل أنت مهتم بدراسة بناء القوة؟ ومن يصدر القرارات؟ أو هل تريد أن تدرس كل أنواع الصراعات الموجودة داخل المجتمع المحلي؟

ب - هل أنت مهتم بدراسة ثقافة المجتمع؟ هل تريد أن تدرس نسق القيمة الأساسي؟ أو مايعتبر مهم بالنسبة لأعضاء هذا المجتمع وكيف يعيش أعضاء المجتمع من يوم لآخر؟ وماذا يلبسون؟ وكيف يقضون أوقات فراغهم؟ ،، وهكذا.

ج- هل تريد دراسة أنماط العلاقات بين أعضاء المجتمع المحلي؟ هل يعرف الجيران بعضهم البعض؟ هل هناك علاقات متبادلة مع الآخرين؟ أم تريد أن تدرس كيف يتعامل الكبار والصغار ويتفاعل كل منهم نحو الآخر؟

د- هل تريد أن تعرف كيف تتصل الأنظمة الأساسية في المجتمع بعضها ببعض؟ وماهي العوامل التي تسبب أنماط التفاعل داخل المجتمع؟ وماهي الميكانيزمات المستخدمة لتجميع الناس بعضهم مع بعض قبل الشعائر وتبادل الزيارات والتبادل التجاري للزواج الداخلي.. وهكذا.

هـ- ماهي أنواع الأبنية التي يتكون منها المجتمع هل هي العمر أو الجنس أو الثروة أو التعليم وماهر توزيعها ومدى تأثيرها علي المجتمع ككل؟

٣- يجب أن تستقر علي مناهج البحث الملائمة لدراسة المجتمع المحلي الذي سوف تقوم بدراسته. ويجب أن توزع الطرق المستخدمة علي أفراد الفريق بحيث يختص كل واحد في الفريق - فريق البحث - بأحد هذه الطرق. وعلي سبيل المثال قد يختص أحد الأعضاء بالقيام بعمل مقابلات متعمقة ويقوم الآخر بدراسة أيكولوجية المجتمع وقد يقوم عضرين آخرين بتصميم إستمارة إستبيان أو ملاحظة سلوك وأفعال الناس في المجتمع المحلي، وعضو آخر يقوم بفحص البيانات الإحصائية الرسمية وذلك من أجل معرفته بعض المعلومات عن بناء المجتمع المحلي.

#### ب- في الميدان:

١- حدد المجتمع الذي سوف تدرسه، وماهي الشوارع والأحياء الداخلة في نطاق الدراسة. ولا يمكن أن تدرس كل المنطقة الجغرافية للمجتمع المحلي؟ ولذلك يجب أن تحدد المناطق المهمة لجميع البيانات العلمية التي تريدها في المجتمع. وماهي أنماط السلوك الذي تريد دراسته. هذه الحدود سوف تحدد البحث وتوجه الباحث إلي الأفراد والمنظمات التي قد يبدو أنها ضرورية لدراسته.

٢- ويجب ملاحظة أن تكون المناهج والطرق المستخدمة في الدراسة محددة بطريقة منهجية وعلمية.

٣- يجب علي كل أعضاء الفريق أن يركز علي المنهج الذي سوف يستخدمه

في البحث والذي حدده الفريق له. ولو صادف أي عضو في الطريق معلومات تعتبر مقيدة ومناسبة للبحث ككل فإنه يجب أن يدون ملاحظته بذلك من أجل مناقشة هذه الأمور مع الفريق والتعمق فيها.

### ٣- تقديم التقرير:

يجب أن يشتمل تقريرك على الآتي:

#### ١- وصف للمجتمع المحلي.

٢- المشاكل والموضوعات الخاصة التي كنت مهتماً ببحثها في المجتمع المحلي.

٣- تقديم النتائج مستخدماً الجداول الإحصائية والأدلة وإقتباسات عن المقابلات المعمقة التي أجريت وتاريخ حالات وأمثلة من الملاحظات وقبل أن يكتب الملخص النهائي فإنه يجب أن يسبق ذلك مناقشة الفريق ككل للنتائج المتنوعة والمعاني المفسرة، وماهي علاقة هذه النتائج بالمشكلة التي حاولوا دراستها.

#### ٤- إقتراحات لبحوث مستقبلية في هذا المجتمع المحلي.

٥- المشاكل التي واجهت الفريق في فترة إجراء البحث وماذا فعل الباحثون للتغلب على هذه المشاكل وكيف أنه من الممكن أن تتأثر النتائج بذلك.

٦- التقرير الخاص بالنتائج عن دراسة هذا المجتمع المحلي يجب أن تعرض في حوالي ١٠-١٥ صفحة ويرفق الملاحظات الميدانية على أنها ملاحق للبحث.

## المدخل الأيكولوجي

### Ecological Approach

#### المدخل الأيكولوجي (١)

من الحقائق التي أكدها علم النبات والحيوان حقيقة أن الكائنات الحية تبحث دائما وتناضل من أجل الحصول علي موقع أو مكان خاص تقارس في حدود حياتها الخاصة ولا يختلف الإنسان في ذلك عن غيره من الكائنات الحية، فالتفاعل الإجتماعي الذي يحدث بين بني البشر لا يتم في فراغ، بل يشترط فيه أن يكون له علي الأقل قاعدة مكانية أو إقليمية وقتل هذه القاعدة المكانية في الحقيقة أكثر من مجرد مساحة من الأرض، بل يكون لها دائما من الخصائص الفيزيائية ما يؤثر في ما يقع من أحداث إجتماعية. ويتخذ المدخل الأيكولوجي من هذه الحقيقة السابقة نقطة إنطلاق له، حيث يركز وبصفة أساسية علي دراسة الترتيبات الفيزيائية للبيئة في حدود ما بينها وبين السلوك الإنساني من تأثير متبادل.

وقد بدأ إستخدام المدخل الأيكولوجي في علم الإجتماع من خلال أعمال مدرسة شيكاغو سنة ١٩٢٠ بصفة خاصة، عندما حاول كل من بارك (P. Park) و بيرجس (F. Burgess) البحث عن الوسائل أو الأساليب الملائمة لتحليل وتصوير تطور المناطق المتروبوليتية الكبرى. وفي هذا الصدد أدرك الباحثان أن مفاهيم مثل "الثقافة" و"التنشئة الإجتماعية" والتي كانت قتل أساليب تقليدية في الدراسات الأنثروبولوجية لن تقدم الأسلوب الملائم لتفسير حياة المدينة وتوضيح عمليات التمايز الأقليمي أو المكاني والإجتماعي والثقافي بين أحيائها ومناطقها المختلفة. كما لاحظنا في نفس الوقت تزايد حركات الهجرة وما إرتبط بها من صراع المكان وبخاصة في المدن الكبرى مثل مدينة شيكاغو، الأمر الذي جعلهما يدركان علي الفور حاجتهما الماسة الي مدخل جديد لتفسير هذه الظواهر.

وفي دراستهما لمدينة شيكاغو، بدأ كل من بارك ويرجس نظرتهم إلى المدينة في حدود ما أسموه (بالمناطق" أو الحلقات التي تمثل في نظريهم تجمعات من الأفراد تتنافس فيما بينها على إستخدام المكان، وقد أستعان الباحثان في نظرتهما هذه بكثير من المفاهيم التي إستخدمت في مجال أيكولوجيا النبات والحيوان، ومن ثم حاولا توضيح عمليات "التكامل" "Symbiosis" (التي تعني الأشباح المتبادل للحاجات الأساسية للجماعات المختلفة تماما بنفس الطريقة التي تحدث بين الكائنات الحية كأن يقدم النبات الأكسجين للحيوان بينما يوفر الحيوان لنبات ما يحتاج اليه من ثاني أكسيد الكربون) وعمليات التعاقب Succession الذي يحدث بين جماعات البشر بماثلا للتعاقب الطبيعي للتغيرات البيئية التي تحدث في مناطق الغابات الطبيعية. ومن خلال ذلك كله إستطاع بارك ويرجس أن يقدمأ أطارا تصوريا تصنيفيا للأقطار الرئيسية لأثشطة التي يقوم بها جماعات مختلفة داخل منطقة من المناطق كالصراع والتنافس والتعاون والتوافق والتكامل والتمثيل. وتصورا أن كل عملية من هذه العمليات تعبر عن مرحلة من مراحل الحل النهائي لمعركة الصراع من أجل المكان. وهكذا نلاحظ أن علماء الإيكولوجيا الأوائل قد مزجوا بين الأساليب التقليدية للبحث الإجتماعي بأطار معرفي إستمدوا من الماهم بالخصائص الجغرافية والديموجرافية والإقتصادية لمناطق بحثهم.

وعلي أي حال فقد أهتمت معظم الدراسات التي قامت بها مدرسة شيكاغو بتطبيق المدخل الأيكولوجي. ظهر ذلك واضحا في الدراسات التي أهتمت بالتوزيع المكاني للجريمة وإنحراف الأحداث والمرض العقلي والطلاق وحركات الهجرة والتنقلات السكانية، وتخضت هذه الدراسات عن وضع عدد من الخرائط التي توضح التوزيعات المكانية لمثل هذه الظواهر وما يرتبط بها من عمليات أيكولوجية كالغزو والتعاقب.. الخ، كما أنتهت التي تصور المدينة - مثل شيكاغو - كما لو كانت مقسمة إلى مناطق أو دوائر متمركزة Concentric Zones تبدأ في الوسط بقلب المدينة أو منطقة الأعمال المركبة يليها منطقة التحول والانتقال ثم منطقة سكن الطبقات الفقيرة، فمنطقة سكن الطبقات

الوسطي، ثم مناطق الضواحي التي يقيم فيها الطبقات العليا خارج المدينة أو علي حدودها الخارجية.

ولقد تطور المدخل الأيكولوجي وأدخلت عليه بعض التعديلات التي جعلته أكثر ملائمة للدراسة السوسولوجية. خاصة بعد أن أدرك علماء الاجتماع أهمية ما يعرف بالمكان الاجتماعي أو الأقليم الجماعي ومايقوم بينه وبين نمط الحياة الاجتماعية من علاقة تأثير متبادل، حتي أن بعض الباحثين المعاصرين - مثل بوسكوف - يعتبرون المدخل الأيكولوجي واحد من المداخل الأساسية التي يستعين بها الباحث الاجتماعي للكشف عن ميكانزمات التوافق والتعديل المتبادل بين البيئة والأنسان الي جانب ما يطرحه من إبراز للعلاقات المكانية بين الجماعات وأنواع النشاط.

### مزايا وهيوب المدخل الأيكولوجي:

من أهم مزايا إستخدام المدخل الأيكولوجي في مجال البحث الاجتماعي أنه يمكن الباحث من ربط المتغيرات الاجتماعية والفريقية وتوضيح ما بينهما من تأثيرات متبادلة. فكثيرا ما تقدم مايشعر عنه البحث الأيكولوجي من خرائط سوسيوإيلوجية لمجتمع المدرسة عددا من المؤشرات التي توضح طبيعة القوي أو الضغوط البيئية التي تسيطر علي المنطقة (مجتمع البحث) فأرتفاع معدلات الانحراف في منطقة مايعني أن الفتى يخضع لضغوط بيئية للمشاركة في أنماط للسلوك غير مشروعة وإلا يتعرض للعزلة الاجتماعية كما أنه يمكن من خلال فهم وتحليل عمليات التكافل في المنطقة تفسير ما بين بعض الظواهر والمتغيرات الاجتماعية من إرتباط متبادل رغم ماتبدو عليه من تعارض سطحي أو ظاهري.

ومع ذلك فقد ينتقد المدخل الأيكولوجي بشدة لإعتبارات عدة منها أن جانبها كبيرا من الإطار النظري المبكر الذي يستند عليه هذا المدخل لايزال موضع بحث وتساؤل، حيث يرى بعض علماء الاجتماع المعاصرين أن الأيكولوجيا

الإجتماعية وما تعتمد عليه من تصورات ونظريات حول التعاقب والصراع والمنافسة والتعاون والتمثيل.. الخ هي من البساطة بحيث لا تفيد كثيرا في تحليل العمليات المعقدة للتفاعل الإجتماعي. هذا الي جانب أن ما ارتبطت به النظرية الأيكولوجية تاريخيا بتصورات مثل "المناطق الطبيعية" تحصل بين طياتها نظرة حتمية واضحة ذات إتهجاه محافظ متميز كما أن تأكيد هذا المدخل علي ما أسماه بالمنافسة حتي إستخدام الأرض والمكان كثيرا ما يتجاهل دور القوي والعوامل الثقافية في التغييرات الإجتماعية والأيكولوجية.

ولعل من أهم أوجه النقص التي يعاني منها المدخل الأيكولوجي في نظر البعض أنه غالبا ما يعزي لسكان المنطقة نفس الخصائص التي يكشف عنها المسح الوصفي للجماعات بمعنى أن الباحث الأيكولوجي عندما يلاحظ إنتشار ظاهرة من طواهر في المنطقة" مثل ادمان المخدرات أو إنتشار جرائم القتل" في الوقت الذي يلاحظ فيه أن أفراد مهنة معينة أو أبناء موطن معين يمثلون النسبة الغالبة من سكان المنطقة، فإنه يميل الي أن يربط بين التغيرين فينسب الي هؤلاء الأفراد خاصية إدمان المخدرات أو الميل لأرتكاب الجريمة أو الفأر، الخ هذا في الوقت الذي تتوزع فيه هذه الخصائص بنسب مختلفة بين سكان المنطقة ككل. وأكثر من ذلك يميل الباحث الأيكولوجي الي تفسير إنتشار ظاهرة من الظواهر في المنطقة، كما لو كانت هذه الظاهرة تمثل سمة مميزة للمنطقة ذاتها. مثال ذلك ما ذهب اليه كل من فارس Faris ودونهام Dunham عندما أرجعا المعدلات المرتفعة من المرض العقلي في بعض الأحياء المختلفة في المدينة إلي ما لهذه المناطق من خصائص إجتماعية وفيزيقية معروفة. وقد كانت حجتها في ذلك أن الأشخاص الذين أصبحوا يعانون من المرض العقلي قد إنتقلوا للإقامة في هذه المناطق المتخلفة بعد أن فقدوا أعمالهم وذويعهم وأصدقائهم الأمر الذي يؤثر علي قواهم العقلية ولو أن ذلك يعني في الحقيقة ومن وجهة النظر الأيكولوجية أن هناك بعض المناطق التي ينزع (يهاجر) اليها عناصر سكانية غير متوافقة، ولا يعني أطلاقا أن هذه المناطق هي السبب الأساسي في إنتشار المرض العقلي.



### مجالات استخدام المدخل الأيكولوجي في البحوث الاجتماعية:

لقد ظل محك "التوزيع المكاني" للظواهر والمتغيرات من أوسع المحركات استخدامات في علم الاجتماع لتحديد أبعاد المدخل الأيكولوجي وذلك علي اعتبار أن الباحث إذا استطاع دراسة التوزيع المكاني لظواهر إجتماعية كالإتخاف والتفكك الأسري أو المشاركة السياسية ..الخ. واستطاع بالتالي أن يحدد مواقع تركيزها وعوامل كيفية إنتشارها كباحث أيكولوجي إلا أن يربط بين هذه الظواهر وبعض الحقائق والعمليات الأيكولوجية الأخرى ليصل في النهاية الي بعض التعميمات المفصرة، غير أن نظرة مثل هذه لا يغير في الحقيقة عن طبيعة المدخل الأيكولوجي كأحد المداخل الأساسية للمدرسة والبحث السوسولوجي. فالتوزيعات المكانية التي تحدث مصادفة أو تنتج عن بعض المواقف العارضة كتوزيع الأفراد علي جانبي الطريق أو تشكيل الجنود في عرض عسكري أو جلوس الضيوف علي مائدة الطعام، لا تعد في الحقيقة ظاهرة أيكولوجية رغم أنها تشتمل علي توزيع مكاني للأفراد. ومن ثم لا تعتبر كل الدراسات المكانية بالضرورة دراسات أيكولوجية. أن المدخل الأيكولوجي في نظر أصحابه مثل هاولي وكون لا يقف عند حد الوصف بل يهتم أيضا بالتحليل والتفسير. ولذا فإن الدراسات المكانية وما تقدمه من خرائط توزيعية للظواهر لا تصبح بحال من الأحوال دراسات أيكولوجية مالم تفسر في ضوء عدد من العمليات الإجتماعية والأيكولوجية في نفس الوقت. أضف إلي ذلك أن كل دراسة أيكولوجية لا تعني بالضرورة بالتوزيع المكاني للظواهر فقد يشتمل البحث الأيكولوجي علي دراسة جوانب من حياة المجتمع المحلي ليست ذات طابع مكاني مثل الرابطة الوظيفية لتقسيم العمل بين الجماعات، أو المظاهر الوظيفية للعلاقات الإجتماعية المتبادلة فهذه كلها ليست ظواهر مكانية وأن كان تحليلها الذي يتم داخل حدود مجتمعات محلية أو مناطق قد يضفي عليها معنى مكانيا.

ومع أن الدراسات الأيكولوجية لا تتحدد بصفة أساسية في دراسة

التوزيعات المكانية علي نحو ماقدننا، إلا أن دراسة العلاقة المكانية لأوجه النشاط الاجتماعي ظلت تلعب دورا هاما في كمجال لإستخدام المدخل الأيكولوجي وذلك لعدة أسباب منها:

أ- أن عنصر المكان أو الموقع هو العامل الهام الذي يعطي للسكان طابع الوحدة والترابط.

ب- أن المكان مطلب ضروري لقيام أي وحدة نظامية بنشاطها.

ج- أن المكان شأته في ذلك شأن الزمان يتيح الأطار المرجعي للملاحظة وذلك لأن الترتيبات المكانية تقدم المؤشرات الأكثر ملائمة لتحليل العلاقات البنائية.

هذا فضلا عن أن إهتمام المدخل الأيكولوجي بالمكان لا يتعارض والمنظور السوسولوجي لدراسة المجتمع المحلي خاصة إذا تذكرنا أبسط التعاريف السوسولوجية للمجتمع المحلي والتي يتضح منها أن المجتمع المحلي يتحدد من خلال بعدين أساسين هما الأقليم أو المكان المحدد والدائم، والمعيشة الاجتماعية الكلية.

وقد يتصور بعض الباحثين أن المدخل الأيكولوجي يتجاهل بطبيعته البحث في موضوعات علم الاجتماع التقليدية كالنظم والجماعات والمجتمع المحلي والثقافة والعادات والمشكلات الاجتماعية. الخ. الأمر الذي يجعله مدخلا غير ملائم أو بعيد كل البعد عن التحليل والفهم السوسولوجي ولي في الرد علي هذا التصور بعض الملاحظات التي توضح بدورها مجال إستخدام المدخل الأيكولوجي في البحوث الاجتماعية:

أ- أن المدخل الأيكولوجي في إهتمامه بدراسة العلاقة بين الكائن الحي والبيئة يتم بالحياة الإنسانية كظاهرة عومية أو جمعية وينظر للتوافق البيئي علي أنه مسألة تبادلية مما يؤكد إستخدامه لتصورات الجماعة والمجتمع المحلي والعلاقات المتبادلة.

ب- تحتل فكرة التنظيم كمظهر للتوافق الجمعي للبيئة مكانا هاما في التحليل الأيكولوجي لتكسب المدخل الأيكولوجي طابعا سوسيولوجيا. أن المدخل الأيكولوجي باهتمامه بالتنظيم المعيشي يمد البحث علي حد تعبير بوسكوف - بمعلومات موثقة لفهم طبيعة التنظيم الاجتماعي للمجتمع المحلي خاصة وأن هذا التنظيم المعيشي أو الأيكولوجي هو نتاج بشري للتفاعل مع البيئة ومحصلة لعمليات إجتماعية في جوهرها. وهو فوق هذا كله عبارة عن مجموعة الظروف التي تؤثر بطريقة ما في القرارات التي يتخذها الأفراد والجماعات فيما يتعلق بروتينيات العمل والحياة. الأمر الذي يجعله يؤثر في التنظيم الاجتماعي ويتأثر به في نفس الوقت بعبارة أخرى فإن المدخل الأيكولوجي في إهتمامه بتفسير أشكال التنظيم الأيكولوجي للمجتمع وتغييره إستجابة للضغوط السكانية والتكنولوجية والبيئة يسهم في تدعيم الإهتمام السوسيولوجي التقليدي بمفهوم التنظيم.

ج- أن المدخل الأيكولوجي عندما يركز علي أنماط النشاط الفيزيقي الذي يمكن ملاحظته وعندما يجعل من هذا النشاط وحده أساسية للتحليل يقترب بذلك من مفهوم "الدور" في علم الاجتماع ولكن بعيدا عن إرتباطاته أو تفسيراته السيكلوجية ليؤكد علي فكرة تبادل الأدوار علي إعتبار أنماط النشاط المتميزة عددا ونوعا هي في النهاية صفات وخصائص مميزة لمجموع السكان مما يؤدي الي تكامل المدخل الأيكولوجي مع المداخل الأخرى للبحث السوسيولوجي.

د- أن المدخل الأيكولوجي في دراسته لبناء المجتمع ينظر إليه علي أنه نوع من التنظيم المكاني لأوجه النشاط المعيشي للأفراد في بيئة محدودة بموارد معينة وعلي أنه نوع من الرابطة الوظيفية للعلاقات البشرية المتبادلة التي تأخذ دلالة مكانية وهو بذلك يشير الإهتمام بقضية هامة في التحليل الوظيفي للنظرية في علم الاجتماع وهي ضرورة أن تعزي الوظائف الي وحدات التنظيم الاجتماعي "تجمعات النشاط بالمعني الإيكولوجي" وليس إلي أفراد أو

أشخاص كما يقرر المدخل السلوكي وليس الي رموز أو قيم كما يقرر المدخل الثقافي لدراسة التنظيم.

هـ- أن المدخل الأيكولوجي في تأكيده علي عنصر المكان وعلي العلاقات التفاعلية بين الإنسان والمكان يؤكد مفهوم العملية في البحث السوسولوجي في مقابل التركيز التقليدي علي مفهوم البناء الذي كان يميز معظم الدراسات السوسولوجية حتي عهد قريب لذلك فإنه يصبح مدخلا ملائما لأثراء المعرفة العلمية المنظمة عن التغير الإجتماعي خاصة في نظريته الي التغير علي أنه تحولات لأنماط التنظيم الإجتماعي التي تحدث علي مر الزمن بدلا من إعتباره تحولات أو تعديلات لأنساق القيمة وبناء الشخصية.

و- يعتبر البحث السوسولوجي لظاهرة الحضرية والنمو الحضري من المجالات الهامة التي أسهم فيها المدخل الأيكولوجي إسهاما فعلا وإيجابيا بل أن النظرية الإيكولوجية في عمومها أرتبطت تاريخيا عدد من الدراسات التي أجريت في هذا المجال والتي إستطاعت أن تقدم إطارا تصوريا لدراسة النمو الحضري من خلال ماقدمته من نظرية دينامية لتحليل العمليات الأيكولوجية كالنمو والتوسع والإمتداد وبهذا أصبح المدخل الأيكولوجي وهو الذي يربط بين السكان والأقليم مدخلا ملائما لدراسة النمو الحضري وتحديد الأنماط الحضرية خاصة وأن دراسة التفاعل الذي يتم بين السكان والبيئة التي يعيشون عليها يحدد الي درجة كبيرة حجم السكان وطبيعة نشاطهم وإقسامهم الي مجموعات ذات خصائص متميزة ويسهل في الوقت نفسه إستخدام مقاييس محددة بإختبار ذات خصائص متميزة ويسهل في الوقت نفسه أستخدام مقاييس محددة بإختبار درجات التحضر. أن المدخل الأيكولوجي في هذا الصدد يمثل إجراما معينا لتبسيط الجمع المتراكم من الحقائق المرتبطة بالحياة الحضرية المعقدة وذلك من خلال إدراك القاعدة المادية أو المكانية التي تنشط فيها هذه الحقائق المختلفة. هو يقدم صورة مبسطة لتقسيم العمل بين الجماعات المتخصصة داخل المجتمع الحضري المعقد في إهتمامه بدراسة الجماعات النوعية ونشاطها المتميز

في قاعدة مكانية محددة، كما يتيح في الوقت نفسه قدرا كبيرا من إدراك التكامل والتنسيق بين هذه الوحدات أو الجماعات أو الأنشطة المتميزة. لذلك تعتبر المسوح الإقليمية للمدن الكبرى وضواحيها وأطرافها والتي تعني تحليل أنماط الحياة الاجتماعية فيها الي جانب الدراسات المتعددة التي تعني بدراسة النمو الحضري والتخطيط الحضري والريفي ومشكلاته العلمية والعملية كلها تكشف عن المدي الذي يمكن أن يسهم به المدخل الأيكولوجي في مجال البحث الاجتماعي.

كما أن المعرفة التي يوفرها إستخدام المدخل الأيكولوجي فيما يتعلق بتوطن الصناعة وتوزيع السكان والتنقلات السكانية وتأثير النظم الحضرية والعلاقات المتداخلة بين المظاهر الفيزيائية والإقتصادية والاجتماعية والسياسية والثقافية للمجتمع المحلي فهي في مجموعها مادة أساسية لا غني عنها في مجال التخطيط سواء كان تخطيطا فيزيقيا أو اجتماعيا واقتصاديا شاملا.

والي جانب هذه الإعتبارات العلمية في الرد علي إنتقادات المدخل الأيكولوجي نجد أن الدراسات الأيكولوجية ذات طابع تطبيقي مفيد فكثير من العاملين في مجالات إستخدام الأرض، والتحديد أو الأحياء الحضري، والعمارة والأسكان والمواصلات والهندسة البشرية يعتمدون في الحقيقة علي مايقدمه المدخل الأيكولوجي من نتائج تفيد في إتخاذ القرار في هذه المجالات التطبيقية. بل أن جانبيا كبيرا مما يعني به المدخل الأيكولوجي يمثل في أغلب الأحيان أهتمام رجل الشارع؛

إذا غالبا مايهتم الرجل العادي ببعض المسائل الإيكولوجية وهو بصدد إتخاذ قرار بأن إقامته في منطقة دون أخرى مثل الطابع العام للمنطقة أو الحي متوسط الإيجارات نوعية السكان مدي القرب أو البعد من المدارس ووسائل النقل والمواصلات ومواقع العمل ومركز المدينة والحي التجاري.. الخ وهذه كلها أمور تدخل في صميم إهتمام المدخل الأيكولوجي الذي يوفر قدرا كبيرا من المعرفة الفيزيائية والاجتماعية والثقافية بالمنطقة. ويصدق نفس القول علي

أصحاب رؤوس الأموال وهم يصدد التفكير في مشروعات لإستثمار أموالهم في مشروعات معينة وفي مناطق محددة. بل كثيراً ما تكون خريطة المبيعات التي يعني بها أصحاب المشروعات التجارية ليست إلا تعبيراً تجارياً للخريطة الأيكولوجية للمنطقة ويمتد الإهتمام بالمدخل الأيكولوجي الي مجالات أخرى غير مجال البحوث الإجتماعية فتجد الباحثين في مجال علم النفس العام علم النفس الإجتماعي يعتمدون أساساً علي هذا المدخل وهم يصدد دراسة بعض الموضوعات مثل التوزيعات المكانية للمرض العقلي أو دراسة أثر التزاحم أو العزلة علي أنماط الشخصية والسلوك. الخ.

ويعتبر مجال دراسة المهن من المجالات الحيوية للبحث الأيكولوجي فطالما أن المهن أو الأعمال المختلفة تنوزع توزيعاً مكانياً محدداً بالخصائص الفيزيائية المتميزة للمنطقة أو المكان فإنها تكون بذلك مدعاة لإستخدام المدخل الأيكولوجي لفهمها ودراستها وتحليلها خاصة إذا وضعنا في الإعتبار أن القيمة الإقتصادية والأيكولوجية للمكان أو الموقع قد تختلف من مهنة الي أخرى بنفس القدر الذي تختلف بين منطقة وأخرى داخل المجتمع.

هذا إلي جانب أن إختيار الأفراد لأعمالهم ومهنتهم أو علي الأقل تقبلهم لها قد تحدده في أغلب الأحيان بعض الإعتبارات الأيكولوجية أو الخصائص الفيزيائية لموقع العمل.

### الإجراءات المنهجية لإستخدام المدخل الأيكولوجي:

هناك بعض الخطوات التي يتعين علي الباحث إتباعها وهو يصدد إجراء بحث أيكولوجي هي:

١- وضع خريطة للتوزيع المكاني للأفراد والجماعات والأنشطة المختلفة في منطقة البحث، وذلك في ضوء عدد من المتغيرات والمسائل التي يعني بدراستها.

فالتوزيع المكاني لأفراد أو الجماعات في ضوء متغير كالموطن الأصلي

يختلف بالطبع عن التوزيع المكاني لمستويات التعليم أو المهن المختلفة أو انتشار الجرائم، أو الكثافة السكانية .. لابد وأن يوضح الباحث علي هذه الخريطة المعالم الأساسية للمنطقة مشتملة في ذلك علي الحدود والطرق العامة، والمداخل وشبة وسائل النقل والمرافق العامة والخدمات..إخل

٢- ملاحظة التفاعل الاجتماعي في جزيئاته متفاصيله، وغالباً ما يستخدم الباحث الأيكولوجي، أو يربط بين ما يستخدمه الباحث الاجتماعي من طرق وأدوات فنية لجمع البيانات فهو يستطيع أن:

أ- يستخدم الملاحظة للتعرف علي أنماط التفاعل الاجتماعي داخل حدود منطقة محلية معينة، وهنا تصحح المعلومات الوصفية التي يجمعها عن طريق الملاحظة ذات أهمية خاصة في تحليل وتفسير ما تكشف عنه خرائطه من توزيعات مكانية للمتغيرات والظواهر التي يعني بدراستها.

ب- يعتمد علي البيانات الإحصائية المرتبطة بمنطقة البحث كعدد سكانها وكثافتهم ومعدلات المواليد والوفيات والتركيب النوعي ..الخ.

ج- يقوم بمسح وصفي للحصول علي المعلومات والبيانات التي لا توفرها المصادر الإحصائية الرسمية أو التي لا يستطيع جمعها عن طريق الملاحظة مثل أنماط النشاط الاجتماعي مواقف الأفراد واتجاهاتهم نحو بعض المسائل، متوسط القيمة الإيجارية نوعية المشاكل التي تواجه سكان المنطقة..الخ.

٣- ملاحظة وتحديد أنماط التكامل الاجتماعي ليتعرف علي مظاهر تقسيم العمل وأبعاده وحدود التعاون أو الصراع أو المنافسة بين الجماعات المختلفة أو العناصر المكونة لمجتمع البحث.

٤- وأخيراً يستطيع الباحث من خلال هذا كله أن يحدد مناطق طبيعية تنقسم اليها منطقة بحثه ليوضح أنماط الحياة التي تسود كل منها، وأنواع الأنشطة التي تلعب عليها، وتنوعية المشكلات التي تواجه كل منطقة، والوسائل التي يمكن إتباعها لمواجهة هذه المشكلات. وبالطبع لن يتأتى له ذلك

إلا بعد أن يقوم بجميع بيانات مستفيضة عن منطقة البحث خلال فترة زمنية يكشف فيها عن التطور التاريخي للمنطقة مقارنا بالإتجاهات السابقة والحالية لهذا التطور حتي يتمكن في النهاية من إستخلاص بعض التنبؤات التي ترتبط بمستقبل الحياة الإجتماعية فيها.

### التصميم المقترح للطالب:

وللتدريب علي إستخدام المدخل الأيكولوجي عليك أن تختار إحدي مناطق العمل القريبة منك لتدريس أيكولوجيتها الإجتماعية. ولأن التحليل الأيكولوجي يرتبط ويفيد كثيرا من التحليل المقارن فإنه يفضل أن تقوم بدراسة نموذجين مختلفين من مواقع العمل حتي يمكنك إجراء مقارنة بينهما في حدود النتائج الإجتماعية لخصائصها الأيكولوجية (يمكنك الإستعانة بدراسة زميل لك لأحدي مواقع العمل التي تختلف عن النموذج الذي إختبرته ولو أننا نفضل أن تقوم بمفردك بدراسة النموذجين المختلفين).

واليك أهم الخطوات التي يمكنك الإسترشاد بها لأجراء بحثك:

### أولاً: عليك قبل النزول الي الميدان أن:

١- تحدد مواقع العمل التي ستقوم بدراستها وأحرص علي أن يمثل كل منهما نموذجاً مختلفاً سواء من حيث الموقع المكاني أو الحجم أو طبيعة العمل نفسه (تستطيع أن تقارن مثلاً بين مصلحة حكومية ومشروع تجاري أو مصنع أو بين مصنع كبير وورشة حرفية صغيرة، أو بين مصنع في وسط المدينة وآخر علي أطرافها وضواحيها أو بين مؤسسة تجارية وبين مؤسسة إجتماعية).

٢- حدد أوجه النشاط التي ستركز عليها والتي تتصور أن تفيدك في فهم المناخ الإجتماعي لموقع العمل، ولا تقتصر فقط علي السلوك الظاهر أو الرسمي بل تذكر أن الأفراد يعيشون في هذا الموقع ثلث يومهم أو أكثر، ولذلك أمتد بتحليلك الي دراسة مختلف أنماط التفاعل الإجتماعي المتوقع حدوثها بينهم.



٣- حدد أي المعلومات الوصفية التي تحتاج الي جمعها وتفيد لتوضيح مظاهر النشاط الإجتماعي في الموقع مثل التركيب النوعي والتركيب العمري والوطن الأصلي بناء الدور والمكانة ومستوي التعليم..الخ. عليك أن تحدد أنماط الفعل الإجتماعي التي ستركز عليها ملاحظاتك (يمكنك الإستعانة بالإجراءات المنهجية التي ذكرناها فيما بعد لإستخدام الملاحظة في البحث الإجتماعي).

ثانيا: عليك عند نزولك الي الميدان أن تقوم:

١- يرسم خريطة لموقع العمل والمنطقة الواقع فيها موضعا حدودها وممراتها والتوزيع السكاني للأفراد والأنشطة المختلفة ومختلف الخصائص الفيزيائية لموقع العمل مثل البوابات، أماكن الإستراحة، المرافق، المخازن عنابر الإنتاج، مكاتب إدارة، التوزيع المكاني للعاملين أثناء العمل.

٢- ملاحظة عمليات التفاعل الإجتماعي وأفاده التي تحدث في المنطقة أو في موقع العمل.

٣- توجيه بعض الأسئلة التي تراها ملائمة لدراستك مثل مدي قرب موقع العمل أو بعده عن محل الإقامة والمواصلات وأثر الظروف الفيزيائية المحيطة علي الأداء وعلي أنماط التفاعل الإجتماعي بين العاملين وعلي شعور العامل بالرضا عن عمله أو بالعزلة عن زملائه أو بالإبتعاد عن رقابة الرؤساء والإدارة.

٤- ملاحظة حالات التكافل التي تقع داخل موقع العمل بل في المنطقة ككل لتوضح أنماط ومدي الإعتماد المتبادل بين الأفراد وإلي أي حد يؤثر موقع العمل بخصائصه الأيكولوجية سلبا أو إيجابا في المنطقة المحيطة بها.

٥- تحديد أنماط تقسيم العمل في الموقع وطبيعته هل هو تقسيم رسمي خطط له من قبل الإدارة أم أن هناك تقسيما آخر إتفق عليه بين العاملين بطريقة غير رسمية وما النتائج المترتبة علي ذلك علي المناخ الإجتماعي لموقع العمل. هل يحدث توافق أم صراع أو توافق..الخ.

٦- توضيح أهم العمليات الأيكولوجية التي حدثت أو لا تزال في موقع العمل وفي المنطقة المحيطة هل حدث توسع أو امتداد أو غزو هل هناك عزل واضح بين المناطق السكنية والمهنية، هل تحدث عمليات عزل داخل موقع العمل نفسه وعلي أي أسس هل علي أساس فني يرتبط بطبيعة العمل أم علي أساس قرايبي أو نوعي (ذكور وأناث) وما نتائج ذلك علي المناخ الاجتماعي السائد.

### ثالثاً: عرض النتائج:

عليك بإعداد تقرير تعرض فيه النتائج التي توصلت إليها بحيث يشتمل علي مايلي:

١- مناقشة أنماط التفاعل وطبيعة المناخ السائد في موقع العمل بالمقارنة بنموذج آخر لتوضيح الآثار الاجتماعية التي تترتب علي إختلاف الخصائص الأيكولوجية لكل موقع.

٢- أدلة أو شواهد لمختلف النتائج التي تتوصل إليها، فإذا توصلت مثلاً إلي إحدي النتائج التي تقرر فيها أن عزل منطقة ما (أو غير أو قسم من الأقسام) في موقع العمل بعيداً عن مكاتب الإدارة أو الأشراف يؤثر في كفاءة الأداء أو في نوعية العلاقات السائدة بين العاملين فعليك أن تدعم هذه النتيجة ببيانات توضح إختلاف معدلات الإنتاج أو حالات الشجار أو التفاهم بين العاملين في هذا القسم عنها في قسم آخر يخضع - لقرره الفيرتي - للإشراف المباشر من جانب الرؤساء أو الإدارة.

٣- وصف أيكولوجي شامل لموقع العمل يشتمل بدوره علي توضيح خصائص الأيكولوجيا الفيريقية للموقع ومتضمناً في نفس الوقت وصفاً للحياة الاجتماعية داخل الموقع في حدود تأثيرها بهذه الخصائص الأيكولوجية مع توضيح اتجاهات العاملين وآرائهم حول هذه الخصائص الأيكولوجية ومقترحاتهم بصدد إدخال بعض التغيرات التي يرونها ضرورية ولازمة (تستطيع أن تحصل علي هذا الوصف أما عن طريق إستمارة إستبيان توجه أسئلتها لبعض العاملين في الموقع أو أن تطلب من بعض العاملين إعداد تقرير شامل عن مختلف هذه

المسائل علي أن تنافس ما جاء بتقريرهم في ضوء ما جمعته من بيانات وصفية أو لاحظته من أنماط التفاعل لتتقدم في النهاية تحليلا مقارنا لتأثير الخصائص الأيكولوجية لموقع العمل علي الحياة الإجتماعية السائدة فيه وفي المنطقة ككل.



## الفصل الخامس مناهج البحث الاجتماعي

أولاً: المنهج التاريخي.

ثانياً: المنهج المقارن.

ثالثاً: المنهج التجريبي.

### تجهيد:

يعالج الفصل الحالي الأنواع المختلفة في مناهج البحث الاجتماعي ويركز بوجه خاص على ثلاثة أنواع منها درجتي مراجع البحث الاجتماعي على تناولها باعتبارها من أكثر المناهج شيوعاً واستخداماً في البحث الاجتماعي، وعلى الرغم من أن هناك بعض المراجع في تراث البحث الاجتماعي تضيف إلى قائمة أنواع مناهج البحث الاجتماعي بعض الأنواع الأخرى من المناهج، وخاصة المنهج الإحصائي، فالواقع أن عدم خوضنا بالتحليل في تفاصيل هذا المنهج نابع من اعتقادنا في أن المنهج الإحصائي كما تعالجه هذه المراجع، لا يلقى كمنهج متميز إلى جانب المنهج التاريخي والمنهج التجريبي والمنهج المقارن. وإن كانت هناك إجراءات منهجية إحصائية فإن من أهمها استخدام الإحصاء كطريقة في تصميم مجتمع البحث أو اختيار عينة وهذا ما سنعالجه بالتفصيل في دراستنا لتصميم البحث الاجتماعي، وكذلك استخدام الإحصاء كطريقة في التحليل الإحصائي للبيانات الجاهزة أو التي تم جمعها في البحث خاصة في عملية الترتيب، والتصنيف، واختبارات الدلالة وغيرها، وبناء على ذلك يمكن القول أنه إذا كانت هناك أهمية لمعالجة المجتمع الإحصائي في البحث الاجتماعي فإن هذه الأهمية لا تعدو وأن تكون نابعة من النظر إلى هذه الإجراءات المنهجية في الإحصاء بمثابة طرق في البحث الاجتماعي أكثر منها منهج، ولذلك وضعنا في دراستنا لطرق البحث جانباً لتناول البيانات الجاهزة الإحصائية كطريقة في البحث، وأرجئنا الحديث عن مجموعة الطرق الإحصائية الأخرى، وخاصة تصميم العينة. وتحليل البيانات إلى دراستنا لتصميم البحث الاجتماعي ويدور تحليلنا لأنواع المناهج حول موضوعات محددة، هي بداية استخدام المنهج في علم الاجتماع والمقصود به، والعلماء الذين سبق أن استخدموه، والخطوات التي يمر بها، والمشكلات التي تواجه كل منه.

## أولاً: المنهج التاريخي في دراسة الظواهر الاجتماعية\*

### ١- لماذا يدرس عالم الاجتماع الماضي؟

أحياناً يتطلب البحث العلمى أن ندرس الظاهرة محل الدراسة من وجهة النظر التاريخية. والحقيقة أن هناك العديد من الأسئلة المتعلقة باستخدام المنهج والمصادر والبيانات التاريخية فكثيراً ماتثار التساؤلات الآتية:

ماذا يعلم ويستفيد المتخصص في شئون الحياة الاجتماعية خاصة المعاصر منها، من السجلات القديمة التى جمعت وكتبت من أشخاص لهم اهتمامات مختلفة؟ كيف يفيد تتبع الحوادث الماضية - المحفوظة في وثائق - في فهم حياة الأجيال في القرون الماضية؟

والحق أن الإجابة على هذه الأسئلة ليس بالأمر الهين، ولكن هامة يمكن القول أنه في دراسة الماضي فإننا نفترض بأن الحياة الماضية لأى جماعة ونظمها الاجتماعية تقف في علاقة سببية مع الحياة الحاضرة للجماعة ونظمها الاجتماعية. فالتاريخ والنضال الاجتماعي لأى جماعة متداخلين كل منهما في الآخر فالماضي يحتوى نتاج الحاضر فالحياة الاجتماعية تتميز بالتغير والديناميكية ولهذا يجب تصور أو التنبؤ - من خلال دراسة الحاضر والماضي - بإراحل النمو المتعاقبة. ولقد أشار Park بأن لاشئ يحدث من فراغ اجتماعي، فالكل شئ تاريخ وغو طبيعي، وهذا يشكل تأثيراً واضحاً على الحاضر.

كذلك اثبتت سلسلة من التساؤلات عن معنى الماضي، وإلى أى حد يجب أن نتعمق في تاريخ جماعة ما أو ظاهرة معينة قبل أن تكشف عن ماضيها؟ ما الذي يشكل تاريخ الظاهرة: هل مركب التلازم الوجودي، أم تداخل العمليات الاجتماعية أم الحركات الثقافية التاريخية، أم مختلف المراحل الثقافية والاجتماعية أم التطور التاريخي؟ هل عملية التسلسل أم أنماط التعاقب أم الدوائر أم الدورات في العمليات الاجتماعية هو الذي يعطى أصلية ظاهرة معينة أو نظام اجتماعي أو مشكلة اجتماعية نهتم بدراستها؟

\* هذا الفصل من أعداد الدكتور محمد أحمد بيومي

وهناك أيضا الكثير من الأسئلة التي ربما تثار عندما نحاول تعريف الماضي وهذه الأسئلة بالرغم أنه من الصعب الإجابة عليها، إلا أنها تمثل أهمية بالغة بالنسبة للباحث الاجتماعي الذي يحاول الوصول إلى فهم شمولي للعملية الاجتماعية الاستمرارية لجماعة ثقافية أو نظام اجتماعي أو ظاهرة اجتماعية لمركب متنوع والذي يقوم بدراسته بالتفصيل. وربما تكون الإجابة العملية الوحيدة التي تعطي في الرد على هذه الأسئلة بأنه مثاليا ليس هناك حدود على التعاقب الزمني الذي يريد الباحث الكشف عنه. ولكن من الناحية العملية هناك اعتبارات أخرى تتعلق بالزمن الذي سوف يستغرق والجهود والميزانية المتاحة لمثل هذه الدراسة وهناك أيضا اهتمام بالاختلافات بين بيانات التاريخ والعلوم الاجتماعية. وفي الحقيقة كل عالم اجتماع قد تعرض لمشاكل المناهج التاريخية فمعه كتب بطريقة أو بأخرى عن ما يعتبره هو وزملاء من اختلافات أساسية بين التاريخ وعلم الاجتماع أو بين التاريخ والعلوم الاجتماعية. ويكفي هنا القول بأن العلماء الاجتماعيين لا يكتفون بمجرد سجل لمجرى الأحداث الإنسانية ولكن يتطلبون تحليل للمشاكل الإنسانية والعوامل التي تؤثر في تطور الجماعة والمعالجات التاريخية التي تهتم بتحليل القوى الاجتماعية والتأثيرات التي تشكل الحاضر قد أخذت أسماء أو فروع جديدة مثل التاريخ الجديد New history التاريخ التحليلي Analytical history والتاريخ التركيبي Synthetic history التاريخ الثقافي Culture history.

وعملية استخلاص المبادئ من خلال البحث في أحداث الماضي وتحليل الحقائق المتعلقة بالمشاكل الإنسانية والقوى الاجتماعية التي شكلت الحاضر هو ما يطلق عليه اسم المنهج التاريخي Historical Method.

## ٢- اعلام المنهج التاريخي:

(١) من أول اعلام المنهج التاريخي في الدراسات الاجتماعية هو ابن خلدون الذي حاول أن يقف وقفه موضوعية من الدراسات السابقة عليه وبين كما سنرى فيما بعد الخطأ الذي وقع فيه المؤرخين القدامى من عدم التمييز



العلمي لمصادر البيانات التاريخية. وفي مقدمة ابن خلدون يجد الباحث نموذجاً للعلاقة المتبادلة بين التاريخ وعلم الاجتماع.

(٢) كذلك نجد في أوروبا كثير من العلماء الذي بلوروا استخدامات المنهج التاريخي في الدراسات الاجتماعية. ومن الأمثلة على ذلك الفيلسوف الإيطالي جيوفاني باتيستافيكو Ciovani B. Vico في كتابه العلم الحديث الذي بين فيه مبادئ المنهج التاريخي والتي تتميز بالآتي:

- أ- يجب على الباحث الاجتماعي في دراسته للنظم أو الظواهر الاجتماعية الرجوع إلى جذورها الأولى والعصر الذي صهرت منه.
- ب- إن تاريخ الإنسانية قد مر في تطوره بمراحل هي المرحلة الدينية ومرحلة البطولة والمرحلة الإنسانية.

ج- يعتمد المنهج التاريخي على المصادر الآتية: الوثائق والمستندات، القصص الأدبية، العادات الاجتماعية، التنظيم السياسي للمجتمع، اللغة والقانون الأديان والأساطير.

(٣) كذلك حاول سان سيمون Saint Siman الربط بين المنهج التاريخي والمنهج العلمي للبحث فالتاريخ بالنسبة لسيمون هو الحالة الاجتماعية للشعوب والمنهج التاريخي عند سان سيمون يستند إلى الدعائم الآتية:

- أ- تاريخ الإنسانية وحدة واحدة متصلة فالماضي والحاضر والمستقبل حلقات في سلسلة واحدة.
- ب- إن كافة الظواهر الاجتماعية لها بوضعها الواضح والمحدد محدداً دقيقاً في السلسلة التاريخية فالملاحظة التأملية للماضي هي التي تساعد في الوصول إلى المعرفة الحقيقية للمستقبل.

ج- التفسير التاريخي هو الذي يساعد الباحث في ادراك الظواهر في وضعها الحاضر وأن يقيم الدعائم التي يمكن أن تستند إليها في المستقبل.

د- الباحث مطالب بدراسة النظم الاجتماعية والسياسية في المراحل المختلفة المحيطة بالظاهرة موضوع الدراسة. فهذه النظم هي التي تعطيه صورة حقيقية للأوضاع القائمة في هذا المجتمع في الفترة الزمنية محل الدراسة. كذلك يرى سيمون أن التقدم الفني هو المحور الأساسي لتطور الحركة الاجتماعية ولهذا فمن الضروري أن يهتم الباحث بتطور العلوم والفنون.

هـ- إن تاريخ العقل الإنساني بوجه عام وتاريخ العلوم بوجه خاص يتحدثان تطورها بصورة ثلاث: الأول تخميني يذهب من تعدد الآلهة إل إله واحد، والثاني وسط بين التخمين والواقعية يذهب من تصور علة غير منظورة إلي تصور القوانين. والثالث الواقعي يرمى إلي تفسير العلم بقوانين واحدة.

و- الصراع عند سيمون من مستلزماته التقدم، فالصراع هو الذي يدفع الإنسانية إلي الأمام وساعدها علي التقدم. ولذلك من الضروري أن يتضمن المنهج التاريخي الوقوف على حالات الصراع عبر التاريخ والمظهر الذي تتخذه كل حالة منها. كذلك الثورات ذات دلالة بالغة الأهمية في تطور الحضارات.

(٤) أما أوجست كومت Auguste Comte فيرى أن تطور العقل يتحكم في تقدم البشرية ولذلك لقد مرت الإنسانية بمراحل ثلاث هي:

المرحلة الدينية والميتافيزيقية والوضعية. وذلك من قانون الحالات الثلاث وكل مرحلة من هذه المراحل تقضي نوعاً من التفسير. وهذه المراحل الثلاثة يجب أن تعرض كما يقول كومت في ثانيا إطار تاريخي يؤكد بها ويوضحها لذلك يجب أن يعني الباحث بتتبع ظهور الحضارات عبر التاريخ وأن يهتم بدراسة التاريخ الخاص بالعلوم وتطورها لأنها تعكس تطور الفكر الإنساني في مراحل التاريخ.

(٥) أما كارل ماركس Karl Mdrx فيرى استخدام المنهج التاريخي لفهم تطور

الصراع الإنساني مع بيئته المادية والاجتماعية وما ينجم عنها من علاقات بين الطبقات الاجتماعية. فالمادية التاريخية عند ماركس هي تفسير التطور التاريخي ابتداء من هذه العلاقات الأساسية التي تحدث في ثناياها وجود الإنسان ومختلف الآراء التي يكونها لنفسه عن موقعه الخاص. وتتبع ماركس تاريخ الإنسانية ودور الصراع في كل مرحلة تاريخية، وانتهى إلى أن آخر الطبقات الاجتماعية في الظهور هي الطبقة العاملة التي لاكتفتي بفهم موقفها وإنها تستطيع بناء علي هذا الفهم أن تدرك فهم الطبقات الاجتماعية الأخرى وحركة التاريخ.

(٦) فرستيل دي كولانج Eustel de Coulangee من أن المؤرخ أو العالم الاجتماعي الذي يدرس مشاكل الحاضر يجب عليه الرجوع إلى الماضي الذي قد شكل مشاكل اليوم. فلا يمكن اغفال ماضي الظاهرة ولذلك فإن اهتمام الباحث بالتاريخ ليس في مجرد الوقوف على سلسلة الحوادث التاريخية ولكن يجب التركيز على تحليل المشاكل الإنسانية تحليلًا دقيقًا لمعرفة العوامل التي تؤثر في تطور الجماعة ونظمها.

(٧) كذلك هناك العديد من علماء الاجتماع المعاصرين من أمثال سوكين Sorokin وستيوارت شابن S. Chabin ورايت ميلز C. wright Mills وليبيست S. Lipset الذين بينوا أهمية التحليل التاريخي في دراسة التغير الثقافي وتطوره وأنه لا يمكن عزل أي ظاهرة اجتماعية عن سياقها التاريخي أو العصر الذي تنتمي إليه ولذلك يجب استخدام التحليل السوسيولوجي التاريخي المقارن في فهم الظواهر ومشاكل المجتمع.

### ٣- البحث الاجتماعي والتاريخ:

إن قيمة استخدام المنهج التاريخي في الدراسات الاجتماعية تظهر في دراسة ماكس فيبر للجماعات الدينية. فمن الملاحظ أن فيبر قد قرأ البيانات التاريخية بتوسع إلا أن استخدامه كان بطريقة متميزة فلم يبدل محاولة لإحياء أحداث الماضي في كل تفاصيلها أو خلق من أحداث الماضي المتراكمة صورة عن

الماضي؛ عن صور الأشخاص وحياتهم الإنسانية وخصائص كل منهم.

علي العكس من ذلك فنحن نهتم بالحوادث المتميزة وحدوثهم في وقت وظروف معينة. هذه الحوادث هي التي تفحص من أجل الوصول إلي تفسير عن العمليات التي أدت إلي وجودهم واستمرارهم فبدلاً من الاهتمام بالسؤال: ماذا حدث في ذلك الوقت والمكان؟ فعالم الاجتماع يهتم بالأسئلة الآتية: لماذا ظهرت مثل هذه الأشياء في الوجود؟ وماهي الآثار التي تركوها على حياة الناس والجماعات المتعلقة بذلك؟ ففي دراسة ماكس فيبر فالتركيز كان علي المتطهرين Puritanism إلا أنه يجب التنبيه إلي أن اهتمام فيبر كان مركزاً علي هذه الفرقة علي أنه نموذجاً عثل لفرق البروتستانتية.

ولقد درس فيبر فرق أخرى مثل Mettethodism, Pietism The Baptist Sects من أجل معرفة الخصائص العامة المشتركة بين هذه الفرق البروتستانتية.

فالتاريخ علي أمة حال، يهتم بقدر مناسب بأحداث خاصة وتحديد المكان والزمان الخاص بها. أعني أن التاريخ يهتم بسجل متقن عن كيف ومتي وأين اختلفت والمؤرخ يشرح الحادثة بوصف الظروف التي أدت بها والتي تمت من خلالها بالإضافة إلي أنه ربما يشير إلي بعض النتائج الهامة التي قد تتابع كنتيجة للحادثة.

وبكلمات أخرى فإن دراسة فيبر لفرقة المتطهرين هو محاولة لتجنب سرد قائمة تاريخية للحوادث بدون ترابط بينها ولكن الاهتمام كان حول المركب الأساسي للعوامل العلمية التي أدت إلي ظهور الرأسمالية الحديثة وخصائصها وتأثيرها على البناء الاجتماعي في ذلك الوقت. ولم يكن الهدف هو إنتاج رواية تاريخية غير نقدية، ولكن الهدف معرفة تأثيرها على الظواهر والأنظمة والمشاكل الاجتماعية الراهنة ولهذا السبب فليس هناك دراسة قد تمت منذ القرن التاسع عشر من المعفوظات أو الوثائق الأصلية عن تواريخ الأسر السابقة ولكن الوثائق التاريخية التي تفسر الأحداث هي التي فحصت بدقة أعني ليس التاريخ في حد ذاته ولكن التاريخ الثقافي هو اهتمام المؤرخين المتأخرين الذين

نظروا إلى التاريخ في ضوء مركب العالم الاجتماعي.

على أية حال هذه التفسيرات للتاريخ قد استخدمت عندما ثبت أنها كتبت  
بباحثين متخصصين كانوا ليس ببعيدين عن المسرح التاريخي للحدث. ففي  
البحث الاجتماعي نحاول أن نتتبع التطور التاريخي لكي يفيد بناء العمليات  
الاجتماعية وتربط الحاضر بالماضي ونفهم القوى الاجتماعية الأولى التي شكلت  
الحاضر من أجل الوصول إلى مجمعة من المبادئ أو القوانين الاجتماعية. وفي  
أى دراسة اجتماعية تستخدم المنهج التاريخي ليس الهدف هو العيش في  
الماضي بمنظور الحاضر ولكن دراسة الأحداث عامة من خلال عينات ممثلة من  
أجل وصف عمليات التغير التي ربما تتكرر تحت نفس الظروف، فليس الهدف  
هو دراسة نقدية لمعرفة صحة أو صدق الحقائق لتصف وتفسر وتنبأ بالأنماط  
المماثلة للسلوك الإنساني تحت أوضاع اجتماعية معروفة.

ففي المسرح الاجتماعية نهتم بتركيب الماضي من أجل الوقوف على تأثيره  
في المشاكل الاجتماعية الراهنة، وتحديد الظروف المتتظبة للعلاج والتصحيح  
ونجد أساسا صحيحا للتخطيط الاجتماعى والاصلاح الاجتماعى. فنحن نبحث  
عن إشارات ربما تبين وتشير إلى أصول ومصادر هذه المشاكل ودرجة التأثير  
التي كانت تحدث على ظروف حياة الجماعة ووسائل وطرق التحكم في هذه  
المصادر والمؤثرات وليس من الضروري أن يرجع الباحث في دراسته سواء كانت  
مسوح أو بحث - إلى هيرودوت Herodatus (ابو التاريخ) لمعرفة أو تتبع  
تسلسل ونتائج عمليات الصيرورة الاجتماعية. وعلى الباحثين الذين  
يستخدمون البحث التاريخي أن يستعينوا بعلوم أخرى مثل علم المخطوطات  
القديمة Paleography وعلم الآثار القديمة Arogeikigy وعلم التقاويم  
Chronology وعلم الجغرافية Geography وعلم الاثنوجرافيا  
Ethnography وبعض العلوم الأخرى.

#### ٤- مصادر البيانات التاريخية:

غالباً ما يهصر الباحث الاجتماعي المصادر التي يستخدمها في المعلومات التاريخية في ثلاثة مصادر رئيسية هي:

١- الوثائق Documents والمصادر التاريخية التي يستخدمها المؤرخ نفسه.

٢- مواد التاريخ الحضارى والتاريخ التحليلي.

٣- المصادر الشخصية المجمعة عن طريق ملاحظتين وشهود موثوق بهم.

أما بالنسبة لمتى وكيف وتحت أى ظروف تستخدم أحد أو كل هذه المصادر فإن ذلك يعتمد إلى حد كبير على فطنة الباحث واهتماماته وميوله ومجال دراسته كذلك توافر أحد هذه المصادر عن غيرها أثناء إجراء الدراسة.

على أية حال يمكن القول بأن الوثائق تستخدم استخداماً مباشراً عندما لا تكون الحوادث التي تصفها أو تصورها قد حلت بواسطة المؤرخين كذلك عندما يريد الباحث الاجتماعي التحقق بطريقة مباشرة عن صحة حوادث معينة كذلك تستخدم الوثائق كمصادر للمعلومات التاريخية عندما لا تكون بعض جوانب معينة من الأحداث أو الوضع التاريخي محل الدراسة غير متضمنة في الكتابات المتأخرة للمؤرخين التحليليين. وأخيراً تستخدم الوثائق عندما يحتاج الباحث الاجتماعي إلى معرفة حلقة مفقودة في المعرفة التاريخية لوضع اجتماعي معين.

فالوثيقة في شكل سجل لتسلسل الحوادث التاريخية قد يكون لها فائدة في تفسير الموقف محل الدراسة.

ومما هو جدير بالذكر في هذا المقام هناك وجهتان نظر مختلفتان حول - الاستخدام المباشر للوثائق - فهناك رأى يتنادى بعدم اللجوء إلى استخدام الوثائق إلا بعد أن يكون قد مضى عليها عدة أجيال.

أما الرأي الأخير فهو يرى أن استخدام الوثائق الحديثة أو المعاصرة لاغيار عليه طالما كانت هي المصدر الوحيد المتوفر للبحث. كذلك يرى هذا الرأي

الأخير أنه كلما كان الباحث قريب زمنيا لجو الوثيقة كلما كان أقرب إلي فهم روح ومسرح الأفعال لهذه الحوادث.

والحق أن هناك وجهة صدق بالنسبة لكل من هذين الرأيين ويعترك الإجابة علي هذه المشكلة للباحث نفسه الذي يستخدم الوثائق الأصلية عند استخدامه كل مرة لهذه الوثائق. وذلك لأن فهمه قد يختلف ويتنوع حسب الوثائق المتباينة التي يدرسها وحسب هدف الوثائق وهدف بحثه. كل هذا متروك لفتنة الباحث وقدرته كذلك لاجتهاداته العلمية.

وقد لاحظ هوارد بيكر Howard Becker إن ما يقصد بالبيانات التاريخية هو كل معلومات متوفرة عن أناس معينين وتكشف عن هذه المعلومات عن فترة تاريخية لأكثر من ثلاثة أو أربعة أجيال والسبب الذي جعل هوارد بيكر يركز على استخدام الوثائق القديمة لثلاثة أو أربعة أجيال ماضية هو اعترافه بأن مصدر المعرفة عن الحاضر لايمكن توافرها إلا عندما يصبح هذا الحاضر ماضي تاريخي Past Historical فكثير من الوثائق التي تصف أو تتناول أحداث الحاضر من المسير أن تكون في متناول الباحثين. هذا بالإضافة إلي أن الوثائق المتعلقة بالحاضر أو الماضي القريب لاجتهد الباحث بالمعلومات الأساسية الضرورية لعقد مقارنات وتعميمات متشابهة. وهذا لايعنى أن الوثائق المعاصرة ليست بذات فائدة فالباحث يستطيع أن يستخلص منها الحقائق والعوامل الاجتماعية التي تساعد على فهم الموقف الحاضر ولكن كيف وإلي أى حد يستطيع الباحث أن يستخلص المبادئ من هذه الوثائق المعاصرة ذلك مازال يشكل صعوبة لايمكن الإجابة عليها بطريقة مباشرة أو عامة.

على أى حال يمكن أن نعرف الوثائق بأنها أى مادة مكتوبة يمكن أن تكون معرفة عن السلوك الإنسانى أو وضع معين والباحث الاجتماعى يهتم بالوثائق التى لم يتدخل الباحث فى كتابتها مثل الوثائق الشخصية، السجلات الإدارية، التقارير العامة، تعداد السكان، مسوح اجتماعية سابقة، احصاءات عن الصحف والاقتصاد، سجلات عن المنظمات الخيرية، سجلات المحاكم، سجلات

المدارس، الجرائد والمجلات، شرائط الإذاعة والتلفزيون، الأغاني والفولكلور والأفلام والشعر، الخطب، القوانين الوضعية، النقود والآثار والمباني القديمة، علوم التقويم، المحاضرات والاتفاقيات وسير الأشخاص وتراجم حياتهم.

وليكن معروفا للباحث الاجتماعي أن المؤرخين أنفسهم يعترفون بأن المؤرخين القدامى الذي قدموا الأحداث لنا لم يقدموا لنا وصفا حقيقيا للأحداث نفسها ولكن قدموا وصفا لاتطباعاتهم للأحداث التي يصفوها فكثيرا من المؤرخين القدامى كانوا مدافعين عن عقائدهم الدينية أو كانوا ينتمون لفرق معينة أو يدافعون عن مبادئ فلسفية أو سياسية معينة ولهذا فإن الباحث الاجتماعي عند معالجته للوثائق يجب أن يفي بما يأتي:

١- أن يتخلص من التفاصيل التي قد يكون لها طابعا ذاتيا ويكتفي بالنتائج الرئيسية التي تفسر أو تصور الظاهرة أو الأحداث محل الدراسة.

٢- أن يحل الباحث على ترتيب المعلومات التي يستخلصها ويضعها على أساس - العلاقات المتبادلة بين الحقائق وبهذا يمكن التفرقة بين التاريخ الحقيقي والتاريخ المزيف.

٣- ألا يعتمد الباحث على مصدر واحد في معلوماته كذلك لا يعتمد على أساليب واحدة في تفسير الظاهرة أو الموقف موضوع الدراسة.

٤- على الباحث أن يحصر اهتمامه في البحث على الأنماط الاجتماعية والعمليات الاجتماعية والتي لها تأثير على السلوك الإنساني والجماعات والأنظمة الاجتماعية.

٥- أن يخضع مصادر بياناته للفحص الدقيق وذلك عن طريق استخدام أدوات منهجية تكشف عن مدى صدق هذه البيانات.

٥- كيفية نقد البيانات التاريخية؛

غالباً ما تكون البيانات التاريخية ذات أهمية عندما تحتوي منظورات واسعة أو عندما تشير إلى وجهة نظر معينة. ولقد أشار سدنى فاي بتعدد وتداخل



العوامل السببية المتعلقة بوصف الحوادث التاريخية ففي كتابه عن أصول الحرب العالمية بين لنا كيفية البحث عن كل المصادر التي قد تكشف عن أسباب الصراع التي أدت إلى نشوب الحرب العالمية. فهو يرى أن معرفة هذه الأسباب ليس بالأمر الهين ولذلك يجب أولاً الرجوع إلى الماضي البعيد لمعرفة تاريخ أوروبا السياسي في خلال القرن الماضي كذلك يجب أن تتضمن معرفة الأسباب دراسة فنية للقوى العسكرية والبحرية لمختلف الدول وخططهم للغزو وعلاقة السلطات العسكرية المدنية في كل من هذه الدول كذلك نفسية الحرف وكل العوامل الأخرى التي خلقت مفاهيم غامضة من التسليح والقرصنة كعوامل أدت إلى الحرب.

كذلك من الأهمية بكان دراسة وتحليل هذا المركب المعقد الذي بدأ مع الثورة الفرنسية، ثم بدأ بالتدرج ينمو ويقوى خلال أكثر من قرن والذي يطلق عليه اسم القومية. وهذا بدوره متعلق بدراسة المشاكل النفسية والسياسية المتعلقة بالدين والعنصر والديمقراطية والتعليم والتعصب. كذلك يجب أن تتضمن الدراسة معرفة الأسباب ومعرفة تشابه المشاكل السياسية والاقتصادية التي نشأت نتيجة تحول المجتمع الأوروبي إلى المجتمع الصناعي وماتعلق بذلك من مشاكل متعلقة بالسكان، والموارد الغذائية والأسواق الخارجية والمواد الخام واحتلال المستعمرات وتراكم رأس المال الذي يبحث عن استثمارات خارجية كذلك يجب أن يعطى الباحث اهتماماً بدور الصحافة كعامل من العوامل التي أدت إلى الحرب العالمية. ويخلص سذني فاي بأنه واضحاً من كل هذا فإنه ليس هناك مجلد واحد يمكن أن يتناول ويشمل كل هذه القوي المركبة التي تشمل العوامل التي سببت نشوب الحرب العالمية علي أية حال فالبيانات التاريخية تعتبر ثابتة وموثوق فيها عندما يقدموا - مثل ما فعل سذني فاي - الأحداث التاريخية على أنها:

١- مركبات للقوي الاجتماعية.

٢- ظواهر اجتماعية متشابهة لعملية الاجتماعية.

٣- مجموعة علاقات نفسية، اجتماعية، اقتصادية، سياسية، عسكرية، دينية اجتماعية، وتعليمية - ساهمت بنتيجة واحدة هي إظهار تناسق معين أو نمط معقد. ومصدر الخطأ - والذي لا يمكن تجنبه كلية من أى مجالات من المعرفة الإنسانية - قد يقل عندما لا يعتمد الباحث على مجري واحد لتفسير الموقف موضوع الدراسة.

فمن المستحب إثارة هذه الأسئلة والتي ربما قد لا يجاب عليها إلا بعد فحص العديد من البيانات التاريخية وبعد تحليل البيانات نفسها:

١- هل المؤلف استخدم مصادر أصلية أو أولية أم أنه استخدم مصادر اشتقاقية أو ثانوية.

٢- هل حصر نفسه فى نوع معين من المصادر أو مجموعة من البيانات أم أنه تصور عمله على أنه موضوعات معقدة.

٣- هل كان لديه منظور كلي وشعولي للموقف أم أنه حصر نظرته إلى المشاكل المباشرة والمؤقتة.

٤- هل أن مفاهيمه لما هو مهم وبعيد تتفق ما هو مستخدم من معاصريه؟ وعندما تستخدم الوثائق التاريخية الأصلية والسجلات فإن استخدامها يثير بعض المشاكل الأخرى وعندئذ تصبح موضوعاً لما يسمى:

أ- النقد أو الفحص الخارجى؛

والذي يتعلق بأصل الوثيقة ومكانة المؤرخ، الطرف الخاص والهدف الذي أدى إلى كتابة الوثيقة أو السجل، خلفية المسجل، مصادر رأيه، واستخدامه لهم وهكذا.

ب- النقد أو الفحص الداخلى؛

والذي يتعلق بتكامل الحقائق ودقتها، التحيز، الأباطيل، فهم المسجل المحدود، هل كان متأثراً بالرأى العام أو بدوافع واهتمامات أدبية هل هو

ملاحظ مدرب وهكذا. ولقد لاحظ ستيوارت شاين stewart chapin أنه من الضروري كجزء مهم من عملية النقد الداخلى للوثائق "أنه ننتج في كل حالة العمليات العقلية التي بدأت مع ملاحظة الظاهرة وانتهت مع كتابة كلمات التقرير "والحق أن تحقيق ذلك ربما يتمثل صعوبة بالغة ولقد قدم شامبين بعض الاشارات التي تساعد عملية النقد الداخلى مثل؟:

- ١- هل كان المؤرخ مؤمنا بالحكم الذي وضعه؟
- ٢- هل كان للمؤلف هدف في خداع القارئ؟
- ٣- هل كان المؤلف تحت أى ضغط جعله يقول ماهو غير حقيقي؟
- ٤- هل كان متأثرا بمشاعر مشاركة أو نفور جعلته يقول ماهو يعتبر حقيقي؟
- ٥- هل هناك دليل على اهتمامات أدبية أو درامية التي تؤدي إلي تشويه الحقيقة؟

كذلك الكثير من الأسئلة التي يجب أن تثار بالنسبة لاستخدام البيانات التاريخية في البحث. والحق أن ابن خلدون أول من عرض هذه المشاكل المتعلقة بالنقد الداخلى للوثيقة والتي تؤدي إلي الخطأ في وصف الحقيقة وذلك في قوله:

.. فمنها التشيعات للأراء ..... فإن النفس إذا كانت علي حال الاعتدال في قبول الخبر أعطته حقه من التمهيص والنظر حتى نتبين صدقه من كذبه وإذا ضامدها تشيع لرأى أو ثلمة قبلت مايوافقها من الأخبار لأول وهلة وكان ذلك الميل والتشيع غطاء عين بصيرتها من الإلتقاء والتمهيص فتقع في قبول الكذب وتقله ومن الأسباب المقتضية للكذب في الأخبار أيضا الثقة بالنقلين وتمهيص ذلك يرجع إلي التعديل والتجريح. ومنها اللهل عن المقاصد، فكثير من الناقلين لايعرف القصد الذي عايش أو سمع وينقل الخبر علي ماقي ظنه وتخمينه فيقع في الكذب ومنها توهم الصدق وهو كثير وإنما يجئ في الأكثر من جهة الثقة بالنقلين ومنها الجهل بتطبيق الأحوال علي الوقائع لأجل

مابداخلها من التلبس والتصنع فينقلها كما رأها... ومهما تقرب الناس في الأكثر لأصحاب التجربة والمراتب بالثناء والمنح، وتحسين الأحوال وإشاعة الذكر بذلك فيستفيض الأخبار بها على غير حقيقة فالنفوس مولعة بحب الثناء، والناس متطلعون إلي الدنيا وأسبابها من جاه أو ثروة، وليسوا في الكثير براغبين في الفضائل ولامتنافسين في أهلها ومن الأسباب المقتضية له أيضا - وهي سابقة علي جميع ماتقدم - الجهل بطبائع الأحوال في العمران فإن كل حادث من الحوادث، ذاتا كان أم فعلا، لابد له من طبيعة تخصه في ذاته وفيما يعرض له من أحواله فإذا كان السامع عارفا بطبائع الحوادث والأحوال في الوجود ومقتضياتها أعانه ذلك في تمحيص الخير" (المقدمة ص ٢٦).

على أية حال كل هذه الأسئلة قد تتطلب بحوث مكثفة قبل الإجابة عليها ولكن بالمقارنات مع نتائج المصادر الأخرى فالكثير من الأخطاء وعدم الدقة قد تخفي والمقارنة لمصدر البيانات قد يلقي الضوء أيضا على بعض المشاكل التي قد يسهم بها الباحث في الحياة الاجتماعية وبالرغم من اتفاقنا مع جزراند Jusserand من أن التاريخ ليس ببساطة فن وليس كذلك ببساطة علم ولكنه يجمع بين طبيعة كل من العلم والفن - فإنه يجب التأكيد من خلال المقارنة والتصر أن الراوي التاريخي قد اهتم بالعقل بالواقع. ولما كان من المستحيل على المؤرخين أن يكتبوا تاريخ الحياة بأكملها ولكن يختاروا من بين الحوادث المتعددة فإن ذلك يتطلب أن تكون علي علم بأن كانت هذه الحوادث المختارة هي المهمة والمميزة للمواقف الاجتماعية والعصور التي تصفها.

#### ٦- الخلاصة:

إنه يجب الإشارة إلي أن التاريخ يهدف إلي حفظ ذكري الأشخاص والأعمال الخالدة والتي ربما تستخدم كدرس معتمدة لمستقبل الإنسانية وإن كان التاريخ قديما قد كتب من أجل الترفيه والتعليم والتثقيف وإثبات وجهة نظر، وكذلك اعتبر التاريخ - كما ذهب توماس ماكيولي Thomas Hacauly في أحسن صورة هو جمع مركب من الفلسفة والشعر. فإن المفهوم المعاصر

للتاريخ يختلف عن ذلك في اعتبار التاريخ علي أنه "التثبيت الراسخ من الحقائق والعرض الدقيق للحقائق الثابتة لأنه يسعى للتعبير عن الحقيقة.

ولقد أكد ليبولد فان رانكي Lepold von Ranke بأن الطريقة إلي البحث العلمي يجب أن تكون في التركيز على أن تصور التاريخ ليس علي أنه فقط التأكد المطلق للأحداث التاريخية ولكنه علي أنه منهج لشرح "كيف حدثت في الواقع هكذا".

وبطبيعة الحال لا يستطيع الباحث عند محاولته دراسة مركب الخلفية الاجتماعية للجماعة أو أنظمتها أو مشاكلها فإنه - من المستحيل أن يقوم بفحص ذلك النظام الهائل والمتنوع اللامحدود من الحوادث المختلفة والظواهر التي - من خلال العصور - أدت إلي ظهور وتطور الموقف الاجتماعي للجماعة فالباحث في أحسن الظروف لا يستطيع إلا أن يدرس بعض الأحداث أو الوقائع التي مازالت متداخلة مع معتقدات الجماعة وأنماط سلوكها وحياتها العاطفية. ومثل هذه الدراسات تتطلب عملية اختيار "عينة" فالباحث حتي مطالب أن يكون متأكدا من أن اختياره أو عينته ممثلة ومائلة لزمنا الجماعة ووضعها الحضاري وإنما لاتصف فقط موقفا خاصا مميزا لزمان أو مكان محدد.

كذلك يجب على الباحث أن يتأكد من أن المؤلفين الذين يعتمد عليهم للخلقية والبيانات التاريخية لديهم منظور شمولي وأنهم اهتموا بمركبات القوى الاجتماعية ولم يحصروا أنفسهم في دراسة ظواهر منعزلة وخاصة.

والباحث الاجتماعي عليه ألا ينظر إلي التاريخ باعتباره سلسلة من الحوادث ولكن عليه أن يهتم بفكرة التحليل العلمي لأحداث التاريخ فتحليل الماضي يساعد على معرفة إلي أي حد تتأثر النظم والأفكار والعادات والمشاكل الاجتماعية التي تدرسها بالماضي تغير ظروف الأزمنة كذلك يمكن أن نلاحظ حلقات متعاقبة من كثير من أشكال الحياة والمشاكل الاجتماعية ويمكننا كذلك أن ندرك الظواهر الاجتماعية في علاقاتها المركبة وبنظرة أشمل.

ودراسة التاريخ تساعدنا أيضا علي أن نكون متسامحين وفي نفس الوقت ناقدين للأفكار القديمة والجديدة.

وأخيرا فإن الباحث الاجتماعي يجب أن يكون واعيا بأن التاريخ مهما كان دقة المؤلف وحكمته لا يخلو من التشويه والخطأ فكما أشرنا غالبا مايتدخل التحيز الشخصي أو الديني أو الثقافي أو حتي النظري للمؤرخ. وينعكس على تحليله أو تقييمه للظواهر أو المجتمعات التي يدرسها ولذلك فإن البيانات التاريخية المستخلصة من مصادر متنوعة والمختارة بعناية والمفحوصة والمستخدمة بدون تحيز - مثل هذه البيانات تشكل مصدرا للمعرفة يساعد علي فهم وتعميم الظواهر الجمعية والأنظمة الاجتماعية.

#### ثانيا: المنهج المقارن<sup>(١)</sup>:

ماهو المقصود بالمنهج المقارن؟ رمتي بدأ استخدامه في دراسة المجتمع أو من هم أقطابه؟ وما هي أهم التطورات التي دخلت علي استخدامه؟ وما هي المشاكل المنهجية التي يثيرها استخدام هذا المنهج في دراسة المجتمع.

#### المقصود بالمنهج المقارن:

وكان المنهج المقارن، حتي نهاية القرن التاسع عشر هو المنهج السائد في علم الاجتماع وإن لم يكن هو المنهج الوحيد. وهو ينطوي على استخلاص أو تجريد نتائج من تحليل المجتمعات التاريخية المختلفة في محاولة لإيجاد قوانين التاريخ وكان المجتمع في القرن الثامن عشر والتاسع عشر يتغير من المجتمع القروي إلي المجتمع الصناعي الحضري وكان الناس يتوقون إلي فهم العالم الاجتماعي حولهم واعتقدوا أن هذا الفهم يمكن أن يتم من خلال التاريخ. وكانت الدراسات التاريخية التي قاموا بها مخالفة للدراسات التاريخية السابقة فكلهم إذ كانت الدراسات السابقة تأخذ بالأسلوب الإنساني الذي كان ينظر فيه إلي التاريخ كطريق لفهم المشاكل المعاصرة، دراسة الطريقة التي كان يتصرف بها الناس في الماضي وتحليل نتائجها على أفعالهم سيمدنا بالتوجيهات

\* أعد هذا الجزء دكتور على عبد الرازق طبع

للسلوك أو التصرف أو الفعل في الحاضر وفي الطريقة الجديدة في النظر إلى التاريخ، المنهج المقارن لا يزال التاريخ يمثل الدليل على فهم المشاكل المعاصرة وليس لأن الناس يواجهون مشاكل مماثلة للمشاكل التي كانوا يواجهونها في الماضي وإنما لأن التاريخ هو المصدر يمكن منه تطوير تنمية القوانين حول تطور المجتمعات وكانت الوثائق والمعطيات التاريخية هي المصدر الذي يمكن أن تشتق منه القوانين العلمية للتاريخ باستخدام المناهج العلمية.

### بداية وتطوير استخدام المنهج المقارن في دراسة المجتمع:

أشتق المنهج المقارن مباشرة من كتابات مفكري باريس. وكان حتى عام ١٩١٨ هو المنهج السائد في علم الاجتماع بالرغم من أنه بعد هذا التاريخ بدأ يعاني من تدهور سريع. وكان تدهوره يرجع إلى تدهور أو انهيار فكرته الأساسية - التقدم والتي لم تعد بعد الأحداث الدائمة للحرب العظمى تبدو على أنها قانونا اجتماعيا لا مفر منه. وكانت الفكرة التي مؤداها أن المجتمع كان في حالة تقدم من عصور سابقة أكثر وحشية وبربرية هي حجر الزاوية في الفكر الفلسفي في القرن التاسع عشر والتي لم يسبق أن عارضها أحد.

وكان الخلط بين التقدم الاخلاقي والتكنولوجي هو الخطأ الشائع في ذلك العصر والذي لا يزال يستمر حتى اليوم، وأدى اكتشاف وجود قبائل في مناطق نائية وبعيدة من العالم كانت في حالة تكنولوجية بدائية أدى بالمفكرين إلى النظر إلى هؤلاء الناس على أنهم يمثلون الحالة الأولى التي كان عليها الإنسان في فترات التاريخ المبكرة حريات حية وفي نفس الوقت ظهر أن هناك تقدم اقتصادي وسياسي خاصة إذا جددنا التقدم في هذا المجال بأنه حرية سياسية وثروة، وكان بالفعل يحدد على هذا النحو. ولقد دعمت فيما بعد نتائج الجيولوجيا في القرن التاسع عشر ونظرية داروين عن التطور فكرة التقدم في علم الاجتماع التي استفادة منها في تأييد النزعة الداروينية الاجتماعية القائمة بالفعل كوندرسية وسيمون وكومت. فلقد أكد كوندرسية فكرة التقدم المستمر وذهب كومت إلى أنه يمكن أن يتحقق التقدم من خلال مراحل ثلاثة، الأولى

المرحلة اللاهوتية ثم حيث كان يستعان بالكائنات العليا في تفسير الأسباب والمرحلة الثانية هي المرحلة الميتافيزيقية التي كان يفسر فيها الأسباب بإرجاعها إلى قوى مجردة، والمرحلة الثالثة هي المرحلة الوضعية حيث لا وجود لأسباب مطلقة وإنما هناك قوانين المساوقة في الوجود والتتابع وذهب إلى أن التدخل المقصود أو العمدي في التطور نتاجه محدودة لأن التقدم تحكمه قوانين وضعية (ولامفر منها).

وكل ما يستطيع الإنسان أن يفعله هو تعديل القوى الثانوية وهكذا يعملون على الأسراع بالتغير والتماثل بين هذه القضايا وقضايا ماركس التي مؤداها أن ثورة البروليتاريا أمرا لا مفر منه، وإن كان على الناس أن يقوموا بها، أمرا ملغتا للنظر واستعمار ماركس أيضا من سان سيمون واتباعه الذين ابتكروا إشارات أو تطورات يوتوبية من أجل النظام الجديد الذي تصوروا بزوغه.

ويمثل ما كانت الفكرة الماركسية عن التقدم مختلفة كان هناك أيضا فكرة مختلفة لدى بدراسة من مدارس التفكير أخرى هي الدارونية الاجتماعية وكان الانجليزي هربرت سبنسر من أكثر المدافعين شهرة من هذه المدرسة الذي أدرك التقدم على أنه التقدم تطوري منه، على حد تعبيره، يترتب على البقاء بلائسب ابنىة اجتماعية أكثر فعالية وسيطرت أفكار سبنسر على علم الاجتماع في انجلترا والولايات المتحدة في بداية القرن العشرين ربما لأن أفكاره كانت تناسب عقيدة دعه يعمل في العمل التي كانت سائدة في هذا العصر.

وإذا كان لابد من تحقيق التقدم كان سبنسر يعتقد في عدم تدخل الحكومة في العالم الاجتماعي لتخفيف الفقراء ولأى سبب آخر، لأن هذا معناه التدخل في عملية التطور تلك الفكرة التي كان يسعد رجال الأعمال بالتصديق عليها. وليس كل علماء الدارونية الاجتماعية يوافقون على آراء سبنسر في عدم التدخل بل كان الأمريكي وارد يقرر أنه عندما يتمكن الناس من فهم الظواهر الاجتماعية فإنهم يستطيعون بذلك التدخل للتعجيل بالتقدم وكان المنهج الذي استخدمه كل هؤلاء العلماء كومت، ماركس، سبنسر هو المنهج الذي يقارنون فيه بين فترات تاريخية متباينة ويستخلصون من هذه المقارنة قوانين التطور



التاريخي. وتشير الحقيقة القائلة بأنه من فحص نفس التاريخ أمكن لماركس أن يصل إلي نتيجة واحدة وأن يصل سينسر إلي نتيجة مغايرة لها تشر إلي أن القوانين هي منا نتائج الملاحظ وليست نتائج للمعطيات. وهذه الحقيقة لم تكن واضحة في ذلك الوقت وإنما كان ماركس فيبر فقط الوحيد الذي وصل إلي درجة عالية وبلغ درجة كافية من الفهم التاريخي الذي جعلته يدرك أنه من المستحيل استخلاص القوانين من الظواهر الفريدة في التاريخ. حيث لا توجد لها حالات كافية يمكن المقارنة بينها واستطاع فيبر أن يحل هذه المشكلة من خلال تطوير فكرة النموذج المثالي الذي كان يمثل تجريدا لجوهر الظاهرة التاريخية الذي قد لا يتق أو يحدث في صورة خالصة في أي موقف واقعي أو امبيريقى وباستخدام هذا النموذج كان فيبر قادرا على دراسة روح البروتستانتية وظهور لرأسمالية نماذج مثالية وأن يربط بينها وبالرغم من أن مفهوم النموذج المثالي قد اتسع نطاق استخدامه في علم الاجتماع إلا أنه فشل في حل المشكلة المترتبة علي تفرد الحقائق التاريخية.

والمنهج المقارن، ونتيجة لأنه بعيدا عن العلمية، طالما كان التاريخ ينتقز إلي الحالات الكافية التي تمكن من إجراء المقارنة وإيجاد الأنماط قد تعثر فوه وإن لم يهمل كلية وإنما أقام سوروكين وبارتو رايزنستدت بعض كتاباتهم التي بالرغم من أنها لا تتماشى مع طراز وأسلوب الكتابات في عصرهم، علي أساس الالتزام المباشر بالمنهج المقارن وأصبح من الشائع اليوم في المحاولات التي تتبع التطورات في التاريخ الحديث بأمل التنبيه بالمستقبل الأخذ بهذا المنهج وكانت دراسة أوجبرن ١٩٣٤ الضخمة في مقدمة هذه المحاولات تلاها دراسات كون (١٩٦٦) وميدوس عام (١٩٧٢).

### أقطاب المنهج المقارن في دراسة المجتمع:

#### أ- سوروكين:

يختلف سوروكين لدرجة كبيرة عن ماركس وسينسر وكومت ذلك لأنه أولا: وضع أو أخرج مؤلفه عن الديناميات الثقافية والاجتماعية ١٩٣٧ - ١٩٤١

الذي استخدم فيه المنهج المقارن في القرن العشرين، وليس في القرن التاسع عشر، وثانيا: كان مفكرا أكاديميا، وثالثا: بالرغم من نشأته الروسية، فلقد أجري دراسته في أمريكا وليس في أوروبا.

وربما كان الفارق الأكثر أهمية بين سوروكين وكومت وماركس وسبنسر تكمن في نزعة التشاركية فالكتاب الثلاثة السابقين نظروا كلهم إلى المجتمع على أنه يسير نحو التقدم وكان سوروكين شأنه شأن غيره من كتاب القرن العشرين الذين استخدموا المنهج المقارن، مثل شينجلر وتويني أكثر تشاؤمية بالرغم من أنه نظر إلى التاريخ على أنه دائري فإنهم قد اعتقد أنه يكتب في عصر التدهور أو الانهيار. ولما يصعب فهم هذه النزعة التشاؤمية التي تصح كتابات القرن العشرين التي استخدمت المنهج المقارن، الواقع أن ذلك يرد عادة إلى حرب عام ١٩١٤ - ١٩١٨ ولكن تويني الذي أخرج مؤلفه بعد الحرب كان أكثر تفاؤله من شينجلر الذي أخرج كتابه قبل هذه الحرب. وكان للاعتقاد بأن الناس يتصرفون أو يسلكون بناء على دوافع غير رشيدة أكثر منها رشيدة أو معتدلة، التي بدأت تنتشر بالقبول بعد أن أصبح مؤلف فرويد معروفا، إثارة على وجهة النظر التفائلية للمجتمع الإنساني. ولقد نظر باريتو بالتأكيد الذي كان واحد من بين قلة من.

ب- أوجبرن:

قدم أوجبرن تصورا جديدا للمنهج المقارن إذ كان كل من استخدم المنهج المقارن قبل أوجبرن الكلاسيكي عن التطورات الاجتماعية الحديثة (١٩٣٤) كانوا يعملون بدون تمثيل وبأسلوب وبطريقة تأملية فلسفية حيث تلقى أوجبرن منحة ضخمة من حكومة الزنيمس هوفر ومن مؤسسة روكفلر للإشراف على دراسة حل اتجاه ومدي التغيرات في المجتمع الأمريكي وكان هذا الاهتمام بعملية تمثيل هذا النوع من البحث الذي أطلق عليها فيما بعد علم المستقبل راجع إلى أن الحكومة قد التزمت بتحقيق نمو اقتصادي بعد الكساد في عام ١٩٢٩، وازدادت أن تخطط لهذا النمو وكان الموقف النظري الأساسي الذي

أخذه أوجيرن عام (١٩٥١) هو ذلك الموقف المميز للأنحاء التطوري بقوله أعتقد أن مشكلة التطور الاجتماعي قد حلت وإني قد قمت بدورا هاما في حل هذه المشكلة وذلك بفضل أربعة عوامل، الاختراع التراكم، الانتشار، التكيف (ص ١٥١).

وأعتقد أوجيرن أنه قد حل المشكلة من خلال تمسكه بالمنهج الاحصائي ولقد نشأ هذا التمسك عن ماتلقاه من تدريب في كولومبيا تحت إشراف جديتجز الذي كان عالم اجتماع تطوري ويدافع قويا عن القياس في علم الاجتماع وكان أوجيرن تلميذا ناجحا. واعتقد أنه باستخدامه للاحصائيات قد تجنب كل احتمالات التحيز التي سبق أن وقع فيها من استخدم المنهج المقارن قبلا منه. واعتقد أنه قد حقق الفكرة التي تعرف اليوم باسم التحرر من القيم إذ يقرر أن المساهمين في دراسته قد ناضلوا من اعتقاد في الكشف عن، ثم تقرير نتائجهم بدون أن تتأثر بتفضيلاتهم الشخصية أو بما لا يفضلونه شخصيا. وكانت فكرة الدراسة هي رفض الآراء التي لا تجد تأييدا وقبول النتائج الثابتة. وكانت الفكرة يحاها تكوين جداول مركبة تتسم بالثبات في نظر المحافظ والثنوي لدرجة تصدق معها الاتهامات أو التطورات الاجتماعية في نظر المحافظ بمثل ما تصدق في نظر الراديكالي واحتوي التقرير الذي أعد تحت إشراف أوجيرن على حوالي ١,٥٦٨ صفحة صدر في حوالي (١٣) مجلد تحوي دراسات خاصة وحقائق تدعمها. وتشتمل علي مجموعة مقالات حول اتهامات أو التطورات في كل شيء من السكان إلى أوجه نشاط النساء خارج المنزل. وكانت نتائجه المبينة علي هذه الاتهامات هي مايمكن أن يتوقعه المرء بالنظر إلي مثل هذه البيانات. وتناقش مؤلفيها فكرة تبخير مياه البحر وتعويم المدن لمواجهة السكان المتزايدين ومشاكل المجتمع الاستهلاكي ونتائج الارسل التليفزيوني. وكان اسهام أوجيرن الخاص باعتباره يختلف عن زملائه الذين شاركوا معه في هذه الدراسة، وكمشرف عليهم كان يتعلق بنتائج الاختراع. وهنا يذهب كما يقرر في مؤلفات أخرى له أنه هناك عناصر ثلاثة في عملية الاختراع فهناك الاختراع نفسه، والحاجة له، وقاعدة أو أساسه الثقافي. ويعني بالقاعدة أو

الأساس الثقافي تراكم المعرفة في منطقة الاختراع وذهب إلي أن هذا الأساس الثقافي أكثر أهمية من عبقرية الفرد أو من أى حاجة للاختراع واستشهد في تأييده لهذه الفكرة الوصل في وقت واحد أو اكتشاف أناس مختلفين لاختراعات متماثلة، مثل التليفون، والطائرة، والآلة الكاتبة وغيرها ولقد ترتب علي هذه الافكار أنه بقدر اتساع القاعدة الثقافية بقدر احتمال الاختراع وأوضح أوجبرن هذا الوضع قائلاً أن الاختراعات في أي ميدان يتزايد في أعدادها بطريقة لها دلالتها بحيث إذا كان هناك (١٠) اختراعات في العام الماضي يصل عدد الاختراعات في العام التالي إلي (٢٠) ثم إلي (٤٠) في السنة شهر التالي و (٨٠) في التى تليها وهكذا.

وذهب أوجبرن إلي أن هذا النمو السريع في التكنولوجيا كان من السرعة في المجتمع وثقافة المجتمع للدرجة استطاع أن يتوافق معها بسهولة وأطلق علي هذا الاختلاف بين التقدم التكنولوجي والثقافي، تخلفاً ثقافياً واعتقد أن هذا التخلف يعتبر أحد الجوانب الهامة في المجتمع الحديث.

### مشاكل المنهج المقارن:

هناك ثلاثة مشاكل أساسية في استخدام المنهج المقارن:

١- اختيار وحدات التحليل.

٢- أهمية كل وحدة في الفترات التاريخية المتباينة.

٣- تفرد التاريخ.

والمشكلتين الأولىتين مشتركتان بين كل التفسيرات السبولوجية. فكل تفسير سوسبولوجي عليه أن يبسط الواقع بواسطة تقسيمه إلي وحدات متميزة وهكذا يتحدث علماء الاجتماع عن الدور والمكانة والقوة والطبقة مثلاً وتكون الوحدات في المنهج المقارن هي مثلاً الثقافات الفكرية أو العصور الميتافيزيقية. وكل تفسير سوسبولوجي يكون عليه أن يتناول أو يتعامل مع وحدات هامة متباينة في مجتمعات متباينة وهكذا قد تكون القوة هي التصور

لتفسيرى الهام فى أحد المجتمعات وأقل أهمية فى مجتمع آخر وبالمثل قد تكون الطبقة الاجتماعية لها أهمية فى التفسير فى فترة تاريخية معينة وأقل أهمية فى فترة أخرى.

ولكن المشكلة الأخيرة وهي مشكلة تفرد الوقائع التاريخية، هي المشكلة الخاصة والمميزة للمنهج التاريخي فالمنهج العلمي هو في جوهره أو أساسه عملية تعميم فاعالم يصيغ فرض حلول موقف معين ثم يختبره في هذا الموقف. ثم يحاول اختبار الفرض ثانية وأخري في موقف مماثلة. ولتحقيق هذا العمل نجد أنه من الواجب عليه أن يجد المواقف المتماثلة. ولكن هذه المحاولة ليست بالسهولة في التاريخ كما الحال في العالم الطبيعي. فكل واقعة تاريخية تعتبر واقعة فريدة والمعرفة التاريخية معرفة فردية أما المعرفة العلمية فهي معرفة أسمية وعلم الاجتماع. كما أشرنا سلفا، عليه أن يجد المواقف المتكررة لكي يكون علما ويمكن أن يتحقق ذلك وسهولة من خلال التركيز علي الحاضر دون الماضي، وكان ماركس فيبر هو عالم الاجتماع الذي بالرغم من أنه قد أدرك تفرد الوقائع التاريخية، فقد أراد أن يدرس هذه الحقائق علي أساس سوسيولوجي وحاول ذلك من خلال إغفال الجوانب الفريدة للواقعة التاريخية لدرجة أنه قد تمكن من الوصول الي تعميم حولها وينبغي الطريقة كان علماء الاجتماع في دراستهم للعلاقات في الجماعات الصغيرة يتجاهلون الجوانب الفريدة في كعلاقة لكي يتمكنوا من دراسة سلوك الجماعة الصغيرة علي أساس مجرد وكان المنهج الذي إختاره فيبر للوصول الي التعميمات حول التاريخ هو منهج إيجاد الأبينة الفرضية التي أطلق عليها التماذج المثالية. لوجهة نظر وبصاغ النموذج المثالي من خلال التركيز علي جانب واحد أو أكثر بواسطة التأليف بين عدد كبير ومتميز من الظواهر الفردية الواقعية التي تنظم وفق هذه الوجهات للنظر التي تؤكد علي جانب واحد في مفهوم مجرد مجرد تحليلي.

وبالإمكان بناء نموذج مثالية كثيرة ومتباينة بالنسبة لكل واقعة تاريخية

بالرغم من أن فوبر إعتقد أن هذا العدد محدود إلا أنه لم يبرهن علي ذلك واستخدام النموذج المثالي يجعل من الممكن إجراء تجارب في الذهن أو العقل إذا أمكن مثلا مقارنة النظام الرأسمالي الغربي بغيرها من نظم إقتصادية حتي يمكن بيان الجانب الذي تختلف فيه عن النموذج المثالي. وهكذا نزل رد فوبر الدراسة الموسيولوجية للتاريخ الي مستوى أدني من مجرد البحث عن القوانين التاريخية الي مستوى أدني للبحث عن التفسيرات للأحداث أو الوقائع التاريخية المحددة.

ويمثل حوار وسيناريو كون مثال طيب علي نموذج التفسيرات التي فكر فيها فوبر، ويقتل الصور المتباينة والمقبولة التي عبر عنها كون مثل الأكثر تكاملا والأكثر فوضي النماذج المثالية التي يمكن بواسطتها مضامين الأفعال ولكن النموذج المثالي لايمدنا بالحل للتغلب علي مشكلة داسة التاريخ، ذلك لأن كل نموذج مثالي وعلي كل قانون تاريخي يتأثر بواسطة قيم الملاحظ فهو بذلك يعتبر عملا تعسفيا، مثل كل قانون تاريخي يعتبر عملا تعسفيا.

### ثلاثة المنهج التجريبي (١)

ما المقصود بالمنهج التجريبي؟ وإلي من تروء بداية استخدامه في العلم عموما وعلم الإجتماع بوجه خاص وكيف تطور هذا الإستخدام من خلال أقطابه في علم الإجتماع؟ وماهي خطواته الأساسية؟ ثم ماهي أهم مشكلاته؟

#### تعريف المنهج التجريبي:

إذا كان المنهج الإستقرائي الذي يتدرج فيه الباحث من البسيط الي المركب ومن النتائج البسيطة إلي النتائج العامة، فإنه يمكن لنا إعتبار الملاحظة والتجربة من أهم قواعد المنهج العلمي ذلك لأنه إذا كان الباحث من خلال الملاحظة يقوم بفحص الظاهرة علي ماهي عليه في الواقع، ويكتفي بمشاهدتها والمقارنة بينها، أو بعبارة أخرى يصفي الباحث للطبيعة من خلال المشاهدة

\* أعد هذا الجزء دكتور علي عبد الرازق جلي

ليسجل عنها ماقد يتكشف له من صفات الأشياء أو العلاقات فيما بينها، فإنه عادة ما لا يكتفي أو يقتنع بمثل هذا الموقف السلبي من الظواهر بقدر ما يدفعه به إلى المعرفة الدقيقة حولها إلى التدخل في مجري هذه الظواهر وتعديل الظروف التي توجد فيها حتى يستطيع دراستها في أنسب وضع أو بعبارة أخرى يدفعه حبه إلى المعرفة الدقيقة إلى إتباع أسلوب منظم يستطيع من خلاله التحكم في مختلف العوامل التي يمكن أن يحتمل أن تؤثر في الظاهرة موضوع بحثه، حتى يمكن له جمع البراهين والأدلة على وجود العلاقة بين الأسباب والنتائج المرتبطة بموضوع هذا البحث أو بعبارة أدق يدفعه حبه إلى المعرفة الدقيقة إلى إتباع أسلوب التجربة أو المنهج التجريبي الذي يقوم فيه:

١- بالتدخل في مجري الظواهر وتعديل ظروفها.

٢- التحكم في مختلف العوامل التي يحتمل أن تؤثر في الظواهر

٣- جمع الحقائق والبراهين والأدلة.

٤- إستخلاص العلاقات (السببية - الإقتران - الاختلاف) أو التحقق من الفروض.

## بداية إستخدام المنهج التجريبي وتطوره في دراسة المجتمع

تبدأ بداية إستخدام المنهج التجريبي الي خارج نطاق دراسة المجتمع، حيث فتح جون ستيوارت مل طريق إستخدام هذا المجتمع في نطاق العلوم الطبيعية. وذلك من خلال توضيحه للطرق الممكنة في إقامة البراهين والأدلة علي أساس تجريبي والتي حصر أهمها في طريقة الإتفاق Agreement وطريقة الإختلاف deference وطريقة التغير النسبي variance concomitant والتي تتخلص أولها في أنه إذا اتفقت حالتان أو أكثر لظاهرة المراد بحثها في ظرف واحد فقط، فهذا الظرف الوحيد الذي تتفق فيه جميع هذه الحالات يمثل السبب في هذه الظاهرة.

وبدل معنى الطريقة الثانية (الإختلاف) علي أنه إذا إشتكت حالتان أو أكثر للظاهرة المراد بحثها في ظرف واحد فهذا الظرف الوحيد المشترك الذي تخلف فيه جميع هذه الحاجات يمثل السبب في هذه الظاهرة. ويشير معنى التغير النسبي الي أن الظاهرة التي تتغير علي نحو ما كما تغيرت ظاهرة أخرى علي نحو خاص، تعد سبباً أو نتيجة لهذه الظاهرة أو مرتبطة بها بنوع العلاقة السببية.

ولما كان المنهج التجريبي من بين أكثر المناهج دقة وانتشاراً في العلوم الطبيعية، وكانت رغبة علماء الاجتماع ودارسي المجتمع في أن يتشبهوا بعلمهم بالعلوم الطبيعية، هي التي دفعت الي ظهور التجارب وإستخدام المنهج التجريبي في نطاق علم الاجتماع، ولكن نظراً للصعوبات والمشكلات العديدة التي تواجه تطبيق هذا المنهج في دراسة المجتمع، وإنحصر نطاقه وضائق إستخدامه الي درجة قد يظن البعض معها أنه ليس هناك تجارب في علم الاجتماع.

والواقع أن التجارب في علم الاجتماع قد أجريت بطريقتين أو بنمطين اثنين النمط الأول لتجارب أو النموذج أجري علي نطاق أكبر في أحد فروع علم



الإجتماع المعروف باسم علم إجتماع الجماعات الصغيرة، إذ لا يثير ميدان الجماعات الصغيرة مشاكل علمية يصعب حلها أثناء الدراسة وعلى الرغم من أن المشاكل الإخلاقية تظل قائمة إلا أنه يكون من السهل دراسة أو تناول التغير في الجماعات من خلال بيان أثر متغيرات داخلية أكثر من تناول التغير في المجتمعات الأكبر هنا مظاهر في كتابات.

وأصبح النموذج الثاني من التجارب ممكنا حديثا فقط مع إبتكار وإدخال نظم الأجهزة الحاسبة في البحث السوسولوجي.

وبالإمكان دراسة المجتمعات بهذه الطريقة من خلال تجريد المتغيرات وبيان كيف تتفاعل هذه المتغيرات داخل النموذج القياسي بفكرة النسق وفكرة تجريد المتغيرات من مواقف فردية أو فردية وتناولها على نحو مستقل عن السياق كان سيمبل) قد بدأها لأول مرة عام ١٩٠٢ في بداية القرن العشرين ولكن الأثر الكامل لهذه الفكرة عليه أن ينتظر حتي يتم الإستعانة بالأجهزة الحاسبة في هذا الميدان على نطاق واسع. ويكفي في هذا المقام أن نوضح إستخدام المنهج التجريبي في دراسة المجتمع على يد مايبو وبيلز كأمثلة على تطور إستخدام هذا المنهج في دراسة المجتمع.

فلقد كانت دراسة التون مايبو وزملاؤه نوعا من البحث الأمبريقي الذي أكتسبها مكانة هامة في علم الإجتماع، حاولوا فيها التحكم في المتغيرات التي تؤثر في سلوك الجماعة، وأدخلوا متغيرات جديدة في التجربة بهدف التحقق منها وكانت دراساتهم هذه قد أجريت في مصنع هاوثورن التابع لشركة وسترن اليكتريك. وإذا كانت دراسة مايبو توضح أثر الجماعة على الفرد، فإننا نجد بحوث أخرى في علم الإجتماع أهتمت بالجماعة ذاتها حيث طور موديتو أسلوبا لقياس أنماط الصداقة في الجماعات واشتهر هذا الأسلوب باسم القياس الإجتماعي.

واستطاع بيلز حديثا جدا أن يطور دراسة الجماعة من خلال تناول العمليات التي تحدث داخلها بإستخدام دليل الملاحظة أسهم بدوره في تطوير النظرية السوسولوجية.

### العون مايبير:

كانت أول محاولة للدراسة في هاوثورن من جانب إدارة المصنع لمعرفة أثر الإضاءة علي الإنتاج الصناعي. حيث بدأوا عام ١٩٢٤ تجريتهم التي قاموا فيها بزيادة الإضاءة في ثلاثة أقسام بالمصنع تدريجيا، وعندما لم يجدوا أي - علاقة واضحة بين المتغيرات في الإضاءة والإنتاج قرروا تعديل إجراءاتهم التجريبية عن طريق إستخدام فكرة الجماعة الضابطة. حيث قاموا نتيجة لذلك بتقسيم العمال الي جماعتين لهما نفس الخبرة، سلطوا علي واحدة منهم إضاءة مستمرة وعرضوا الأخرى لإضاءة متغيرة، ولاحظوا أن الإنتاج في الجماعات قد إرتفع وإستخلص الباحثون نتيجة مؤداها أنهم لم يقوموا بالتحكم في متغير الإضاءة بالدقة الكافية والأفضل إستبعاد ضوء النهار، ومرة ثانية فإن الإنتاج الجماعيتين التجريبية والضابطة. وأخيرا آختر الباحثون فئتين اثنتين وزاد والإضاءة وزادوا الإضاءة عليهما حتي مستوي معين لم يتعداه ومع ذلك قررت الفئتين أن الإضاءة وأدت علي هذا المستوي وأنهم رأوا تغير كهربائي في المصابيح. والحقيقة أنه قد تم تغيير المصابيح ووضع أخرى مكانها من نفس الشدة ومع ذلك قررت الفتيات أن الإضاءة زادت، واتبع نفس الإجراء في خفض الإضاءة وطل إنتاج الفتيات كما هو بدون تغير خلال التجربة. وقرر الباحثون بناء علي نتائج هذه التجربة في مصنع هاوثورن أولا، أن الضوء يثقل أقل العوامل المؤثرة في الإنتاج، وثانيا - أن تجاربهم لم تكن من النجاح لأنهم لم يستطيعوا التحكم في كل المتغيرات المحتمل أن يكون لها تأثير. ولذلك قرروا دراسة جماعة صغيرة من العمال ليتمكنوا من تحقيق أكبر قدر من الضبط والتحكم في المتغيرات ولذلك إستعانوا بمايبير من جامعة هارفارد، الذي ساعدهم في تنظيم دراستهم حول غرفة تجميع الإسلاك بإستخدام المناهج التجريبية وكان لهذه الدراسة أهميتها في تطوير طريقة التجربة فيما بعد. ولما كان لنتائج هذه التجربة أهميتها في هذا الصدد كان من الضروري النظر الي هذه النتائج حيث إنتهي الباحثون الي أن اتجاهات العاملين وليست بيئتهم الفيزيائية هي التي تؤثر في الإنتاج ونتيجة لذلك قاموا بإجراء برنامج

للمقابلات أو الإيمتقانات، من خلالها شجعوا العمال علي الحديث حول عملهم. وكان من نتيجة هذه المقابلات أن لوحظ أن جماعات العاملين تقوم بتحديد معدل الإنتاج بالرغم من أنهم يحصلون علي مكافآت أو حوافز في مقابل كل زيادة في الإنتاج، ومن هنا فكر الباحثون في دراسة هذه الظاهرة باستخدام طريقة الملاحظة وتوصلوا الي أن التنظيم غير الرسمي يؤثر الي حد كبير في إنتاجية العاملين.

وكل هذه المحاولات السابقة وغيرها توضح أن الباحثين في كل مرحلة كانوا يختبرون أحد الفروض التي تصورها أنها تقدم تفسيراً لزيادة أو انخفاض الإنتاج، مثل أثر الظروف الفيزيائية وتقليل رتبة العمل، وزيادة الأجر وأثر العوامل الاجتماعية.. الخ وإنتهروا الي أن الفرض الأخير هو الذي يثبت كتفسير لظواهر ارتفاع وانخفاض الإنتاج.

وهكذا كان مايو وزملاؤه من الأهمية في مجال تنمية استخدام المنهج التجريبي في علم الاجتماع، لأنها دللت علي إمكانية التحكم في المتغيرات في المواقف الإنسانية وإمكانية إدخال متغيرات جديدة، هذا فضلاً عن أن هذه التجارب قد حفزت باحثون آخرون فيما بعد من أمثال: جريس، وجولنز ودالتون وورددي. وغيرهم.

**روبرت بلز:**

ويتجلي في أعمال بلز التكامل الواضح بين النظرية والبحث ذلك لأنه قد أهتم بالموقف الإنساني والأفعال التي تحدث داخله، بإعتبارها تصدر عن مشاركين يربطون أفعالهم ببعضها الآخر، أو يقامون أفعال غيرهم، وأقام تعميم التجربة بناء علي وجهة النظر هذه. حيث كان يجمع في تجاربه المشاركين معا بهدف التجربة ويعطي لكل واحد منهم رقم مميز. وكان يستبعد خبراتهم السابقة علي دخولهم غرفة التجربة كلية. وكانت فئاته التي يستخدمها في الدراسة السلوك يشقيها من هذه النظرية أو التصور مباشرة وهي نظرية تعرف باسم نظرية الفعل action التي سبق أن طورها تالكوت بارسونز والتي تصور فيها

أن كل نسق إجتماعي يواجهه ستة مشاكل وظيفية يمكن أن يغير عنها بواسطة أي عشر فئة من الفئات التي يمكن إستخدامها في ملاحظة السلوك المتضامن، التوتر، الموافقة، الإقتراح، الرأي ، المعلومات..الخ.

وعندما بدأ بيلز يجري تجاربه وجد أن الملاحظين لا يتمكنون من الإلتزام بالعدد الكبير من الفئات التي حددها لهم الأمر الذي أضطره الي تقليل عددها وكان بيلز يطبق طريقته هذه الملاحظة في معمل للبحث الإجتماعي، يجمع فيه المشاركين في التجربة، ويقف الملاحظين خلف مرآة زجاجية توضع ما يحدث بين المشاركين أمام الملاحظين بدون أن يدرك المشاركين وجود الملاحظين، الذي يستطيعون سماع ما يدور بينهم من أحاديث والذين قد تلقوا تدريب كافيا علي أداء مثل هذه الملاحظات وما يحدث من أفعال لفظية وغير لفظية ثم تصنيفها في الفئات المذكورة، ثم تسجيل كل ذلك ، في سجل مبسط يضم قائمة العينات وإعداد المشاركين وتكرر التجربة للتأكد من ثبات النتائج من خلال المقارنة بين كل منها والواقع أن فائدة هذه الطريقة إتضحت في إمكان إستخدامها في دراسة كل أنواع الجماعات وفي مواقف متباينة من حيث بناء الجماعة ووظائفها وأنماط التفاعل والقيادة وغيرها.

### مشكلات المنهج التجريبي:

يعتبر المنهج التجريبي بمثابة منهج العلم وكانت طريقة التباين difference من أكثر الطرق إنتشارا في تطبيق المنهج التجريبي. ويتضمن ذلك أن يكون لدينا موضوعين أو هدفين objets أو سائلين Fluids أو جماعتين من الناس يتمثالان بالدقة والتحديد من كل الجوانب الهامة. ويدخل علي واحد من هذين الموضوعين أو الجماعتين أو المائتين موضوع البحث عاملا جديدا. والتغير الذي يحدث في هذا الصدد - يتفجر الهدف أو يتغير لون السائل، أو تصبح الجماعة من الناس ميالة الي العنف تقارن بالمظاهر (بالموضوعات) الأخرى التي لم يضاف اليها العامل الجديد وأي إختلاف بين الاثنين يمكن إرجاعه الي هذا العامل الجديد. والجماعة أو الموضوع التي أدخل عليها في الواقع العامل

الجديد يطلق عليها أسم الجماعة التجريبية والأخرى التي لم يدخل عليها هذا العامل تسمى المجموعة الضابطة والواقع أن المشكلات المتضمنة في هذا الإجراء من أنواع ثلاثة التأكد من أن الموضوعات المتناولة في التجربة في هذا الإجراء من أنواع ثلاثة التأكد من أن الموضوعات المتناولة في التجربة متشابهة متماثلة في كل الجوانب الهامة، ترتيب الموضوعات المتناولة في التجربة في جماعة تجريبية وأخرى ضابطة قياس التغير الذي يحدث وأول هذه المشكلات، صعوبة التأكد من أن الجماعتين متماثلتين تعتبر واحدة من المشكلات التي لا يمكن حتي في العلوم الطبيعية حلها تماما. فلقد يوجد هناك إختلافات بين عينتين كيميائيتين، لا يستطيع الباحث الكشف عنها بالرغم من كل محاولاتهم في تنقية أو تخليص هذه العينات من أثر هذه الإختلافات، وبإمكانهم فقط أن يقولوا أن العينتين مجرد متماثلتين عندما تكشف أدواتهم أنه لا يوجد إختلاف بينهما، ولكن عدم وجود الإختلافات قد يعزي أو يرجع علي عدم دقة أدواتهم أو نظرياتهم أكثر من أي قائل حقيقي.

وهذه مشكلة حادة في العلوم الإجتماعية والتي تفتقر الي نماذج نظرية قياسية واضحة توجه أو ترشد الباحثين وتساعدهم علي تقرير ماالذي يتجاهلونه أو يفضلونه أو ماالذي يحاولون ضبطه ويعرف عالم الطبيعة الذي يدرس المغناطيسية الكهربائية أنه يستطيع تجاهل أثر كون العازل البلاستيك علي الأسلاك ولا يكون عالم الاجتماع الذي يفكر الي نظرية نامية أو متطورة مثل عالم الطبيعة متأكدا ما إذا كان عليه أن يتجاهل الحقيقة القائلة بأن أحد جماعاته الضابطة جذابة ذلك أنالفتاة قد تحصل علي تقديرات عالية كمدرسة لأنها جذابة أكثر منها ما هو فإنه من الصعب التحكم في كل الجوانب، وهكذا يتحكم أو يضبط العلماء تلك العوامل التي يعرفون أنها هامة بناء علي فهمهم النظري. ويوجد عالم الاجتماع نتيجة لإفتقاره الي النظرية الواضحة والتي لا تثير الخلاف عملية الضبط التجريبي باللغة الصعوبة.

والواقع أن هناك منهجين أثبتن للتأكد من أن الجماعات الضابطة والتجريبية

متمثلتين في البحث الاجتماعي الأول هو استخدام العينات المتماثلة علي ضوء المتغيرات مثل الاجتماعية والنوع (ويحدد التباين من خلال إجراء المسح علي الأفراد ثم المقارنة بينهم بعد ذلك عن طريق تحديد أو تعيين أو تخصيص بعض الرموز التي تتوافر لدي هؤلاء أعضاء الجماعات) وهذا الأسلوب في تناول الحقائق أو المتغيرات مثل التجربة *expost facts* ناقشناه في الفصل الثاني. والخطوة أو المنهج الثاني هو التوزيع العشوائي للأفراد علي الجماعات. وبهذه الطريقة يسلم المرء بأن كل المتغيرات قد وزعت علي أساس عشوائي في كل جماعة ولذلك فإن كلها متشابهة أو متماثلة. وهذه الطريقة تكون جذابة حيثما لا يكون المرء متأكدا أي للمتغيرات له أهميته.

والمشكلة الثانية الناجمة عن أو المترتب علي عملية توزيع الأفراد علي جماعتين اثنتين هي مشكلة عملية وإخلاقية. وإذا قام أحد الأشخاص بتوزيع الأفراد علي جماعتين وأخبر إحداهما بأنهم يكونوا جماعة ضابطة. فإن بعضهم قد لا يوافقون علي أن يكونوا هكذا وبالتالي قد يؤثر هذا علي نتائج التجربة . ومن ناحية أخرى، إذا قام الباحث بتوزيع الأفراد علي الجماعات بدون أن يخبرهم هنا قد تظهر مباشرة المشاكل الأخلاقية الناجمة عن تناول أو التفاعل مع الكائنات الإنسانية. (وتناول عينة أو رموز من الأفراد في التجربة الميدانية *expost factes* لا تجهينا هذه المشكلة الأخلاقية) وتناول الكائنات الإنسانية كرموز يدل في ذاته علي تقليل من شأن الإنسانية *dehumanising*.

والمشكلة الثالثة، المذكورة سلفا، والمتعلقة بالقياس يترتب عليها صعوبات دقيقة في العلوم الاجتماعية وعدم توفر النموذج القياسي النظري يجعل من الصعب علينا أن نقرر أي المتغيرات يجب قياسها وكيف نقيسها كما يجعل من الصعب علينا أن نحدد أي المتغيرات يجب التحكم فيها أو ضبطها لكي تكون جماعتين متماثلتين والشئ الأكثر أهمية أن القياس يضطر عالم الاجتماع أن يواجه أحد التحديات الأساسية لعلم الاجتماع ففي عملية القياس، يغير عالم الاجتماع ما يقوم بقياسه، ذلك لأن وجوده أو وجود أدوات القياس تغير السلوك

الذي يدرسه وإستخدام الأدوات غير المباشرة قد يجنبنا هذا الشك علي المدى القصير بالرغم من أنها قد تثير المشاكل الإخلاقية ولكن علي المدى الطويل تصبح المعارف التي توصل اليها عالم الإجتماع متقاسمة بين غيره وقد تغير سلوكه. وهذه هي المتناقضة الأساسية التي تجعل العلوم الإجتماعية مختلفة عن العلوم الطبيعية.

والواقع أن المشاكل الإخلاقية والعملية المتضمنة في التجارب تعتبر مشاكل دقيقة. ويستخدم المصطلح تجربة هنا بالمعني المستخدم في العلوم الطبيعية وهناك يستخدم طريق الاختلاف difference علي نطاق واسع وتعتبر طريقة المسح التي تتناول فيها الحقائق قبل التجربة والمنهج المقارن الذي يتناول الأحداث التاريخية كلها محاولات لإجراء التجارب علي الجماعات الكبيرة. وليس من المدهش القول ببناء علي التصور العلمي الطبيعي الدقيق أنه لا يمكن أن تكون هناك تجارب علي الجماعات الكبيرة من الناس فقد تفسد المشاكل العملية المتعلقة بالمتغيرات المضبوطة او التي يمكن التحكم فيها أي محاولة من هذا النوع وحتى إذا كان هناك مبرر إخلاقي لمثل عملية التجريب هذه.





## الفصل السادس

### طرق البحث الاجتماعي مع تقارين تطبيقية

- أولاً: الطريقة الإسقاطية وتقارين تطبيقية.
- ثانياً: طريقة التماس الاجتماعي وتقارين تطبيقية.
- ثالثاً: طريقة تحليل المضمون وتقارين تطبيقية.
- رابعاً: طريقة البيانات الجاهزة.
- خامساً: طريقة دراسة الحالة وتقارين تطبيقية.
- سادساً: طريقة المسح الاجتماعي وتقارين تطبيقية.

### تقديم:

وجدنا من الضروري أن نقدم تحليلاً مستفيضاً لأنواع الطرق المتداولة والمعروفة في البحث الاجتماعي حتى يتوافر أمام الطالب رصيداً عن المعرفة حول طرق البحث يمكن له أن يفيد منها في إتقاء طريقة مناسبة للبحث يضمونها التصميم الذي يضعه لتناول موضوع بحثه.

ولما كنا قد فرغنا من توضيح المقصود بطريقة البحث عند تحليلنا للمفاهيم الأساسية في البحث الاجتماعي في الفصل الأول، وإنتهينا أثناء ذلك من توضيح الفارق بينها وبين منهج البحث وأداته، كان تحليلنا لطرق البحث هنا في الفصل الحالي، يتصرف نحو تحديد الطرق المتداولة في البحث، وبيان حدود كل واحد منها، وإستخداماتها وأساليبها وخصائصها ومميزاتها وعيوبها، وينصب هذا التحليل في عمومته وجمليته على الطرق الإسقاطية والقياس الاجتماعي وتحليل المضمون وتحليل البيانات الجاهزة، ودراسة الحالة والمسح الاجتماعي، بإعتبارها من أهم طرق البحث وأكثرها إستخداماً في البحث الاجتماعي.

### أولاً- الطريقة الإسقاطية Projective technique

وهي طريقة في البحث إبتكرها علماء النفس والطب النفسي الذي يهتمون بتشخيص وعلاج المرض الذي يعانون من الإضطرابات الإنفعالية خاصة، وأصبحت هي الطريقة المناسبة في هذا الصدد، برغم أنها تحتاج الي تدريب متخصص ومتعمق.

#### تعريف الطريقة الإسقاطية:

يقصد بالطريقة الإسقاطية تلك الوسيلة غير المباشرة في دراسة الشخصية والتي يعرض من خلالها علي الفرد المبحوث بعض المثيرات الغامضة والمبهمة وغير المتشكلة مثل بقع الحبر والصور غير المرتبة والجمل الناقصة أو غيرها، ويطلب من المفحوص أن يستجيب إليها، بحيث تصدر إستجابته في صورة صفات وتفسيرات لهذه المثيرات تعبر عن حاجاته ودوافعه ونزعاته ورغباته

وميو له أكثر عما تعبر عن المثير الموضوعي ذاته أو الأشياء المبهمة المذكورة سلفاً.

### وسائل الطريقة الإسقاطية:

تعتمد الطريقة الإسقاطية علي وسيلة محددة هي أسلوب الإختبار Test وقد ظهرت الإختبارات الإسقاطية في تراث البحث الإجتماعي في صور متعددة، نذكر منها الإختبارات المصورة مثل إختبار تفهم الموضوع T.A.T وإختبار بقع الحبر (الروشاخ) وإختبارات لعب الأطفال والإختبارات السيكدرامية والسيكدرامية والإختبارات اللفظية، مثل إختبار الجمل الناقصة وهكذا.

ويقصد بالإختبارات المصورة أو إختبار تفهم الموضوع ذلك الإختبار الذي يتكون من عدد من الصور التي تعبر عن بعض المواقف الغامضة والتي تعرض علي المفحوص بطريقة غير مرتبة، ويطلب منه أن يكتب بإختصار تصوراته أو ظنونه عما غثله كل صورة منها.

كما يقصد بإختبار بقع الحبر وهو من أكثر الإختبارات شيوعاً ويعرف بأسم إختبار الروشاخ ويتكون من (١٠) بقع حبر مطبوعة علي (١٠) كروت منفصلة، تعرض تباعاً علي المفحوص ثم يطلب منه أن يقدم تصوراته عما يمكن أن غثله كل صورة منها.

ويقصد بإختبارات لعب الأطفال تلك المجهزة من الدمي أو العرائس التي تستخدم في التعرف علي الإحتمالات بين الأطفال والتي يطلب من الأطفال بصدها قثيل بعض المشاهد التمثيلية التي تلعب فيها كل دمية منها دوراً بظنه أو يعتقد فيه الطفل وهكذا.

ومن الإختبارات اللفظية، إختبار تكميل الجمل وفيه يعرض علي المفحوص سلسلة من الجمل الناقصة يطلب اليه أن يقوم بتكملتها علي النحو الذي يتصوره... الخ.

### خصائص ومميزات الطريقة الإسقاطية:

تتميز الطرق الإسقاطية في البحث بأنها من أجدي الطرق التي ابتكرت للتغلب علي عدد من الصعوبات:

- أ- عدم رغبة بعض الأفراد في مناقشة بعض الموضوعات مع غيرهم.
- ب- عدم رغبتهم في الكشف عن أخص المعلومات المتعلقة بحياتهم.

ج- إستنكارهم أو رفضهم التعبير عن اتجاهاتهم الحقيقية نتيجة لإعتقادهم بأنها اتجاهات غير مقبولة أو لأنهم يعجزون عن الإفصاح عنها أو يجدون حرجا في الكشف عنها أو نتيجة للخوف أو الرهبة من معرفة الآخرين بها.

ولما كانت هذه الصعوبات تمنع المبحوثين من التعاين المباشر مع الباحثين ابتكرت الأساليب الإسقاطية والمثيرات المبهمة كطريقة غير مباشرة يساعد تعرف الباحث علي إدراك المفحوص لهذه المثيرات، وعلي فهمه للمعني الذي يعطيه المفحوص لهذه المثيرات، والطريقة التي يتناول وينظم بها هذه المثيرات، ثم تفسير الباحث هذا الإدراك والمعني وطريقة التنظيم يساعده علي الوصول الي وجهات نظر المفحوص عن العالم والوقوف علي بناء شخصيته والتعرف علي حاجاته ومشاعره وأسلوب تفاعله مع الآخرين وهكذا.

### إستخدامات الطرق الإسقاطية:

وبناء علي الخصائص والمميزات الإسقاطية يمكن الإشارة إلي بعض إستخداماتها علي النحو التالي:

تستخدم الطريقة الإسقاطية في دراسة اشخصية من حيث دوافع الشخصية والرغبات الشخصية والحاجات والتزعات.

كما تستخدم في دراسة السلوك الإجتماعي والعلاقات الإجتماعية، وبالمثل تستخدم هذه الطريقة في دراسة الإتجاهات الإجتماعية والقيم.

### عيوب الطريقة الإسقاطية:

وبالرغم من أهمية الطريقة الإسقاطية كما يدل على ذلك خصائصها واستخداماتها إلا أنه يمكن الإشارة إلى أحد العيوب الأساسية التي تؤخذ على مثل هذه الطريقة ذلك أنه إذا كانت هذه الاختبارات تقوم على إفتراض مؤداه: أن الصفات والتفسيرات التي يقردها الفرد المبحوث التي المثبرات المهمة والغامضة وإنما تصدر وتعبير عن حاجاته وميوله ورغباته وإتجاهاته الشخصية الأمر الذي يلقي بطريقة غير المباشرة الضوء على بناء شخصيته، فإن هذه الطريقة يمكن أن تنهار من أساسها الإفتراض هذا، إذا علمنا أن الموقف الخارجي الذي يوجد فيه الفرد المبحوث قد يؤثر لدرجة كبيرة على إستجابته للمثبرات المهمة وعلى التأثيرات والأوصاف التي ينسبها الي هذه المثبرات.

### التصارين والإجراءات العملية للطريقة الإسقاطية: Projection

#### ١- التصرين المقترح:

يمكنك إجراء بحثك على مجموعة من عشرة أشخاص من المراهقين من كلا الجنسين لمعرفة جوانب شخصية المراهقين وبنائهم وحاجاتهم ومشاعرهم وقيمة واحتياجاتهم العاطفية والضغط النفسية وصراع القيم ومفهوم الجنس لديه. الغ ويجب التنبيه بأن إستجابة المراهق لا يمكن أن توصف بأنها صواب أو خطأ ولكن هذه الإستجابة تكشف عن إدراكه للمثير أو المعنى الذي يصبغه عليه والطريقة التي ينظر بها الي احتياجاته ودوافعه ومن ثم فهي تكشف عن نظرتة الي العالم وعن بناء شخصيته ونظرتة الي نفسه والي طريقة تعامله مع الآخرين خاصة الجنس الآخر.

ويمكنك دراسة جماعة من المراهقين أما في مدرسة ثانوية (بنين أو بنات) أو من أحدى النوادي أو الساحات الشعبية.

## ٢- الإجراءات العملية للقيام بتارين الطريقة الإسقاطية:

### أ- قبل الذهاب الي الميدان:

(١) تذكر أن البثير (سواء كان صورا أو جملا أو الفاظا... الخ) قد صمم أصلا لأن يوحى للمراقبة بمعان تختلف عن المعنى الذي صمم من أجله.

(٢) كذلك يجب أن تكون مدركا بأن مهمتك الأساسية هي الحصول علي بيانات قد يشعر المراقق بالحرج أو الخوف من التعبير عنها لما لها من حساسية له أو بالنسبة لقسم المجتمع عامة.

(٣) كثير من آراء المراقق وإتجاهاته غير محدودة ولا يستطيع التعبير عنها بوضوح كذلك كثيرا من مشاعره ومشاكله النفسية تنتمي الي اللاشعور، لذلك يجب أن تكون علي دراية كافية بالأساليب الخاصة بالتحليل النفسي وميكانيزمات الشخصية.

(٤) يمكنك الإستعانة بمجموعة من الإختبارات مثل:

أ- إختبار روشاخ: والذي يتكون من بعض بقع الحبر التي لا تعني أشكالا معينة أو محددة وتعرض هذه الصور علي المراقق ويطلب منه أن يذكر مايراه من أشكال وبطبيعة الحال فإن كل إستجابة من المراقق يجب أن تكشف عن الحالة النفسية التي يعانيتها المراقق.

ب- إختبار تفهم الموضوع: ويعرض فيه للمراقق صور معينة ويطلب منه أن يذكر ماتوحي به هذه الصور له ويجب في هذه الحالة أن يتضمن هذه الصور صورا للجنس الآخر مواقف تعبر عن العلاقة بين الرجل والمرأة.

ج- إختبار تناهي المعاني: وفيها يعرض علي المراقق عدد من الكلمات ويطلب منه أن يذكر أول كلمة تخطر له عند سماع كل كلمة مثلا إذا قيل له أي ماهو أول شيء يخطر علي ذهنه أو الأب... أو الأم أو العلاقة الجنسية .. الخ.

د- إختبار تكميل الجمل: وفيها يعرض للفرد جمل ناقصة ويطلب منه أن يكملها في وقت محدد مثل إذا وضعت العبارات الآتية أمامه مثل:

- العلاقة بين الرجل والمرأة هي ..

- الحب بالنسبة للرجل هو ...

- ..... الرجولة هي .....

هـ- إختيار المعلومات: وفيها تصمم أسئلة للمراقق تبدو في ظاهرها أنها تقيس معلومات الفرد ولكنها في نفس الوقت تكشف عن اتجاهاته.

و- إختبارات الإستدلال: وفيها يوجد أسئلة مجردة تتعلق بعضها حول بعض الموضوعات التي يراد الكشف عنها عن طريق الإستدلال المنطقي عن إتجاهات المراقق نحوها.

ز- إختيار الحكم: وفيها يطلب منه أن يحكم علي أوضاع أو مواقف معينة أو رأيه في الآخرين وذلك من أجل الكشف عن إتجاهات المراقق نحو المشاكل والمواقف التي يواجهاها.

هـ- كل هذه الإختبارات تحتاج الي باحثين مدربين ومتخصصين في تفسير البيانات. ويجب أن يقوم الباحث بإعداد مفتاح للإجابات حتي يدرك المعني أو الهدف الذي من أجله صمم المثير أو السؤال وتوقعات الإجابة ودلالة كل منها بالنسبة للباحث. وهنا يستعين الباحث باخصائيين نفسيين ومحللين نفسيين حتي يتأكد من ثبات وصدق إختباراته.

### ب- في الميدان

١- يجب أن تستعين بأحد الأخصائيين (في المدرسة) أو المشرفين (بالنسبة للتوادي) لأجراء البحث وتمهيد دخولك الي جماعة من الشباب في سن المراهقة (يجب تحديد الفترة التي تعتقد أنها سن المراهقة وهي غالبا من ١٧-٢٢).

٢- يجب أن تعطي فكرة عامة عن البحث وأحذر أن تعطي الفكرة الأصلية للبحث لأن ذلك يؤثر في إستجابات المراهقين أو سخرتهم من البحث.

٣- يجب أن تفصل الحالات الشاذة أو المثيرة للإستبصار وتحاول دراستها

دراسة مفصلة أو يمكنك الاستعانة بطريقة دراسة الحالة.

٤- قارن بين النتائج التي توصلت إليها بالنسبة لكل من الجنسين.

### ٣- عرض النتائج:

يجب أن يشتمل التقرير النهائي (١٠ صفحات) على النقاط الآتية:

١- عبارة موجزة عن المشكلة الخاصة التي تدرسها بالنسبة لإجتهادات المراهقين والتي تريد بحثها.

٢- شرح تفصيلي عن الإختبارات التي صممت أو استعنت بها في إجراء البحث.

٣- تحديد الطرق والأدوات التي أستخدمتها في تدعيم الإستجابات.

٤- مناقشة النتائج التي توصلت إليها مصاغة في الفاظ سيكوسوسيولوجية بالإضافة إلى إقتراح أي فروض يمكن أن تكون موضوع دراسة تجريبية في المستقبل.

٥- يجب أن تبين الصعوبات التي واجهتك في جمع البيانات وكيف أمكنك التغلب عليها.

٦- يجب أن يرفق مفتاح للدلالات الخاصة بالإستجابات وكيفية الصدق والثبات لها.

### ثانياً: طريقة تحليل المضمون Content analysis

ظهرت طريقة تحليل المضمون في العشرينات الأخيرة من القرن الحالي كرد فعل للأزدياد السريع في حجم المادة التي تقدمها وسائل الإتصال الجمعي أو الجرائد والمجلات والأفلام السينمائية وبرامج الإذاعة والتلفزيون، والتي تهدف إما إلى تعليم الجمهور أو تثقيفهم أو إمتاعهم أو تسليتهم أو إحاطتهم بما يجري حولهم في العالم من أحداث. بحيث تصب طريقة تحليل المضمون



تحليلاتها علي مادة هذه الوسائل التي يجدها الباحث جاهزة تحت يده إعتقادا منه بأنها تعكس جانبا كبيرا من المناخ الإجتماعي الذي ظهرت في نطاقه، وتصلح للأجابة علي كثير من التساؤلات المتعلقة بالعناصر المتباعدة لثقافة المجتمع، والمقارنة بين ثقافة هذا المجتمع والمجتمعات الأخرى من حيث أوجه الشبه والإختلاف، وتتبع التغير الثقافي من حيث عوامله ومظاهره ونتائجه وهكذا.

وتحاول فيما يلي القاء الضوء علي المقصود بتحليل المضمون، ووسائل تحليل المضمون، وخصائصه أو مميزاته، ثم إستخداماته، وعيوبه.

### تعريف طريقة تحليل المضمون:

يقصد بطريقة تحليل المضمون عملية وصف محتوى وسائل الإتصال في صورة منظمة، أو بعبارة أخرى تمثل هذه الطريقة أسلوباً في البحث يهدف الى الوصف الموضوعي المنظم والكمي للمحتوى الظاهر للاتصالات الجمعية وينطوي هذا التعريف على إشارة صريحة لمكونات طريقة تحليل المضمون، والتي تتمثل في الوصف الموضوعي المنظم والكمي للمحتوى الظاهر للاتصالات، بحيث لو أجرى هذه الوصف بمعرفة أكثر من محلل لثم التوصل الى نفس النتائج، وأن يتنظم هذا الوصف على نحو يسمح باختبار فرض علمي أو يسمح بالتعميم وأن يأخذ هذا الوصف طابعا كمي من خلال رصد تكرار عناصر مادة الاتصال وخاصة المحتوى الظاهر لها دون التطرق الى المقاصد الباطنية والمضمون الكامن لها.

### وسائل طريقة تحليل المضمون:

تستعين طريقة تحليل المضمون بعدد من الوسائل أو الخطوات يمكن أن نحصرها فيمايلي:

- انتقاء عينة من مصادر مادة الاتصال (الجرايد - المجلات - الأفلام السينمائية ... الخ).

- انتقاء فترة زمنية محددة (فترة يغطيها أو يستغرقها التحليل).

- انتقاء وحدات التحليل (جوانب مادة مصدر الاتصال موضوع التحليل).

ويقصد بانتقاء عينة من مصادر مادة الاتصال، هو تحديد مصادر مادة الاتصال وهل سيقصر أمر التحليل على مادة تحيى من مصدر واحد أو مصادر مختلفة وأى نوع من أنواع المصادر المنتقاة ستأخذ المادة، هل من الجرائد والمجلات والأفلام التى تدور حول موضوع معين أو موضوعات مختلفة وهكذا....

ويقصد أيضا بانتقاء فترة زمنية محددة، تحديد الفترة التى صدرت خلالها مصادر مادة التحليل، هل هى فترة طويلة تستغرق سنوات أم فترة قصيرة تستغرق شهور أم مجرد فترة واحدة أو فترات متعددة وهكذا....

كما يقصد بانتقاء وحدات التحليل، قد يكون مادة مصادر الاتصال تتنوع بين الكلمة والرموز المصطلح، والموضوع والشخصية والمساحة والزمن. وكذلك عليه أن يحدد وحدة التحليل فى واحد منها أو أكثر، وهل التحليل سيدور حول كلمات تظهر فى مصادر الاتصال، أم على شخصيات أم مساحات أعمدة أو سطور، أم على فترات زمنية دقائق مخصصة لبرنامج اذاعى أو تليفونى أم غيرها، وهكذا ...

#### استخدامات طريقة تحليل المضمون:

تتعدد استخدامات طريقة تحليل المضمون، وتتنوع بين مجرد الاستفادة منها فى وصف الاتجاهات الغالبة على مادة الاتصال وتطورها والمقارنة بين مستوياتها وأقبال الجمهور عليها، وبين التعرف على الأهداف التى تكمن وراء مادة الاتصال وبين الوقوف على الاتجاهات الاجتماعية والقيم والسمات الثقافية التى تعبر عنها مادة الاتصال ومحاوِر الاهتمام السائدة والتعرف على صور السلوك وغيرها.

### عيوب طريقة تحليل المضمون:

تظهر عيوب طريقة تحليل المضمون إذا نظرنا إلى حجم المشكلات التي يثيرها ذلك لأنه يصعب مع هذه الطريقة أن يعرف الباحث إلى أى حد يستمر فى التحليل الكمي لمادة الاتصال، ومتى يستعين بالتحليل الكمي وإضافاته القيمة؟

كما يصعب على هذه الطريقة تحقيق شرط الموضوعية لما يتطلبه ذلك من توفير الثبات بمعنى الاتساق بين المحللين المختلفين والوصول إلى نفس النتائج باستخدام نفس فئات التحليل، والوصول إلى نفس النتائج إذا طبق التحليل على وحدات زمنية متباعدة، ويصعب كذلك أن يكون اختيار عينات وحدات التحليل الكلمات والموضوعات أو الشخصيات أو غيرها على نحو يحقق شروط تمثيل العينة للمجتمع الأصلي وشمولها وإعطاء كل وحدة أو مفردة فرصة للظهور فى العينة وهكذا مما يؤثر على عمليات تنظيم مادة تحليل المضمون.

هذا كله فضلا عن أخطاء التفسير والاستنتاج وتأثره بعوامل ذاتية تتصل بالباحث أو بغيره.

### تقريب مقترح لتحليل المضمون\*:

عليك أن تقوم بتحليل مضمون بعض مظاهر السلوك الجمعى على النحو الذي وردت به فى وسائل الاعلام. وأما عن المادة التى سوف تقوم بتحليل مضمونها فيمكنك جمعها بواسطة اختيار موضوع من الموضوعات التالية، والقيام بعملية تحليل مقارن:

- ١- القضايا الكبرى أو المسائل الأساسية التى يتطوى عليها نوعين مختلفين من المجالات الشعبية المتداولة ولنأخذ على سبيل المثال مجلتى: الاذاعة والتلفزيون والمصور.

٢- نماذج الاخبار التي تستعرضها جريدتان يوميتان: كالأهرام والأخبار (مع الاهتمام بالمقارنة بين موضوعات الخبر).

٣- الموضوع الأساسي لأحد الأفلام الأجنبية (فيلم امريكى أو فرنسي أو ايطالى وأحد أفلام المصرية).

٤- الصور الكاريكاتورية فى مجلتيّن سياسيتين صورتا فى نفس الأسبوع.

٥- ثلاث نشرات اخبارية تلفزيونية مدة كل منها ثلاثون دقيقة: أذيع أثنان منها أثناء الأيام العادية بينما أذيعت الثالثة يوم العطلة الاسبوعية الرسمية.

٦- التقاليع والتوضات التي تستعرضها الاعلانات التلفزيونية والأذاعية والسينمائية موديلات الأزياء بالنسبة للذكور والإناث، السلع الكمالية وأدوات التجميل والتزين، الأغذية المحفوظة وما الى ذلك.

وهذه هى مجموعة الخطوات التى يمكنك اتباعها لتحليل الموضوع:

أ- قبل البدء بالتحليل:

١- أقم باختيار أحد الموضوعات الواردة فى التمرين المقترح.

٢- صياغة المشكلة (أو الفرض) التى تتيح فرصة إجراء المقارنة بين جماعتين أو بين نموذجين من الأنشطة، كالمقارنة مثلا بين الفترة الزمنية المخصصة للبرامج التعليمية، والفترة الزمنية المخصصة للبرامج الرياضية فى التلفزيون.

٣- حدد مضمون المادة الذى تريد وصفه ، والفئات التى سوف تستخدمها ، هل تريد أن تقوم بدراسة: موضات، حركات شعبى ونقد ...

٤- حدد وحدة التحليل عندك: ما الذى سوف تحلله هل هو كل اعلانات الجريدة التى تتعلق بالازياء أم الاعلانات الملونة فقط؟ كل الأخبار المتعلقة بالسلوك الجمعى، أم تلك التى تختص بمعارضة الحروب، ومظاهرات

الطلاب...

٥- قم بتحضير بطاقة ترميز، لتدول فيها البيانات التي تخطط لجمعها،  
ويمكنك أن تتخذ من الشكل التالي نموذجاً لهذه البطاقة في حالة تسجيل  
السلوك الجمعي الذي أشارت اليه للنشرات الأخبارية التلفزيونية:

### أمثلة للسلوك الجمعي

(في النشرات الأخبارية بالتلفزيون)

معارضة الحروب	المظاهرات وحركات الضرب	حركات نسائية	
			٣٠ ثانية
			٦٠ ثانية
			٩٠ ثانية
			١٢٠ ثانية

### ب- في عملية التحليل:

١- في كل حالة من الحالات تأكد أنك قمت بتسجيل كل أمثلة السلوك  
الجمعي (أو السلوك الايجابي في التلفزيون والأفلام) التي تنطبق علي  
دراستك. أما إذا كنت غير متأكد من مفردة معينة من مفردات السلوك  
الجمعي، فدونها وقرر في نهاية الأمر ما إذا كنت محتاجا الي وضع فئة  
جديدة لهذه المفردة، أم أنه ينبغي حذفها أو إلغاؤها، وفي كل حالة من  
حالات التحليل، وخاصة إذا كنت تقوم بتحليل وثائق مكتوبة لابد أن  
تحتفظ بسجل صغير يصور طريقة تحديد وترميز كل مفردة من مفرداتك  
(فإذا) كنت تقوم بترميز سجلات، أو صحف، أو إعلانات، يمكنك أن  
تسجل الرمز علي الوثيقة ذاتها، وذلك بجانب كل مفردة قمت بإختيارها

ثم إدراجها في البطاقة المخصصة لذلك وهذا يسمح لك بأن تراجع وقتك).  
 ٢- لكي تقوم بترميز فيلم، وتضمن درجة عالية من الدقة، ربما يكون من الضروري أن تشاهده مرتين أو ثلاث مرات، وبطبيعة الحال لا تسمح النشرات الإخبارية بذلك مالم تشاهد مقدمتها وملخصها. وربما يكون من الأسر (والأدق) أن تقوم في هذه الحالة بتحليل الوقت، وذلك بواسطة حصر عدد الثواني أو الدقائق التي إستغرقتها عرض موضوع أو مفردة معينة، وطالما أن الإعلانات التلفزيونية عدة مرات. فإنها تكون يسيرة نسبيا عند ترميز مضمونها ترميزاً دقيقاً.

#### عرض النتائج:

أعرض نتائجتي علي نحو منظم وواضح، بحيث تشتمل علي العناصر الآتية:

- ١- قضية مختصرة تصور مشكلتك، ووسيلة الإتصال التي وقع عليها الإختيار، ومادة الموضوع التي تفحصها، والمقارنات التي تعقدها.
- ٢- عرض لنتائجك علي شكل جدول، وينبغي أن تشتمل جميع الجداول علي رؤوس موضوعات محددة بدقة وعناوين واضحة ودالة. ولا يفوتك أن تعوض النسب المئوية لكل مفردة.
- ٣- أهمية النتائج التي يعرضها كل جدول من جداولك.
- ٤- إقتراحات بشأن إجراء بحوث أخرى في هذا الميدان.
- ٥- قائمة ببعض المشكلات التي واجهتك في حل التمرين، وطريقة تغليك عليها وكيف أن إستخلاصاتك ونتائجك يمكن أن تكون ذات فاعلية.

### ثالثاً: طريقة تحليل البيانات المتوفرة.

#### Secondray data analysis

#### السجلات الإحصائية والوثائق الشخصية.

#### Statiscal Data and Personal documentations

كان حرص الباحثين علي الإقتصاد في الوقت والجهد والإمكانات في عملية البحث من أهم الدوافع التي جعلتهم يفكرون في إستخدام بيانات في متناول اليد جاهزة ومعدة لأغراض غير أغراض البحث العلمي وأخذت صوراً متعددة من أهمها السجلات الإحصائية والوثائق الشخصية، بحيث كان تحليل البيانات التي توفرها هذه الأساليب من أهم طرق البحث الإجتماعي التي لها أهميتها وإستخداماتها وخصائصها ووسائلها وعيوبها.

#### تعريف طريقة تحليل البيانات الجاهزة:

هي تلك الطريقة في البحث التي تستعين بالبيانات التي توفرها السجلات الإحصائية والوثائق الشخصية، بحيث تستعين السجلات الإحصائية التي تصدر عن تعدادات السكان والمؤسسات الصحية والإقتصادية والحكومية والصناعية والتعليمية وغيرها والتي تنطوي علي بيانات تتعلق بالسكان ونوعهم وأعمارهم وحجمهم ومهنتهم والمستويات الصحية والمواليد والوفيات والأجور وساعات العمل والكفاية الإنتاجية ومعدلات الجريمة ومعدلات التعليم وهكذا كما تستعين بالوثائق الشخصية التي تصدر في صور سير ذاتية وخطابات ويوميات وغيرها والتي تنطوي ايضاً علي خبرات شخصية وأحداث تاريخية وغيرها.

#### خصائص ومميزات طريقة تحليل البيانات الجاهزة:

تعكس طبيعة البيانات التي تعتمد عليها هذه الطريقة بعض الخصائص

والمميزات الهامة، منها أن بيانات السجلات الإحصائية مثلا قد تم جمعها علي فترات متباعدة الأمر الذي يسهم بدوره في جعل هذه البيانات تفيد في الوقوف علي اتجاهات التطور في جوانب الحياة الاجتماعية التي تعبر عنها هذه البيانات.

كما أن هذه البيانات قد جمعت في المجري الطبيعي لوقوع الأحداث مما يعكس موضوعيتها، بالمقارنة بالبيانات التي يقوم بتجميعها باحثون قد يؤثر وجودهم في تعاون أفراد المجتمع وفي تحيزهم.

كما تتميز هذه البيانات بأنها تمنح الباحث فرصة التعامل مع مادة سبق جمعها تعبر عن وحدات كبرى في المجتمع هي القرية أو المدينة، أو الدولة ككل، وتعتمد علي المجموع الكلي للسكان من خلال الحصر الشامل أو التعداد أكثر من إعتادها علي العينات مما يضمن عليها قيمة ودلالة في التفسير والتعميم.

### إستخدامات طريقة تحليل البيانات الجاهزة:

تعدد إستخدامات طريقة تحليل البيانات الجاهزة وتنوع بين الإستفادة منها في التحقق من بعض الفروض العلمية وهذا ماحاوله دور كايم عندما حاول التحقق من الفرض القائل بالعلاقة بين الإنتتعار والتكامل الإجتماعي، عن طريق تحليل السجلات الإحصائية عن الإنتماء بين الجماعات الدينية والكاثوليك والبروتستانت وبين العزاب والمتزوجين وغيرهم.

وقد تستخدم أيضا السجلات الإحصائية في إستكمال بعض مراحل بحث يجري حول ظاهرة معينة، ولتكن مثلا ظاهرة الجريمة بحيث تستخدم السجلات الإحصائية في مرحلة التعرف علي حجم الجريمة واتجاهاتها هكذا.

وتستخدم السجلات الإحصائية كذلك إختيار حالات البحث تتميز بخصائص



محددة يمكن إعتبارها من بين عينة البحث الأكثر تعقداً، ذلك أن هذه السجلات تفيد في التعرف علي الخصائص المتباينة لجمهور السكان، الأمر الذي يسهل معه إختيار حالات ضمن هذه الفئات المختلفة لها بعض الخصائص المفصلة في البحث.

كما تستخدم الوثائق الشخصية في الوقوف علي الخبرات المتنوعة في حياة الأفراد وتكون صورة واضحة عن معالم الشخصية وخاصة الشخصيات البارزة، وفي الأغراض الإستكشافية والوصفية وزيادة الإستبصار بموضوعات شخصية معينة.

#### عيوب طريقة تحليل البيانات الجاهزة:

من أهم عيوب هذه الطريقة أن التسجيلات الإحصائية قد تستخدم مفاهيم لا تتفق مع المفاهيم المستخدمة في البحث.

وأن كثيراً من بيانات هذه السجلات مشكوك فيها وخاصة ما تعلق بالدخل وميل الأفراد في هذا الصدد الي تقديم بيانات غير دقيقة شهريا من الضرائب مثلاً.

كما يعاب علي الوثائق الشخصية، أنها مفرقة في الكذب وعدم إمكانه إجراء معالجات إحصائية لبيانات الوثائق، وبالتالي يصعب معها إجراء التعميم.

#### دراسة الحالة Case Study

تعتبر دراسة الحالة من أقدم وأهم الطرق التي إستخدمت في البحث الإجتماعي لوصف وتفسير الخبرات الشخصية والسلوك الإجتماعي. إذ ترجع بداية إستخدام هذه الطريقة التي القرن التاسع عشر أو قبله بنحو من السنوات

قليل. حيث كان الإنجليزي أوري Ure أول من استخدم هذه الطريقة في تناول الآثار الاجتماعية والاقتصادية المترتبة علي استخدام الآلات الميكانيكية ثم جاء فردريك لوبلاي Le Play ليضيف علي استخدام هذه الطريقة طابعا منهجيا منظما وذلك عندما إستعان بها في دراساته عن اقتصاديات الأسرة وغيرها من العناصر الهامة في البناء الإجتماعي ثم ومع هيربرت ينسر H. spencer نطاق استخدام هذه الطريقة في البحث لتشمل جمع أكبر قدر من الوثائق الاتنوجرافية عن الإنسان البدائي. ثم دفع توماس وزنانيكى في دراستهم الفلاح البولندي في أوربا وأمريكا بهذه الطريقة الي الأمام تقدمت دراساتهم مثلا حيا علي استخدام هذه الطريقة في البحث الإجتماعي وإمكانياتها ومميزاتها وعيوبها.

#### تعريف دراسة الحالة:

يقصد بالحالة التي تخضع للدراسة فرد واحد أو موقفا إجتماعيا أو جماعة إجتماعية، أو أسرة أو مجتمعا محليا، يكون المقصود بدراسة الحالة ذلك الأسلوب في تنظيم الحقائق والمعلومات التي يمكن الإستفادة منها في رسم صورة كلية لواحد من هذه الوحدات المثلثة لأنواع الحالات وذلك في علاقتها وأجزائها بعضها ببعض الآخر وفي وضعها في المحيط الإجتماعي والثقافي الذي توجد فيه.

وتحدد دراسة الحالة في قول آخر بأنها تركز علي الموقف الكلي أو مجموع العوامل التي تساعد علي وجود موقف معين تعيشه هذه الوحدة أو السلوك الذي إعتادته داخل هذا الموقف. ولما كانت دراسة الحالة تمثل أسلوب في تنظيم المعلومات من أجل توفير الصورة الكلية عن الحالة موضوع ادراسة كان هذا معناه أن دراسة الحالة ليست بالطريقة البسيطة في لايبحث وتكونها طريقة مركبة قد تعتمد علي أكثر من أداة تعينها علي تكوين هذه الصورة وعلي أكثر من إجراء في تنظيم المعلومات بصدها فليس من المستغرب إذن أن يستعين القارئ بدراسة الحالة بأدوات مثلا الملاحظة والمقابلة والإستبيان والتحليل

## الإحصائي وغيرها.

### وسائل التحليل في دراسة الحالة:

من وسائل التحليل التي ذاع إستعمالها في دراسة الحالة ما يعرف بتاريخ الحالة من ناحية وما يطلق عليه أسم التاريخ الشخصي للحياة من ناحية أخرى ولما كان هناك فارقا أساسيا بين كل وسيلة من هذه الوسائل في دراسة وتحليل الحالات كان لابد من إلقاء الضوء عليها منعا للبس والإختلاط.

### تاريخ الحالة

يقصد بتاريخ الحالة المراحل التطورية التي مرت بها والتي تتضمن مراحل النمو والتطور الجسمية والذهنية والإنفعالية والسلوكية. ولذلك يقال أن تاريخ الحالة يقصد به قصة حياة الحالة أو صورة حياة الحالة في مجموعها أو في كل فتراتهما.

ولما كانت هذه المراحل من التعدد والإختلاف كان من الصعب العثور علي وثائق مكتوبة توضح تطور الحالة في كل مرحلة، وكان من الضروري علي الباحث الذي يجري دراسة حالة من خلال هذا الأسلوب يقدم صورة كلية عن هذه الحالة كان من المتوقع أن يعتمد الباحث في هذا الصدد علي عدد متباين من المصادر التي تفيد في الحصول علي بيانات كل مرحلة سواء أكانت هذه المصادر هي الفرد نفسه أو الجماعة أو غيرها من أنواع الحالات، أو من أسرة الفرد أو والديه أو أقرابه أو معلموه في المراحل الدراسية المختلفة أو أصدقائه أو معارفه أو زملائه في العمل أو غيرها وأن يستفيد من الأدوات المعروفة في جمع البيانات من كل مصدر، سواء أكانت هذه الأدوات وثائق شخصية أو سير ذاتية أو يوميات أو خطابات أو إقرارات أو مقابلات شخصية أو ملاحظات أو إستخبارات أو غيرها أو حتي سجلات إحصائية أو رسمية.

ويقدم بعض المهتمين بدراسة الحالة إطاراً يمكن علي ضوئه تنظيم المعلومات التي جمعت عن الحالة - خاصة إذا كانت الحالة فرداً ينطوي علي الجوانب الهامة التالية:

#### النمو الفيزيقي:

يجمع كل المعلومات المتوفرة عن الحالة وتشير الي تطور المشي والكلام واللعب وغيرها من مظاهر النمو البدني في مرحلة الطفولة.

#### النمو السلوكي

ويجمع كل المعلومات المتوفرة عن الحالة وتشير الي عادات النوم والأكل وضبط التبول والتبرز، وتكوين الأصدقاء والقدرة علي التعامل مع الآخرين كبار وصغار والتغلب علي الصعوبات.

#### النمو الدراسي:

ويضم كل البيانات المتوفرة علي الحالة وتتعلق بتكيفه مع الظروف الدراسية منذ اللحظة الأولى، وتقبل سلطة مدرسية، والنظام المدرسي وتفوقه أو تخلفه وعلاقته بزملائه ونمو القدرات الخاصة مثل التفوق الرياضي أو الفن أو غيرها، وظهور الإهتمامات والأهداف.

#### النمو الإنفعالي والشخصي:

وتشمل علي كل البيانات التي توفرت عن الحالة ولها صلة باستجاباته الإنفعالية من إحباط أو غضب أو إنحراف المزاج أو التذبذب في الإستجابة، ونمو الشخصية من حيث إتجاهها نحو التسلط أو التبعية أو غيرها

#### مشكلة الحالة:

وتشتمل علي كل البيانات التي توفرت عن المشكلة التي أجريت دراسة الحالة من أجلها، وتتعلق بأول مرة حدثت فيها المشكلة وأسست الحالة بها، وتطورها والمصاعب التي نجمت عنها بالنسبة للحالة والمحيطين بها وهكذا.

## التاريخ الشخصي للحياة Life history

يقصد بالتاريخ الشخصي للحياة تصور لمراحل التطورية الثقافية التي مر بها الشخص والتي تنطوي على عمليات نموه الجسمي والذهني والإنفعالي والسلوكي وتقديره للإهتمامات والخبرات وتفسيره لهذا النمو والإهتمامات يقدمه الشخص نفسه ويراها مناسبة للمراحل الثقافية لنموه الإنفعالي والسلوكي. أو هو بعبارة أخرى دراسة حالة يجريها الشخص لنفسه وهنا يكون المصدر الأساسي للبيانات منصبا على الفرد نفسه موضوع الدراسة ويحدد بالتالي الأدوات المناسبة لحصول على البيانات التي تفيد في هذا الفرض.

ومن هنا كان البعض يرى أن دراسة التاريخ الشخصي للحياة ضرورة من صوره تاريخ حالة وأن كانوا لا يقبلون الإختلافات الأساسية بين الأسلوبين في دراسة الحالة، والتي تتمثل في إعتبار تاريخ الحالة تهتم بالفرد ويهتم التاريخ الشخصي للحياة بالشخص نفسه، وأنه يمكن أن يطبق أسلوب تاريخ الحالة في دراسة أنواع مختلفة من الحالات غير الفرد، مثل الجماعة، والنظام والمجتمع المحلي أما دراسة التاريخ الشخصي للحياة، لا تطبق إلا حيث تكون الحالة فردا أو أفراد، وأنه في تاريخ الحالة لا يكتفي الباحث بالحصول على المعلومات من الحالة نفسها أو الفرد وربما يحصل عليها من مختلف المصادر الأخرى للتثبيات من صحة البيانات ، في حين أنه في التاريخ الشخصي للحياة لا يكتفي الباحث بالمعلومات التي تقدمها الحالة شفاهة أثناء عملية المقابلة الشخصية أو الإستبار أو كتابة (من خلال وتحليل الوثائق الشخصية والمذكرات واليوميات..الخ) كما أنه في تاريخ الحالة لا يهتم الباحث بالتفسيرات التي تقدمها الحالة للمراحل المتعاقبة في نموها علي عكس ما يحدث من إهتمام الباحث في التاريخ الشخصي للحياة بأن تحكي الحالة تاريخ حياتها ومن وجهة نظره بأن تعطي ماتشاء من تفسيرات لما مر بها من مواقف وإحداث.

ولم يغفل المهتمين بدراسة الحالة الإشارة إلي الإطار الذي يمكن علي ضوئه تنظيم المعلومات من أجل الوصول الي الصورة الكلية للحالة التي يحاول تتبع

تاريخها الشخصي. وهو إطار يضم مجموعة من المعايير التي تولي إهتمام بالغا بسلسلة الخبرات المترابطة والمتناسقة والمستمرة والتي توسخت عند الحالة في سياق حياتها الاجتماعية والثقافية والتي. تحرك وتدفع السلوك الشخصي والاجتماعي، منذ الطفولة حتي البلوغ وسواء. إعتد الباحث في دراسة الحالة علي أسلوب تاريخ الحياة أو تاريخ الشخص للحياة فمن الأهمية بمكان أن يهتم بتسجيل البيانات التي يحصل عليها وتدون الملاحظات أول بأول دون أن يترك ملاحظة منها، أو بعبارة أخرى يقوم بحفظ هذه المعلومات بوسيلة تعينه علي لم شملها مثل الملفات أو السجلات، ثم يحاول بعد ذلك تجميعها في بنود أو تحت فئات مختلفة حتي يسهل بعد ذلك تحليل هذه البيانات وربطها ببعضها البعض الآخر، واستخلاص النتائج التي تلقي الضوء علي الموقف الكلي الذي تعيشه هذه الحالة.

#### إستخدامات دراسة الحالة:

تتعدد وتتنوع إستخدامات دراسة الحالة بتعدد واختلاف الأهداف التي يسعى الباحث من وراء إستخدامه لهذه الطريقة. فلقد سبق أن أشرنا أن الباحث الذي يجري دراسة إستطلاعية يحتاج الي إجراء تحليلات لبعض الحالات المثيرة للإستبصار هنا قد يجد من المناسب إستخدام طريقة دراسة الحالة لإجراء مثل هذه التحليلات سعيًا وراء هدف هو زيادة الإستبصار بموضوع بحثه، أو الكشف عن مختلف جوانب هذا الموضوع أو حتي محاولة بلورة بعض الفروض المتعلقة بمثل هذا الموضوع.

كما أشرنا أن الباحث الذي يجري بحثًا وصفيًا قد يعتمد علي طريقة دراسة الحالة في تقديم وصف الجماعة أو مجتمع محلي قرية أو مدينة أو غيرها، بحيث يمكن له من خلال هذه الطريقة تحقيق أهداف بحثه في تقديم صورة كلية عن هذه الجماعة أو المجتمع.

وأشرنا كذلك أن الباحث الذي يجري بحثًا تقوياً قد يلجأ الي طريقة دراسة

الحالة في التعرف علي المجتمع أو الجماعة التي يراد أحداث تغيرات في نطاقها عن طريق برامج موضوع التقويم، بحيث تمكنه دراسة حالة الجماعة أو المجتمع في اللحظة الأولى وقبل إدخال برنامج التغيير الرعاية أو التنمية بهدف التعرف علي ظروف هذه الجماعة وما يصل اليه حالها، ثم إجراء حالة لاحقة لإدخال البرنامج بعد أن يحدث له آثاره حتي يمكن تقدير مدى تحقيق البرنامج لأهدافه في ضوء عملية المقارنة بين دراسة الحالة في الفترة السابقة علي دخول البرنامج، ودراسة الحالة بعدد دخول البرنامج علي هذه الجماعة أو المجتمع.

كما تستخدم دراسة الحالة في مجال خدمة الفرد، بحيث يستطيع المهني الذي يقوم بعملية تشخيص أسباب المشكلات التي تعاني منها حالات الأفراد الذين يقوم برعايتهم، بهدف وضع خطة العلاج للحالات محل النقص قبل الإقبال علي تنفيذ أي برنامج للعلاج أو المساعدة.

#### خصائص أو مميزات دراسة الحالة:

هناك عدد من الخصائص أو المميزات التي تتسم بها دراسة الحالة كطريقة في البحث الإجتماعي من أهمها:

إن دراسة الحالة تتصف بالتعمق أكثر مما تتصرف نحو الإسباغ، لأن هذه الدراسة تنصب علي معظمها حول حالة واحدة، وتناول الحالة من جميع جوانبها وتتعلم فهم الخصائص والسمات المميزة لكل جانب من هذه الجوانب عن طريق جمع المعلومات المتباينة حول هذه الجوانب من مختلف المصادر ثم نحاول ترتيبها وتنسيقها وتنظيمها بما يساعد في تقديم صورة تكاد تكون متكاملة عن هذه الحالة موضوع البحث.

إن دراسة الحالة تتصف بالمرونة أكثر مما تتسم بالجمود، لأن هذه الطريقة تسمح للباحث بأن يطور ويعدل خطة بحثه وحتى فروضه وتصويراته نتيجة لما توفره من زيادة التبصر والتعمق لموضوع البحث، ولا تمنعه من أن ينتقل من أداة في جمع البيانات إلي أخرى بين الملاحظة بالمشاركة والملاحظة المقتنة أو بين المقابلة الشخصية والإستبيان أو بين الوثائق والسجلات أو غيرها، ما يجده منها

أنه لم يمكنه من الوصول الي الفهم الكامل للحالة يتركه الي غيره من أدوات تعينه وتحدد البيانات التي يريدنا لتحقيق هذا الهدف.

إن دراسة الحالة قد تتصف بالقدرة علي الوصول الي تعميمات طالما كانت الحالة المقيدة موضوع التحليل قد تحصل من السمات ما يجعلها ممثلة لعدد كبير من الحالات أو قد تفيد دراسة الحالة بناء علي ذلك بالتنبؤ في نطاق الحالات المتماثلة.

### هوبوب دراسة الحالة:

ومع تقدير أهمية وجوهية دراسة الحالة كطريقة في البحث، إستطاع بعض الكتاب في تراث البحث الإجتماعي أن يشيرا الي بعض الأخطاء أو الثغرات التي تنطوي عليها دراسة الحالة، ينبغى أ تحيط بها حتى نعمل على تجنبها ونحن نستخدم هذه الطريقة في البحث .

### وباستطاعتنا أن نحصر هذه الأخطاء فيمايلي:

١- يتعذر مع دراسة الحالة وما تنتهي اليه من نتائج الوصول الي تعميمات، ذلك لانه لايمصع تعميم النتائج من دراسة عدد قليل من الحالات أو على أساس الخبرة الشخصية بحالات محدودة لا تمثل الواقع تمثيلاً صادقاً أو بناء على دراسة حالات شاذة تحتاج الي مساعدة.

٢- قد تقع دراسة الحالة في أخطاء التحيز وذلك لان اعتماد دراسة الحالة على السجلات والوثائق في تصوير مراحل تطور الحالة، قد يطبع هذه الدراسة بالطابع الذاتي المميز لهذه السجلات والوثائق ويجعل الدراسة بعيدة عن الدقة والوضوعية كما أن اعتماد دراسة الحالة على ما يقرره المبحوث موضوع التحليل في كل حالة، يعرضها لاختفاء أخرى في التحيز ناجمة عن ميل الحالة الي تقرير ما يريده الباحث أو ما تتوهم أن الباحث يريده.



أما عن ميل الحالة الى تبرير سلوكها أكثر من ميلها الى انواقعية والى المبالغة فى تضخيم الاحداث أو الإغراق فى الخيال عند سرد الأحداث ... هذا فضلاً عن تحيز آخر تقع فيه دراسة الحالة ناتج عن الباحث نفسه الذى يجرب هذه الدراسة وعن ميله الى أن يرى ما يريد أن يراه هو، والى تفسير الحالة من وجهه نظره ووقف لمشاعرة وانفعالاته ومعتقداته .. الخ.

٣- كما يؤخذ على دراسة الحالة حاجتها الى باحثين مدربين تدريباً قنياً عالياً بحيث يتعذر استخدامها الا اذا توفرت هذه الخبرة والتدريب، وهى عملية تحتاج الى امكانيات للصرف على هذه الخبرة وعلى الجهد لتحصيلها ووقت ضرورى للتدريب عليها. هذا فضلاً عن تكاليف اجراء وتطبيق دراسة الحالة نفسها والفترة الطويلة التى تستغرقها عملية استيفاء بياناتها، والجهد اللازم لكل هذه العمليات.

#### التعارين والاجراءات العملية لدراسة الحالة \* Case - study

##### ١- التعرين المقترح:

التعرين المقترح الخاص بدراسة الحالة A case history يتمثل فى القيام بعمل تاريخ حالة على بعض جوانب علم اجتماع الأسرة. ويمكنك أن تعمل أما كباحث بمفردك أو فى فرق، يتكون كل فريق فرع من شخصين الى ثلاثة أشخاص.

وإذا اخترت أن تعمل بمفردك يمكنك أن تقوم بعمل تاريخ حالة على واحد من أسره معينة. أما لو عملت فى فريق فأن جهدك يجب أن يكرس للدراسة المقارنه على عضوين من أسرتين متشابهتين، مثل دراسة تنشئة الأثاث فى أسر مختلفة أو تاريخ الحالة لكل أعضاء أسرة واحدة ويجب على كل عضو من أفراد الفريق الباحث أن يقوم بدراسة شخص أو حالة مختلفة، وفى نهاية

\* أعد هذا الجزء د. محمد أحمد بيومى.

الأمر فإن الفريق يجب أن تعرض نتائجهم من أجل إعدادها للتحليل.

## ٢- الاجراءات العملية للقيام بتمارين دراسة الحالة:

أ- قبل الذهاب الى الميدان:

١- صمم على مشكلة سوسيولوجية ترغب في بحثها وتتمتعها ونوع عضو الأسرة أو الأسرة كجماعة التي ترى أنها يمكن أن تزودك ببيانات مستليضة مثل:

أ- كيف تختلف اتجاهات الوالدين وتفاعلاتهم في الأسر الكبيرة عنها في الأسر الصغيرة خلال مجرى التاريخ؟

ب- كيف يكون الوضع عندما تكون هناك محاولة لتنشئة الأطفال عندما يكون هناك نقص شديد في الوضع المادي، أو عندما يكون الحصول على وظائف أمر صعب المئال. ويمكنك عمل مقابلة متعمقة لو صادقت أم تمهاده ضد هذه المتاعب.

ج- حظي موضوع التربية الجنسية باهتمام علماء النفس. كيف يصف الأخرى والأخوات علاقاتهم النحوية؟ وكيف يعامل كل منهم الأخرى؟ وهل ينمو ما تدريجيا أم منفصلين مع السنين؟

د- ماهي الأنواع المختلفة لمشاعر الحب والجنس التي يحملها كل من الزوجين تجاه الآخر خلال الزمن؟

هـ- ما أنواع التغيرات التي قد تنجم في التفاعلات الأسرية عند ما يغيب أحد أفراد الأسرة نتيجة للموت أو الطلاق؟

٢- مع مراعاة الوقت المحدد للتمرين فإنه يمكنك استخدام الخطابات والمذكرات والوثائق. كذلك فإن استخدام تحليل المضمون كطريقة يساعد الباحث في تفهم مشكلة البحث كذلك يمكن استخدام المقابلة المتعمقة.

### ب- فى الميدان:

١- مرة أخرى يجب عليك أن تواجه مشكلة التعرف والنفاذ الى الموضوع أو الأسرة التى اخترتها. وإلى الحد الذى ترغب فى عدم التأثير فى أجابتهم فإنه من المستحسن الا تكون محدداً عن مزج موضوع البحث، ولكن بين فقط انك مهتم بدراسة أنماط المعيشة للأسرة عامة.

٢- كالمعتاد اشترط أن تحصل على اجابات وملاحظات المفحوص شبه حرقه كلما أمكن ذلك، كذلك يمكنك أن تسجل كل الملاحظات التى يمكنك أخذها.

ومن الأهمية بكان أن تضع خطة لتتبع التغير خلال الزمن وتحديد الأحداث الهامة ونقط التحول فى حياة الأسرة أو الفرد، فلو كنت تدرس العلاقة الأسرية وتطورها خلال الزمن فأنك يجب أن تتابع بعض العبارات التى يدلى بها المبحوث مثل "وبعد ذلك لم أسال بعد ذلك عن..." أو "هذا أثر فى تأثيراً بالغا ولذلك قررت".... وهكذا.

### ٣- عرض النتائج:

أقر مرات ومرات المادة التى جمعتها وحاول أن تجد من هذه البيانات قصة منطقية عن تاريخ الأسرة أو عضو الأسرة التى تهتم بها.

بعد ذلك يمكنك كتابة أو الشروع فى كتابة تقريرك مع اعادة نظام تقديم

البيانات كذلك يجب أن تقوم بتحليل يسهل للقارئ العادي فهمه.

ويجب أن يشتمل تقريرك على هذه النقاط:

- ١- ملخص عن المشكلة التي تبحثها بواسطة طريقة دراسة الحالة.
- ٢- ملخص عن نمط الفرد أو وضع الأسرة التي أخذتها موضوع لدراستك.
- ٣- قائمة بالامثلة التي تمت بتوجيهها.
- ٤- النتائج والأدلة عليها (وصف للناس أو الأفراد الذين لهم أهمية) بالإضافة إلى قيمة مساهمتك لعلم الاجتماع الأسرى ومدى تعميم نتائج دراستك، وماهى الفروض التي تقدمها للابحاث المستقبلية؟
- ٥- مناقشة للمشاكل التي واجهتك أثناء إجراء دراسة الحالة، وأى اقتراحات تقدمها للتغلب على الصعوبات الماثلة فى المستقبل.
- ٦- ويجب على الباحث الواحد أن يكتب التقرير فى ثلاثة صفحات على أن يشتمل كل الملاحظات والهوامش.

## خامساً: المسح الاجتماعى\*

### Social Survey

يمكن القول أن بداية استخدام المسح الاجتماعى كطريقة فى البحث ترد الى القرن الثامن عشر عندما قام الانجليزى جون هيوارد Heward بدراسة للسجون جمع فيها بيانات عن السجون والسجونيين، من حيث عدد نزلاتها، وتواريخ دخولهم السجون ، والأمراض المنتشرة بينهم وأنواعها وأسبابها ، وعدد العاملين بالسجن ودخولهم وانتهى الى عدد من النتائج أسهمت في إدخال بعض إجراءات الإصلاح ... ثم فى استخدام المسح الاجتماعى كطريقة فى البحث الاجتماعى وتزايد الاعتماد عليه، حيث نجد الفرنسى فريدريك لوبلى Le Ploy يجرى مسحاً للعامل الأوربيين استغرق أكثر من عشرين عاما أعتمد فيه على دراسة حالات أسرهم وميزانيتها انتهى منه الى مجموعة من النتائج أمكن له بناء عليه اقتراح مجموعة من الاقتراحات لعلاج الأوضاع السيئة للعامل الفرنسيين. ثم استخدم الانجليزى تشارلس بوث Booth طريقة المسح الاجتماعى فى اللقاء الضوء على حقيقة البؤس والحرمان الذى تعانيه الطبقات المحرومة فى المجتمع فى المجتمع الانجليزى، وجمع من أجل ذلك مجموعة من البيانات شملت دخلهم وساعات عملهم وظروف سكنهم ومستويات معيشتهم ... الخ. وهذا يهدف ببيان طبيعة الحياة التى يعيشها هؤلاء الفقراء والمحرومين حتى يمكن إثارة الجهود من أجل اصلاحها ... ولقد اتسع نطاق استخدام المسح الاجتماعى بعد ذلك وتعددت موضوعات اهتمامه ، وتبلورت أدوات وتباينت أهدافه واستخداماته وبناء على ذلك نحاول فيما يلى توضيح المقصود بالمسح الاجتماعى وبيان أنواع المسح الاجتماعى والبيانات التى نحاول المسح الاجتماعى توفيرها وخطواته. ثم أهم استخدامات ومميزات وعيوبه.

\* أعد هذا الجزء، دكتور على عبد الرازق جلى

### المقصود بالمسح الاجتماعي:

تعددت محاولات توضيح المقصود بالمسح الاجتماعي بين اعتقاد البعض بأن المسح الاجتماعي عبارة عن دراسة للظروف الاجتماعية لمجتمع معين قرية أو مدينة أو دولة من خلال الحصول على بيانات ومعلومات كافية لوضع وتنفيذ برنامج لإصلاح هذه الظروف.

ويين نظر البعض الآخر الي المسح الاجتماعي على أنه محاولة منظمة لتقدير وتصور الوضع الراهن لنظام اجتماعي أو جماعة أو مجتمع محلي في الوقت الحاضر بهدف التوصل الى بيانات مصنعة ومرتبطة يمكن تفسيرها للاستفادة منه في المستقبل وخاصة في الأغراض العملية. وفي تعريف ثالث يحدد المقصود من المسح الاجتماعي في أنه عملية جمع للبيانات منظمة من جمهور مجتمع معين أو عينة منه، وذلك عن طريق استخدام أدوات المقابلة أو غيرها. والشئ الملاحظ على هذه المحاولات المتعددة لتوضيح المقصود بالمسح الاجتماعي أنها تكاد تتفق فيما بينها على أن المسح الاجتماعي عبارة عن عملية تصوير دقيقة ومنظمة للوضع الراهن لجمهور من الناس أو وحدة اجتماعية والاستفادة من هذه التصوير في وضع برامج تنمية هذا الوضع أو تطويره في المستقبل بحيث يفهم من عملية التصوير الدقيقة والمنظمة أنها عملية جمع البيانات من مصادر مختلفة وبأدوات متباينة لاختلاف أنواع هذه البيانات، واتباع الدقة في هذا الصدد، ثم ترتيب وتنظيم هذه المعلومات المتعلقة بالوضع الراهن أو الوقت الحاضر الذي يكون عليه الظروف الاجتماعية لجمهور الناس أو عينة منهم أو الوحدة الاجتماعية - جماعة وأسرة منظمة، قرية، مدينة، أمة، دولة، ..... الخ.

وذلك كله بهدف الاستفادة من هذا التصوير الدقيق في ترشيد أسلوب العمل واتخاذ القرارات التي تفيد في إصلاح وتنمية أو تطوير هذا الوضع الراهن. وبناء على هذه المضامين المختلفة لمعنى المسح الاجتماعي قد تتوقع اختلاف المسح وتنوعها وذلك وتنوعها وذلك باختلاف مجالها وهدفها وزمنها.

## أنواع المسح الاجتماعي:

قامت عدة محاولات لتصنيف المسح الاجتماعي الى أنواع أما حسب مجال البحث أو حسب جمهور المسح أو حسب زمن المسح أو حسب الهدف من المسح وذلك على النحو التالي:

١- تصنيف أنواع المسح وفقا لمجالها الى مسوح عامة وأخرى متخصصة:

المسوح العامة: وهي التي تسير في اتجاه أفقى ويعالج جوانب المجتمع بكاملة والحياة الاجتماعية، كأن يقوم بمسح الجوانب السكانية والتعليمية والصحية والزراعية والاسكانية والترفيهية وغيرها في مجتمع معين أما كان حجم هذا المجتمع أو طبيعته ونوعية الحياة الاجتماعية فيه ريفية كانت زم حضرية أم صحراوية وهكذا ...

المسوح المتخصصة أو المحددة: وهي التي تسير في اتجاه رأسى وتعالج جوانب خاصة أو محددة من المجتمع والحياة الاجتماعية داخلة، كأن تقوم بمسح للتعليم أو الصحة أو الزراعة أو الصناعة أو التجارة أو الحرف أو غيرها من جوانب حياة الناس في هذا المجتمع مهما كان حجمه أو طبيعته.

٢- تصنيف أنواع المسوح وفقا لحجم جمهور المسح أو المجال البشرى له الى مسوح شاملة وأخرى بالعينه.

المسوح الشاملة: وهي التي تدرس جميع أفراد المجتمع أو تشمل جميع مفردات المجتمع موضوع امسح وذلك عن طريق الحصر الشامل الذي لا يترك مفردة منه دون أن يأخذها في إعتباره. والواقع أنه إذا كانت الخبرة بالبحث الاجتماعي تؤكد لنا أنه نادرا مايجري الباحثون هذا النوع من البحوث نظرا لما تتطلبه هذا النوع من المسوح الي وقت طويل وإمكانيات وتكاليف باهظة وباحثون كثيرون يندر أن تتوافر كلها بسهولة إلا أنه لا يمكن الإستغناء عن هذا النوع من المسوح خاصة وإذا كنا بصدد تصوير الوضع القائم لمجتمع صغير تسيبا مثل مجتمع القرية أو ما إليها.

**المسوح بالعينة:** وهي تلك المسوح التي تهتم بدراسة جزء من أفراد المجتمع أو تنصب علي عدد محدد من الحالات أو المفردات وذلك في حدود الوقت والإمكانات المتوفرة لدي من يقوم علي أمر مثل هذا النوع من المسوح، وتؤكد الشواهد التي ينطوي عليها تراث البحوث الاجتماعية أن هذا النوع من المسوح هو أكثر أنواع إستخداما وشيوعا في البحث الإجتماعي لما له من مزايا متعددة، يشير بعضها الي دقة البيانات وصدق تمثيلها للمجتمع الأصلي الذي أختيرت منه عينة البحث، وثبات تلك البيانات التي يوفرها عن جمهور المسح أو الظواهر والموضوعات التي يهتم بدراستها بينهم، خاصة إذا كان اختيار عينة قد تم علي أسس سليمة، ويشير بعض هذه المزايا الآخر الي أهمية هذا النوع من المسوح في توفير اجهود والإمكانات والوقت طالما كانت نتائجه قائل إلي حد كبير نتائج المسوح الشاملة التي تجري علي جميع أفراد المجتمع موضوع المسح.

٣- تصنيف أنواع المسح وفقا للفترة الزمنية التي يجري فيها الي مسوح دورية أو قلية أو بعديّة.

**المسوح الدورية:** وهي تلك المسوح التي تجري علي فترات زمنية محددة ومتباعدة حيث يستأفد منها في وضع الخطط الاجتماعية القومية علي مدي هذه الفترات الزمنية المحددة ولتكن خمس أو عشر سنوات وهكذا.

**المسوح القبلية:** وهي تلك المسوح التي تجري علي المجتمع قبل إدخال برامج ومشروعات التنمية الاجتماعية حتي يمكن وضع هذه البرامج والمشروعات بما يتفق مع ظروف هذه المجتمعات.

**المسوح البعديّة:** وهي تلك المسوح التي تجري علي المجتمع بعد الإنتهاء من إدخال برامج ومشروعات التنمية الاجتماعية وتنفيذها ومرور فترة لإدات أثرها، في الإفادة من هذه المسوح ونتائجها في تقويم مدي نجاح أو فشل هذه البرامج.

٤- تصنيف أنواع المسوح وفقا للهدف من إجرائها الي مسوح وضعية



وأخري تفسيرية:

**المسوح الوضعية:** وتتمثل في تلك المسوح التي تهتم فقط بعملية وصف الوضع الراهن أو تصويره لوحده إجتماعية محددة في الظروف الحالية من خلال جمع البيانات وترتيبها وتنسيقها وتنظيمها بما يفيد في أهداف الوصف هذه.

**المسوح التفسيرية:** وتتمثل في أنواع المسوح التي تتجاوز عملية الوصف الي التفسير ولا تكتفي بمجرد تقدير الوضع الراهن، وإذا تحاول أن تبحث عن تفسيره أو الكشف عن بيعة العلاقة بين جوانب الوحدة الإجتماعية التي تهتم بمسحها أو من ظواهرها بما يساعد في إلقاء علي بعض القضايا الإفتراضية التي تتناول العلاقة بين المتغيرات كما ينطوي عليها بعض النظريات المرتبطة بالموضوعات التي يجري عليها النوع من المسوح.

#### خطوات المسح الإجتماعي:

ومهما كان نوع المسح الذي يستعين به الباحث كطريقة لإجراء بحثه، فإنه مطالب في كل الأحوال بأن يسير في عدد من الخطوات المنهجية تعينه علي تحقيق أهدافه من الإعتماد علي المسح الإجتماعي، هي خطوات التخطيط للمسح، وتنفيذ المسح ثم إخراج نتائجه أو عرضها بأية صورة من الصور.

#### التخطيط للمسح:

وتبدو أهمية عملية التخطيط للمسح وقبل الشروع في تنفيذه إذا علمنا أن جانباً كبيراً من المسح قد يتوقف علي التخطيط وأن تنفيذه علي الوجه المناسب قد يتعثر بدون هذا التخطيط، حيث أن التخطيط للمسح يقتضي من الباحث تحديد الغرض من المسح أو أهدافه المتباينة العام منها والخاص أو الرئيسي والثانوي، والتعريف بالعناصر المختلفة لهذه الأهداف، كما يتطلب منه تحديد المفاهيم المستخدمة والأدوات اللازمة لجمع البيانات، والمجالات البشرية والمجتمع كله عينة منه، والمكاني (أو النطاق الجغرافي للمسح) وتحديد طريقة تناول البيانات من حيث تعريفها واستخلاص النتائج منها وهكذا..

### تنفيذ المسح:

أو القيام بالعمل الميداني للمسح من حيث إختيار الباحثين وتدريبهم عي أدوات المسح بعد تصميمها وإستيعاب تعليماتها، وإعداد المجتمع للمسح وإنهاء الإتصالات بهم، وتوزيع إختصاصات العمل الميداني من حيث الإشراف وجمع البيانات ومراجعتها والتغلب علي الصعوبات، وتفريغ البيانات التي تم جمعها بعد التأكد من سلامتها وتوثيقها، تمهيدا لتفريغها وتصنيفها أو تقسيمها وجدولتها أجراء التحليلات الإحصائية عليها وإستخلاص النتائج...وهكذا.

### إخراج المسح

أو وضع كل العمليات التخطيطية والتنفيذية لمسح في صورة تقرير يجمع شتات البيانات والنتائج ويلقي الضوء علي أهداف المسح ويصبح هذا التقرير في أسلوب يساعد الآخرين علي التعرف علي الجهود المبذولة في هذا المسح وعلي المعاني الحقيقية للنتائج والحقائق التي تم التوصل اليها في المسح أو بعبارة أدق وضع المسح في صورة تقرير مكتوب يخرج ما إنطوي عليه العمل في البحث ويذله بصده من جهد.

### مستلزمات المسح الإجتماعي:

وسواء قد أستقر الأمر علي الإستعانة بنوع أو آخر من أنواع المسح الإجتماعي وإدراك البحث نحو كل خطوة من خطواته، فالأمر يحتاج منه أن يعبر بعض الأمور المرتبطة بالمسح الإجتماعي قدراً كبيراً من إهتمامه، وتعني بهذه الأمور ماتعلق بالمستلزمات أو المسائل التي ينبغي عليه أن يوفرها لمسح الإجتماعي ومن أهم هذه الأمور ضرورة توفير إطار للبيانات، وأدوات لجمع هذه البيانات.

## إطار بيانات المسح:

يجمع الباحثون في تراث البحث الاجتماعي، علي أنه يرغم تعدد الموضوعات والاهتمام بالأهداف التي تسعى المسوح الاجتماعية الي تحقيقها، إلا أنه يمكن الوصول الي إطار يضم قوائم الموضوعات التي يحتاج المسح الاجتماعي الي جمع بيانات حولها، وينطوي علي البنود التالية:

أ - بيانات شخصية أو ديموغرافية، وتشمل كل ما يتعلق بالسن والنوع، والمهنة والتعليم والديانة، واجلنسية والدخل والديون، والزواج والخصوبة، أو الأبناء والإسكان وموقع السكن، والهجرة، الخ.

ب- بيانات بيئية، وتدور حول البيئة التي يعيش فيها أفراد أو جمهور المسح ابتداء من الحي حتي المجتمع وظروفه العمرانية والثقافية والصحية.. الخ.

ج- بيانات سلوكية، وتدور حول صور سلوك وأفعال وتصرفات جمهور المسح، في مواقف متعددة، الأسرة، الإقتصاد، حول السلوك الإقتصادي لجمهور المسح، قد يتعلق بالحصول علي الدخل، والتوزيع والإستهلاك والإدخار الخ أو يهتم بتوفير بيانات حول السلوك السياسي لجمهور المسح، وقد يتعلق بالتصويت والانتخاب والمشاركة في المجالس المنتخبة.. الخ.

د- بيانات دافعية وتلقية وميول: وتدور حول دوافع السلوك في المواقف المتباينة، وتوقعات جمهور المسح، وكذلك ميولهم واتجاهاتهم حول مسائل كثيرة، مثل تنظيم الأسرة أو الأدخار أو غيرها.. الخ.

## أدوات المسح:

يحتاج المسح للوصول الي هذه المجموعات من البيانات الي أدوات معينة في هذا الصدد، وتختلف باختلاف كل نوع من هذه البيانات، بين المقابلة والملاحظة والإستخبار، والوثائق، والسجلات الإحصائية، ويتوقف اختيار القائم بالمسح لواحد من هذه الأدوات أو أكثر، علي موضوع المسح أهدافه، ومناه

ونوع البيانات التي يحتاجها والإمكانيات المتوفرة وطبيعة جمهور البحث الذي يدرسه وحتى عندما يستقر على إستخدام أداة أخرى من أدوات البحث الأمر يحتاج منه أن يقوم بتصميم هذه الأدوات طالما أنه لا يجد مثل هذه الأدوات جاهزة ومعدة من قبل، كما عليه إلا يستخدم هذه الأدوات المصممة ويطبقها على جمهور المسح لجمع البيانات إلا بعد أن يتأكد من توفر شروط الدقة والثبات والصدق في هذه الأدوات طالما كان الهدف من إستخدامها تقديم صورة دقيقة ومنظمة للوضع الراهن للوحدة الإجتماعية موضوع المسح.

### أهمية ومميزات وإستخدامات المسح الإجتماعي:

يعلق على المسح الإجتماعي أهمية كطريقة للبحث نتيجة لتفضيل إستخدامه في بعض الأغراض ولما يتميز به من مميزات:

إذ تتمثل أهمية المسح الإجتماعي في إعتباره أحد الطرق التي يفضل إستخدامه في البحوث الوضعية، تلك التي تهدف الي تقديم صورة كلية عن الموقف الإجتماعي أو الوحدة الإجتماعية موضوع الوصف بهدف إلقاء الضوء على العناصر المتباينة التي تكون هذه الصورة، وما يترتب على ذلك من بيان طبيعة العلاقة بين هذه العناصر، وبالتالي تحديد أي العناصر ترتبط ببعضها أكثر من غيرها أو ما يههم بدوره في تهيئة الطريق نحو بلورة القروض العلمية التي تقوم على العلاقة بين المعتقدات، ولا يمكن لنا أن ننكر قيمة المسح في توفير البيانات الدقيقة والمنظمة التي تساعد على تصوير الوضع الراهن للوحدة الإجتماعية موضع الوصف.

كما تتمثل أهمية المسح الإجتماعي في النظر اليه على أنه وسيلة هامة في التعرف على الخبرات القائمة وجمع الإستشارات اللازمة منهم طريقة منظمة تفيد كما أسبق أن أشرنا عند توضيحنا للبحث الإستطلاعي، في لقاء الضوء على موضوع البحث وبلورته وزيادة التبرص بجوانبه وعناصره المتباينة. كم يمثل المسح الإجتماعي وسيلة مناسبة في التعرف على الإمكانيات القائمة في

المجتمع موضوع المسح والموارد المتاحة، وفي نفس الوقت كوسيلة مفضلة للوقوف علي المشكلات المختلفة التي تؤثر في هذا المجتمع وتحديد فئات الأفراد الذي يستطيعون الإسهام في حلها، وذلك كله من أجل إقتراح الحلول الموضوعية والملائمة لعلاج هذه المشكلات.

يكتسب المسح الاجتماعي أهمية كبيرة نتيجة لما يسهم به في نطاق عمليات التخطيط الاجتماعي التي تستهدف تنمية الحياة الاجتماعية والإقتصادية وتوفير الرفاهية الاجتماعية لفئات المجتمع المختلفة في فترة زمنية محددة. وذلك من خلال ما يمكن أن يقدمه المسح للتخطيط من بيانات تفيد في التعرف علي أهداف الجماعات ورغباتها واحتياجاتها وميولهم وإتجاهاتها ومواردهم وإمكانياتهم، وذلك حتي يمكن أن تشمل الخطة البرامج والمشروعات التي تتفق وتناسب علي كل هذه الأمور ويسهم بدوره في إنجاح عملية التخطيط. إذ يمكن مثلاً الإستفادة من المسح كطريقة في دراسة إهتمامات جمهور المستمعين والمشاهدين لبرامج الإذاعة والتلفزيون، وعاداتهم وأذواقهم وأنس الأوقات التي يفضلون فيها الإستماع أو مشاهدة هذه البرامج، الأمر الذي يساعد بعد ذلك في إعادة تخطيط هذه البرامج بما يتفق مع ظروف المستمعين والمشاهدين ويجعل لهذه البرامج فعاليتها ومن ثم تستطيع أن تحقق أهدافها.

كما يكتسب المسح الاجتماعي أهمية أخرى من جراء إستخدامه كوسيلة للتنبؤ في مجالات إجتماعية وسياسية وإقتصادية، وذلك لأنه يمكن الإعتماد علي المسح الاجتماعي بالعينة مثلاً لقياس إتجاهات الرأي العام نحو موضوع مثل تنظيم الأسرة في المجال الاجتماعي ومن خلال البيانات المنظمة والدقيقة التي يصل إليها يمكن التنبؤ بمدى إقبال أو إحجام الناس في المستقبل علي مثل هذا البرنامج كما يمكن التنبؤ بمدى إقبال أو أحجام الناس في المستقبل علي مثل هذا البرنامج كما يمكن الإعتماد علي المسح الاجتماعي بالعينة مثلاً لقياس إتجاهات الرأي العام نحو المرشحين لرئاسة الجمهورية كما هو الحال مثلاً

في الولايات المتحدة الأمريكية، حتى يمكن الإعتماد علي البيانات المنظمة التي يصل إليها في التنبؤ بفوز أحد المرشحين في المستقبل، كما يمكن الإعتماد المسح الإجتماعي بالعينة أيضا لقياس اتجاهات الرأي العام نحو إنتاج وإستهلاك سلعة معينة ومدى رواجها، حتى يمكن الإستفادة من البيانات المتوفرة في هذا الصدد في التنبؤ بأقبال الجمهور علي هذه السلعة ومعدلات إستهلاكها أو غيرها وهكذا.

### عيوب المسح الإجتماعي:

علي الرغم من أهمية وتميز وتعدد إستخدامات المسح الإجتماعي كطريقة في البحث إلا أن هناك عدد من الأخطاء والثغرات أو العيوب التي لوحظت علي المسح من خلال الإستعانة به في البحث الإجتماعي يلزم تنبيه الأذهان إليها حتى يمكن تفاديها أو أخذها في الاعتبار ونحن قد فضلنا في إجراء بحثنا، من هذه الأخطاء.

أن المسح الإجتماعي قد يقع في الخطأ عند تصوير الوضع الراهن أو حتى عند تفسيره، خاصة وإذا كان المسح يجري بالعينة، ذلك لأن إختيار عينة البحث قد لا يتم علي أساس منهجي سليم أو يقوم علي أساس خاطيء بحيث قد تكون العينة المختارة من الصغر أو الكبير بما لا يتفق مع تمثيل جمهور المسح تمثيلا صادقا مما قد يترتب عليه بعد ذلك خطأ في البيانات والتالي خطأ في التصوير والوصف وخطأ في التفسير.

أن المسح الإجتماعي قد يقع في خطأ من نوع آخر، وهو خطأ الحيز سواء أكان هذا التحيز من جانب الباحث الذي يجري المسح أو من جانب المبحوث الذي يجري عليه المسح، ويقدر دقة الباحث وموضوعيته في جمع البيانات بقدر عدم تحيزه، ويقدر تعاون المبحوثين وصدقهم في الإدلاء بالبيانات، وعدم تبرمهم وملهم بقدر بعدهم عن التحيز.

أن المسح الإجتماعي وهو يهتم بتصوير الوضع الراهن، ويركز علي الحاضر

لا يصلح نتيجة لذلك في دراسة الماضي وتتبع مراحل التطور التاريخي لمجتمع من المجتمعات أو جماعة من الجماعات أو حتى لنظام إجتماعي أو ظاهرة.

أن المسح الإجتماعي وهو يهتم بتصوير الوضع الراهن يحتاج من الجهد والوقت والنققات مايعجز الأفراد غير مجتمعين عن القيام به ويقف أمر الاستفادة منه في البحث علي قيام هيئات منظمات ومراكز البحث بتوفير ما يحتاج اليه المسح من إمكانات مادية وبشرية ويخصص الميزانيات الزمنية التي يستغرقها أجراءه.

### التعريف المقترح للطالب:

عرفنا أن المسح الإجتماعي طريقة شاع إستخدامها في مجال البحوث الإجتماعية خاصة تلك التي تهتم بتوضيح الجانب العددي (الكمي) والتوزيعي للمتغيرات والظواهر الإجتماعية، ولذلك كانت أكثر إستخداما في مجالات التعدادات السكانية التي تعني بجمع الحقائق الإجتماعية والديموجرافية المرتبطة بالتوزيع العددي لمتغيرات مثل السن والنوع والسلالة والمهنة والسكن والخصوبة، الخ. كما أنها تستخدم بكثرة في مجالات إستطلاع آراء الأفراد واتجاهاتهم حول مختلف المسائل الإجتماعية والسياسية والإقتصادية.. الخ.

ويعتبر مجال الطبقة الإجتماعية والتدرج الطبقي من الموضوعات التي يمكن أن تطبق في دراستها طريقة المسح الإجتماعي.

أن تصنيف الأفراد أو ترتيبهم طبقيا عن طريق أقرانهم حقيقة واقعة في الحياة الإجتماعية وقد يبدو هذا التدرج الطبقي واضحا في التفاعل مع الصير وفي تفاوت فرص الحياة وأقطاها، فكثرا مايتدخل الآباء في إختيار "شرب المياه" بالنسبة لأبنائهم علي أساس نظرة طبقية واضحة، بل أن التفاوت والتباين الطبقي بين الأفراد يؤثر علي مجريات الحياة اليومية لهم، فكثيرا مايتفاعل الأفراد ما بعضهم البعض علي أساس إنقسامهم الي طبقات عليا ووسطي ودنيا، وعلي أساس أن لكل طبقة مميزاتها الخاصة التي تنعكس علي شخصية

من ينتمي إليها وعلى أنماط سلوكه وطريقة تفكيره ونظرة الي الحياة وتطلعاته.. اخل والحقيقة أن وصف الحياة الاجتماعية في حدود الطبقات الاجتماعية المختلفة يتيح فرصة أوسع للتعرف على دوافع السلوك الاجتماعي ومشكلات الاجتماعية التي تواجه أفراد فئة معينة من الأفراد.

وإنطلاقاً من هذا كله، فإن التمرين الذي تقترحه لك (لطلاب) في هذا الصدد هو:

أن تحصل علي مجموعة من البيانات الوصفية التي تدور حول حياة بعض الأشخاص ممن ينتمون لطبقات اجتماعية مختلفة، أو التي تدور حول مواقف واتجاهات أفراد ينتمون لطبقة معينة نحو آخرين ينتمون لطبقات أخرى مسايرة، وليكن بحثك محدوداً في مجال معين مثل المقارنة بين أنماط الترقية أو نماذج التنشئة الاجتماعية.

واليك أهم الخطوات التي تسترشد بها لإجراء هذا التمرين المقترح:

أولاً: عليك قبل نزولك الي الميدان أن تقوم:

- ١- بتحديد أي مظهر من مظاهر الطبقة الاجتماعية ستركز عليه دراستك.
- ٢- تحديد نوعية الأفراد الذين ستهتم بدراستهم، وخصائص العينة التي ستجري عليها دراستك، وهنا يجب عليك أن تعرف أن تحدد:
  - الحالات التي تمثل مختلف الطبقات الاجتماعية - العليا والوسطى والدنيا.
  - المعايير أو المحكات التي ستستخدمها لتحديد الوضع الطبقي للأفراد - هل هي المهنة، أم الدخل أم التعليم أم أسلوب الحياة.
- ٣- إعداد استمارة استبيان أو دليل مقابلة متكونة من عشرة أسئلة علي الأقل، ويفضل أن تكون الأسئلة ذات نهايات مغلقة، واليك علي سبيل المثال نموذجاً لهذا النوع من الأسئلة.
- يري بعض الناس كذا وكذا مارأيك أنت؟



( )	أوافق بشدة	( )	أوافق	( )
( )	لا أعرف	( )	لا أوافق	( )
( )	لا أوافق بالمرة	( )		( )

- كيف تقضي وقت فراغك؟

( )	بالتزل	( )	زيارة الأقارب والأصدقاء	( )
( )	بالمسجد	( )	بالمقهى	( )
( )	بالتادي	( )	وهكذا	( )

ولنتذكر أن الأسئلة مغلقة النهايات تفيد في الحالات التي نعرف فيها كل احتمالات الإجابة علي سؤالك، فإذا لم تكن كذلك، عليك باستخدام الأسئلة ذات النهايات المتنوعة مثل:

- ما رأيك في قول البعض كذا وكذا؟

- كيف تقضي وقت فراغك؟ ..

وتترك للفرد حرية في الإجابة دون تحديد لمتغيرات أو اجابات لعدم المامك بها مقدما.

ولنتذكر أيضا ضرورة أن تكون الأسئلة صادقة بمعنى أن تقيش بالضبط ما تريد أن تعرفه أنت بالنسبة لموضوع بحثك. وفي تمرينك هذا يجب عليك أن تتأكد من مدى ملاسة الأسئلة مع المحك أو المعيار الذي اخترته لقياس الموضوع الطبقي للأفراد.

٣- ترتيب الأسئلة ترتيبا منطقيا، فتبدأ بما هو عام وبسيط لتنتهي متدرجا إلي ما هو خاص ومعقد حتي لا تشتت فكر المبحوث وإهتمامه.

٥- مراجعة الأسئلة وإعادة النظر فيها مرة أخرى، خاصة في الحالات التي

يُمتنع فيها المبحوث عن الإجابة عليها أو التي تجعله يشعر بالحرج أو الخوف، وهنا عليك أن تعيد النظر في صياغة السؤال ومدى جدواه وضرورته لمبحثك. فإذا كان سؤالاً ضرورياً عليك بتعديل صيغته أو منطوقه أو ترتيبه بين الأسئلة. مع مراعاة أنه من الضروري أن تتفق صياغة السؤال مع خلفية المبحوث وإطاره المرجعي الذي يتأثر كما تعرف بسننه ونوعه ودخله ومهنته ومستوى تعليمه ونمط حياته ومنطقه سكنه.

ثانياً- عند نزولك إلى الميدان، وبعد أن تنتهي من صياغة أسئلة الاستبيان أو دليل المقابلة على النحو الذي أوضحناه لك في الفترة السابقة عليك بعد ذلك أن:

١- تحدد الأشخاص الذين سوف تجري معهم مقابلتك، مع مراعاة أن تختار الوقت الملائم لإجراء المقابلة معتمهم.

٢- إذا كنت تعمل مع فريق بحث، أحرص على أن يقوم كل منكم بجمع بيانات عن خمسة مقابلات يجريها مع من حددتهم من الأشخاص، ولكن لأنك مستقر بهذا التمرين مفردك، فالمطلوب أن تجري خمسة مقابلات على الأقل كتدريب لك على إجراء طريقة المسح الاجتماعي الوصفي.

### ثالثاً- كيف تحلل نتائجك؟

عليك هنا أن:

١- تبدأ بإعداد جداول لتفريع البيانات التي حصلت عليها خلال المقابلات الخمسة. فإذا كانت الأسئلة التي استخدمتها مغلقة النهايات، عليك أن تجمع في كل جدول تعدد لكل سؤال كل ماسبق أن وضعت من متغيرات أو إجابات محتملة على شكل أعمدة أو "خانات" يخصص لكل إجابة عمود أو خانة على أن تضيف إليها متغيرين آخرين:

أ- متغير يشير إلى الحالات التي لم تحصل فيها على إجابة على سؤالك من بين الإجابات التي حددتها، وليأخذ هذا المتغير اسم "غير مبين".

ب- متغير يشير الي الحالات التي يجمع فيها المبحرث في أجايبه علي السؤال بين أكثر من إجابة، وليأخذ هذا المتغير أسم "زيادة متغيرات".

أما إذا كانت الأسئلة مفتوحة النهايات، فمليك أن تحصر أولا مختلف الإجابات الواردة ثم صنفها في فئات متقاربة وصمم جدولك علي النحو السابق.

٢- سجل في كل فئة (خانة أو عمود) من فئات الجدول مجموعة الإجابات التي حصلت عليها واحدة بعد اخري ويمكنك هنا أن تستخدم الطريقة المعروفة "بالخزم"

٣- إستخرج النسبة المئوية للإجابات بالنسبة لكل فئة (عامود أو خانة) ويمكنك أن تستخرج النسبة المئوية علي النحو التالي:

$$\frac{\text{مجموع الإجابات في كل فئة (عامود أو خانة)}}{100 \times \text{عدد الحالات التي درستها (حجم العينة)}}$$

ولذا ذكر أنه من اضروي أن يكون مجموع الإجابات مساويا لعدد مفردات العينة التي درستها لتمثل في النهاية نسبة ١٠٠٪.

رأبها - كيف تعرض نتائج بحثك؟

عليك هنا:

- ١- تحدد مجال البحث الذي حاولت الحصول علي بيانات وصفية عنه.
- ٢- تحدد نوعيات الأشخاص الذين أحرثت معه إستبارك (مقابلاتك) مع توضيح أسباب اختيارك لهم.
- ٣- أعرض نتائج بحثك في شكل جداول، وفي هذا الصدد ضع في إعتبارك:
  - أ- أن يكون لكل جدول رقم مسلسل وعنوان خاص يميزه.
  - ب- أن تكون فئاته (الأعمدة أو الخانات) واضحة تميزه.

ج- أن توضح فيها حجم عينة بحثك.

د- أن توضح فيها النسبة المئوية لكل فئة.

٤- ناقش بإختصار النتائج التي يكشف عنها كل جدول على حدة واربط نتائج الجداول كلها مع بعضها البعض لتصل الي تحليل أكثر عمقا.

٥- استخلص من مناقشتك هذه بعض الإقتراحات لبحوث أخرى مستقبلية يمكن إجراؤها في مجال بحثك.

٦- وضع أهم الصعاب التي صادفتها ، وكيف أمكنك التغلب عليها مع طرح مقترحاتك بصدد مراجعتها مستقبلا.

## الفصل السابع

### أدوات جمع البيانات

### تمهيد:

يختص الفصل الحالي بدراسة وتحليل أدوات جمع البيانات في البحث الاجتماعي وينصب هذا التحليل بوجه خاص على الملاحظة والمقابلة والاستبيان، باعتباره من أهم الأدوات في جمع البيانات ومن أكثرها شيوعاً واستخداماً بين الباحثين.

وسوف يتناول التحليل الملاحظة من حيث أهميتها والتعريف بها والتمييز بين أنواعها، وخاصة: الملاحظة البسيطة والملاحظة المنتظمة ولن يغفل التحليل في نفس الوقت الإشارة إلى إستخدامات كل نوع منها، ثم يجتهد في توضيح الوسائل المناسبة في تسجيل الملاحظة وبعدها يضع الملاحظة في الميزان لكي يبين مآلها ومآليها من مآخذ في البحث الاجتماعي، ويختتم تحليل الملاحظة بالإشارة إلى بعض التمارين والتطبيقات العملية على استخدام الملاحظة في البحث الاجتماعي.

ثم يتناول التحليل المقابلة من حيث أهميتها والتعرف بها، ثم يجري تميزاً وتوضيحاً للاختلافات بين أنواعها المتباينة، واستخدامات كل نوع منها، وبعد ذلك يحاول الدخول في تفاصيل تصميم المقابلة والتدرج معه خطوة تلو الأخرى، ويوضح كيفية إجراء المقابلة، ثم ينتهي التحليل بتقديم تقرير للمقابلة من خلال مقارنتها بالملاحظة، وأيضاً من خلال بيان أوجه القصور والقوة.

وأخيراً ينصرف التحليل إلى الاستبيان، ليعين أهميته والتعرف به وأشكاله وخطوات تصميمه وإجراؤه، من حيث تحديد نوع البيانات المطلوبة، وشكل الأسئلة وصياغتها، واختبارها، وتقدير درجة ثباتها وصدقها، وأخيراً يقدم بعض التمارين التطبيقية على استخدام كل من المقابلة والاستبيان في البحث الاجتماعي.

وبناء على ذلك قسم الفصل الحالي إلى ثلاثة أقسام الأول يعالج الملاحظة، والثاني يعالج المقابلة، والثالث يختص بتحليل الاستبيان.

### أولاً: الملاحظة

- ١- تعريف الملاحظة.
- ٢- أنواع الملاحظة.
- ٣- الملاحظة البسيط.
- الملاحظة بالمشاهدة.
- الملاحظة بدون مشاركة.
- ٤- الملاحظة المنظمة.
- ٥- وسائل تسجيل الملاحظة.
- ٦- الملاحظة في الميدان.
- ٧- قارن وتطبيقات على الملاحظة.





## أدوات جمع البيانات Observation

### (١١) الملاحظة\*

أشرنا في الفصل الأول إلى مفهوم "المنهج العلمى" وأوضحنا أن هناك اختلافاً بين المنهج وطريقة البحث والأداة التى تستخدم فى جمع البيانات. وعرفنا الأداة تعريفاً عاماً بأنها بنسأطة عبارة عن وسيلة يلجأ اليأا الباحث لاستخدامها للحصول على البيانات والمعلومات التى تتطلبها موضوع البحث، كما نوهنا عن تنوع أدوات البحث أو اختلافها باختلاف طبيعة المعلومات المطلوبة ومصادرها بل وباختلاف طبيعة المجتمع أو الموقف الاجتماعى موضوع البحث بالإضافة إلى خبرة الباحث وتدريبه على أدوات جمع البيانات. وخيراً ذكرنا أن من أهم الأدوات المستخدمة فى البحث الاجتماعى الملاحظة bservation والمقابلة interview والاستبيان questionnaire وبهنا فى هذا الفصل أن نوضح معنى الملاحظة وطبيعتها وأنواعها وخصائصها ثم أخيراً مزاياها وحدودها لعلنا نجد فى هذا كله ما يكفى للتعرف على إحدى هذه الأدوات التى يشاع استخدامها فى مجال البحث الاجتماعى.

ويشير لفظ "الملاحظة" لغوياً إلى المعاينة المباشرة للشئ أو مشاهدته على النحو الذى هو عليه. حيث يشير معجم مختار الصحاح إلى أن لفظ الشئ يعنى نظر إليه بمؤخر العين. وفى مجال البحث العلمى بوجه عام يختلف معنى المفهوم عن معناه اللغوى حيث تعرف الملاحظة بأنها المعاينة المباشرة للظاهرة. وفى مجال البحث الاجتماعى أيضاً نجد أن الملاحظة تعنى المشاهدة أو المعاينة المباشرة للموقف الاجتماعى وأشكال السلوك وأنماط التفاعل ... الخ والملاحظة يعنى الاقتصاد على معاينة أو مشاهدة موضوع البحث بقصد جمع بيانات ترتبط به. تختلف كما سنرى فيما بعد عن كل من المقابلة أو الاستبيان.

يتنوع أسلوب الملاحظة كأداة لجمع البيانات فى مجال البحث الاجتماعى. وذلك وفقاً للدرجة التى يحاول فيها الباحث الاحتفاظ بالطابع "الطبيعى

(\*) هذا الفصل من إعداد د. السيد عبدالعاطى السيد.

للموقف المراد بحثه من ناحية وأيضاً وفقاً لمدي تدخل الباحث في ضبط هذا الموقف وتوجيهه في مسارات معينة بإدخال بعض التعديلات عليه بهدف الكشف عما يترتب على هذه التعديلات من نتائج ومن هنا جرت العادة بين معظم المشتغلين بمناهج البحث الاجتماعي أن يميزوا بين نوعين من الملاحظة أما النوع الأول فيشير إلى الاعتبار الأول الذي يرتبط بتلقائية أو "طبيعية الموقف" المراد بحثه وهذا ما يعرف باسم الملاحظة البسيطة بينما يشير النوع الثاني إلى الاعتبار الذي يرتبط بتدخل الباحث في موقف الملاحظة سواء من حيث الضبط والتوجيه أو من حيث التعديل والتجريب وهذا ما يعرف باسم الملاحظة المنتظمة.

وسواء كانت الملاحظة بسيطة أو منتظمة فإنها تشكل معني مانسميه بالملاحظة المقصودة (أي الملاحظة التي تستخدم بهدف البحث العلمي) في مقابل ما يعرف باسم الملاحظة العابرة أو غير المقصودة والتي يكثر حدوثها في الحياة اليومية بطريقة عارضة دون قصد من الفرد كملاحظة المارة أو شروق الشمس أو مرور العربات أو خروج التلاميذ من المدارس أو رؤية حادث تصادم... الخ وإن كنا هنا لا نذكر بحال من الأحوال ما قد يكون لهذه الملاحظة العابرة من فائدة للبحث العلمي المقصود فكثيراً ما تشير مثل هذه الملاحظات العابرة في ذهن بعض الأفراد (الباحثين) تساؤلات قد تفض بهم إلى بحوث أكثر تعمقاً وتركيزاً. ولعلنا نجد في تاريخ العلم من الشواهد ما تؤكد أن كثيراً من الاكتشافات العلمية التي غمرت من وجه التاريخ لم تكن سوى نتيجة لبحوث متخصصة ومقصودة نبعث في الأصل عن بعض الملاحظات العابرة ولنا هنا بعض التحفظات لنقول أن خبرة الباحث واهتمامه وأطلاعه تعتبر عوامل هامة في تهيئة المناخ الملائم أو التربة الصالحة لتطوير الملاحظات العابرة إلى شكل علمي مقصود.

نعود مرة أخرى تقسيمنا السابق لتركز على الملاحظة المقصودة التي تنقسم كما قلنا إلى ملاحظة بسيطة وملاحظة منتظمة.

#### ١- الملاحظة البسيطة:

يقصد بالملاحظة البسيطة عملية المعاينة المباشرة للظاهرة موضوع البحث كما

تحدث تلقائيا فى ظروفها الطبيعية العادية دون تدخل من الباحث بهدف الضبط أو التجريب أو استخدام وسيلة من وسائل التثمين.

وتعتبر الملاحظة البسيطة ملاحظة مقصودة لأن الباحث هنا رغم عدم تدخله يحدد مقدما ما الذي يريد ملاحظته فى الموقف. بعبارة أخرى تعتبر الملاحظة البسيطة.

ملاحظة مقصودة نظرا لأن الباحث أيا كانت طبيعة دراسته (كشفية كانت أو وصفية أو تجريبية) يستطيع على الأقل من خلال تحديده لموضوع أن يحدد ولو بدرجات متفاوتة أى الملاحظات التى يمكن أن تفيد فى معالجته لهذا الموضوع.

وتنقسم الملاحظة البسيطة بدورها إلى نوعين أساسيين هما :

الملاحظة بالمشاركة والملاحظة بلا مشاركة.

#### ١- الملاحظة بالمشاركة:

تمثل أداة جمع البيانات من موقف اجتماعى يشارك فيه الباحث باعتباره واحدا (عضوا) من بين المشتركين فى هذا الموقف. وهنا نجد الباحث يقوم بمشاركة وأعباء فى نشاطات وحياة واهتمامات الجماعة (الموقف الاجتماعى) موضوع الملاحظة بهدف التوصل إلى بيانات تتعلق بأنماط السلوك التى يتضمنها الموقف الاجتماعى وفى هذا النوع من الملاحظة قد يفصح الباحث عن وجوده فيقدم نفسه كباحث لغيره من المشاركين فى الموقف الذى يلاحظه وقد لا يفصح عن شخصيته رغم مشاركته فى الموقف. وبهذا المعنى تنقسم الملاحظة بالمشاركة إلى ما أسماه إدوارد ليندلمان الصريحة والملاحظة بالمشاركة المستترة.

وللملاحظة بالمشاركة كما تقول مارجرى ستاس M. Stacey للإستخدام مختلفة ومتنوعة حيث يمكن للباحث أن يستخدم هذه الأداة لجمع البيانات عن ثقافته هو أو عن ثقافة فرعية تندرج تحت الثقافة العامة لمجتمع الباحث نفسه أو لجمع البيانات عن ثقافات أجنبية أو غير مألوفة للباحث.

وايضاح ذلك فيما يلى:

أ- الملاحظة بالمشاركة فى ثقافة الباحث:

وقد يجرى هذا النوع من الملاحظة فى تنظيم رسمى كمصنع مثلا أو فى منطقة جغرافية خاصة أو فى نظام اجتماعى معين. والمثال على ذلك تلك الدراسة التى أجراها توم ليبتون Tom Lypton للتنظيم الاجتماعى للمصنع باستخدام الملاحظة بالمشاركة ومثل الدراسة التى أجراها فرانكا بروج بقرية Pentredwaith والتى استخدم فيها أسلوب الملاحظة بنفس الطريقة التى استخدمها علماء الاثروبولوجيا مثل مالينوفسكى Malinawski وفيرث R. Firth وتعتبر دراسة ليند Lynd لميدلتاون Misdletown أحد الدراسات الشهيرة التى استخدمت هذه التكتيك الخاص لجمع البيانات وأيضا دراسة مارجرى ستاس M. Stacey لمجتمع بانبيورى Banbury فى بريطانيا التى استغرقت ثلاثة سنوات من سنة ١٩٤٨ - ١٩٥١. والتى لم تكن الملاحظة بالمشاركة مجرد أداة لجمع البيانات فحسب لكن كانت منهجا أساسيا استطاع الباحث من خلاله أن يتوصل لمجموعة من الحقائق كان من المتعذر الحصول عليها باستخدام وسائل أخرى حيث أمكن للباحث من خلال الملاحظة بالمشاركة أن يربط أو يوجد بين أنماط السلوك الفردى وأنماط السلوك الجماعى والبناء الاقتصادى والسياسى معا فى كل مترابط.

وجدير بالذكر أن هذا الأسلوب من الملاحظة كان ولايزال موضع خلاف بين المشتغلين فى مناهج البحث فى علم الاجتماع. ونستطيع أن نلخص هذا الخلاف فى قضية أساسية مؤداها أنه فى الوقت الذى يستطيع فيه الباحث (الذى يستعين بأسلوب الملاحظة بالمشاركة لدراسة أحد مظاهر الثقافة التى ينتمى إليها) أن يلم من خلال انتمائته لهذه الثقافة ببعض الأبعاد التى تساعد فى تفسير الموقف الأمر الذى يتعذر على غيره من الباحثين إلا أنه فى الوقت نفسه كثيرا ما يكون بسبب انتمائه لهذه الثقافة أكثر تحيزاً أو على الأقل يغفل بعض الجوانب الهامة فى الموقف لأنها أصبحت أمورا مألوفة لديه.

### ب- الملاحظة بالمشاركة في ثقافة فرعية من ثقافة الباحث:

وتعتبر دراسة وليم فوت هوايت W. Whyte والتي نشرها في كتابه مجتمع قاعة الطريق Street corner Society ١٩٥٥ مثالا كلاسيكيا لاستخدام هذا النوع من الملاحظة في هذه الدراسة قام الباحث بدراسة عينة كبيرة من المهاجرين الإيطاليين الفقراء إلى مدينة أمريكية وكان يهدف من دراسته هذه أن يقيم علم اجتماع يستند على أساس ملاحظة الأحداث الشخصية وأنماط السلوك المتبادل. ويستند نجاح مثل هذه الدراسات على حد تعبير الباحث تعتمد على التقبل الشخصي للباحث من قبل بعض الأفراد البارزين في الجماعة أو المجتمع موضوع البحث والذين يقدمون بدورهم إلى أصدقائهم وأقاربهم. وفي هذه الحالة يقوم الباحث بشرح أهداف البحث لهؤلاء الأفراد البارزين موكلا إليهم مهمة شرح البحث وتوضيح أهدافه لباقي أعضاء الجماعة، وهذا يعني أنه بدون تعاون هؤلاء الأفراد مع الباحث لن يستطيع الباحث أن يؤدي مهمته بنجاح. هنا أيضا يتمثل الباحث دور عضو الجماعة حيث يشارك في أنماط سلوكها وحيث يتقبل أعضاء الجماعة مثل هذه المشاركة ولكن عند حد معين نظراً لوعيهم بما هناك من اختلاف بين أنماط الثقافة الفرعية التي ينتمون إليها والتي ينتمي إليها الباحث، بعبارة أخرى فإن الباحث هنا يحتفظ بالاختلافات الثقافية القائمة كما يحتفظ بدوره كباحث اجتماعي وبدورهم كأعضاء لجماعة خاصة. غير أنه يجب أن نضع في الاعتبار أن هذا الدور المزدوج للباحث قد يغير متفاوتة من موقف البحث نفسه، وذلك لأننا إذا رجعنا إلى دراسة هوايت Whyte السابقة نجد أن وجود الباحث لا يؤدي إلى مجرد زيادة أعضاء الجماعة عضواً جديداً على حد تعبيره بل نجد أن الجماعة متغيرة أو تعدل بدرجات مختلفة من سلوكها الطبيعي طالما أنهم يعرفون أنهم موضع البحث ويدركون أيضاً لماذا شاركهم الباحث في ثقافتهم الخاصة.

### ج- الملاحظة بالمشاركة في ثقافة أجنبية:

ولقد شاع استخدام هذا النوع من الملاحظة في العديد من الدراسات

الانثروبولوجية التي استخدمت ما يعرف باسم الدراسة الحقلية لعدد من المجتمعات البدائية التي تنتمي إلى ثقافات تختلف ويوضح عن ثقافة الباحث. ولعل من الأمثلة الشهيرة على مثل هذه الدراسات دراسة مالفينوسكي لنظام التجارة في جنوب غرب الباسفيسك والتي نشرها في كتابه *Argonauts of the Western Pacific* سنة ١٩٢٢ والتي أوضح فيها الأسس المنهجية التي تستند عليها مثل هذا النوع من الدراسات والتي يمكن أن نلخصها على حد تعبيره في ضرورة أن يضح الباحث نفسه في المكان المناسب يعيش كما يقول في مجتمع الدراسة بعيدا عن بنى وطنه (الببيض في المجتمعات الاقريقية) ويعايش معايشة شبه كاملة لأن هذه الخطوة ستؤدي في نهاية الأمر إلى درجة من ألفة الاهالي بالباحث بحيث لا يصبح الباحث (عنصرا غريبا أو مشوشا في حياة الجماعة) وهنا يؤكد مالفينوسكي على ضرورة تعلم الباحث لكل عادات وتقاليده وآداب السلوك الخاصة بمجتمع بحثه كما يقرر في النهاية أن هذا الأسلوب لجمع البيانات (الملاحظة بالمشاركة) يعد أفضل بكثير من غيره من أدوات جمع البيانات كالاستبيان مثلا والذي يعتبر في نظره أداة تؤدي في النهاية إلى هيكل عظمي لا لحم فيه. أي بعبارة أخرى لا يعترف مالفينوسكي بقيمة المعلومات التي تجمع من خلال الاستبيان لأنها لا تعبر في نظره عن الواقع الحي لحياة مثل هذه المجتمعات وأن أسلوب الملاحظة بالمشاركة في نظره هو أفضل الأساليب لأنه يمكن الباحث من التعرف على وجهة نظر الأهالي وطريقة حياتهم وأبعاد عالمهم وخصائصه. وبالمثل يشيد ريموند R. Firth في دراسته للنظام الاقتصادي لسكان الملايو بأهمية أسلوب الملاحظة بالمشاركة الذي يمكن الباحث على حد تعبيره من دراسة بناء ووظيفة النظم الاقتصادية والاجتماعية لمثل هذه المجتمعات أي تمكنه من التعرف على حياة المجتمع ككل وفي جميع مظاهرها وهو هنا يؤكد كما فعل مالفينوسكي على ضرورة تعلم الباحث للغة مجتمع البحث وفتحهم بل ومشاركته في عاداته وتقاليده وقيمه وطقوسه وشعائره وآداب السلوك السائدة فيه وعلى الرغم من أن فيرث قد أوضح ضرورة الاستعانة بالأخباريين المحليين إلا أنه أكد على ضرورة مراجعة ما يدلي به هؤلاء الأفراد من بيانات للتأكد من البيانات التي يدلي بها هؤلاء.

الأخباريين. كما أنه أخيراً يشير إلي ضرورة إجراء هذا النوع من الملاحظات من خلال (روح الفريق) أى تعاون أكثر من باحث. وفي هذا الصدد كانت استعاذته بزوجته قتل (روح الفريق) التى أشار إليها وعاملاً أساسياً فى نجاح دراسته لمجتمع اسلامى يحذر فيه على النساء مقابلة الغرباء ومن ثم لعبت زوجته دوراً هاماً فى التعرف بل دراسة نساء مجتمع البحث.

## (٢) الملاحظة بدون مشاركة؛

رأينا فيما سبق أن الملاحظة بالمشاركة أداة لجمع البيانات فيها يشارك الباحث بقدر الإمكان فى حياة الجماعة أو فى الموقف موضوع البحث. غير أن هذا النوع من الملاحظة قد تكون له بعض الأخطاء أو العيوب فى نظر البعض بما يفضلون استخدام الملاحظة بدون مشاركة ومن أهم هذه العيوب:

أ- أن الباحث الذى يستخدم الملاحظة بالمشاركة لا يستطيع لإرتباطه الشديد - أو عضويته فى الجماعة - أن يصل إلي منظور كلي وشامل للموقف المراد بحثه لأن الباحث فى مثل هذه الحالة تتوثق علاقته ببعض الأفراد دون البعض الآخر وبالتالي فإن ادراكه لبناء الجماعة سوف يكون متحيزاً لائتمائه أو عضويته فى جماعة فرعية خاصة.

ب- إن ما يتوصل إليه الباحث من نتائج باستخدام الملاحظة بالمشاركة تفتقر إلي ما يعرف متهجياً بثبات النتائج. والمعروف أن هذه الخاصية تتحقق من خلال توصل باحثون آخرون لنفس النتائج. وتفسير ذلك أن لموقف الملاحظة بالمشاركة أم لا يتكرر بالنسبة لأكثر من باحث نظراً لأن خبرة الباحث كعضو فى جماعة هى أمر خاص به وحده، نظراً للعلاقة التى تنشأ بينه وبين أعضاء الجماعة وللتفاعل القائم بينه وبينهم مستنداً على شخصيته الفريدة وهنا يحول هذا الموقف المنفرد للباحث من إمكانية وصول باحث آخر لنفس النتائج الأمر الذى يجعل نتائج الملاحظة بالمشاركة لا يتوافر فيها خصائص النتائج العلمية.

ج- إن الملاحظة بالمشاركة موقف يكثر فيه احتمالات الفشل قد يحدث ذلك

فى حالات كثيرة منها عدم المام الباحث بقيم وعادات وتقاليـد الجماعة التى يدرسها بدرجة كافية الأمر الذى يجعله يقدم على تصرفات قد تسىء إلى جماعة البحث مما يعوق استمرار الباحث فى مهمته. ومنها أيضا ما يواجهه الباحث من استياء أو سخط من قبل الجماعة عندما يدرك أعضائها أنهم موضع دراسة وأن الباحث قد اتخذ من انتمائه لها أو عضويته فيها وسيلة لجمع بيانات أو معلومات عنهم كانوا يفضلون الاحتفاظ بسريتها. وجدير بالذكر أن هذه الصعوبة الأخيرة تثير مسألة لا يزال الجدل كبيرا حولها وهى ما تعرف باسم أخلاقيات البحث نرى أن بعض الباحثين يرون أن من الضروري والأخلاقي فى نفس الوقت أن تحاط جماعة البحث علما بمهمة الباحث وأهداف البحث. بينما يرى البعض الآخر أن الغاية تبرر الوسيلة وأن استخدام الباحث لأسلوب الملاحظة بالمشاركة لا يعتبر عملا لا أخلاقيا طالما أنه لا يترتب عليه ضرر أو إيذاء بالجماعة موضوع البحث.

وإذا ما قدمناه من صعوبات تواجه أسلوب الملاحظة بالمشاركة يفضل كثير من الباحثين استخدام الملاحظة بدون مشاركة. وفي مثل هذه الحالة يتم اتصال الباحث بأحد الأفراد المسئولين أو الهارزين فى الجماعة ليشرح له الهدف من دراسته لتتخذ بعد ذلك الإجراءات اللازمة لتسهيل مهمة الباحث وهنا يدخل الباحث الموقف لا باعتباره عضوا فيه بل كعالم أو باحث متخصص لا يتدخل فى سلوك أو حياة أفراد الجماعة التى يبحثها بل يلاحظ الموقف عن بعد دون مشاركة منه. مستعينا فى ذلك ببعض الإجراءات أو الوسائل كالملاحظة خلف ستار أو حاجز زجاجي، الأمر الذى يؤدي فى نظر الكثيرين إلى تجنب تأثير الباحث فى تلقائية سلوك أو تفاعل المبحوثين والاقبال من التحيز الناتج عن تأثر الباحث أو انطباعاته الشخصية مما يحدث فى موقف الملاحظة بالمشاركة وبالتالي يستطيع الباحث التوصل إلى منظور كلي للموقف من ناحية وإلى مجموعة من النتائج التى تمتاز بدرجة عالية من الثبات من الناحية الأخرى.



ويستخدم هذا النوع من الملاحظة لدراسة بعض الظواهر دون غيرها. فقد يتعذر على الباحث الذى يهتم بدراسة جماعة من الأطفال أن يستخدم أسلوب الملاحظة بالمشاركة إذ من المستحيل أن يرتد الباحث لطفولته لاجياز مهمته العلمية كما قد يصعب عليه أيضا أن يستخدم الاستبيان كأداة لجمع بيانات عن جماعة الأطفال ومن ثم تعتبر الملاحظة بلامشاركة من أفضل الوسائل التى تستخدم لجمع بيانات عن موقف سلوكي أو تفاعلي يتعذر على الباحث الاشتراك فيه ومن أمثلة ذلك دراسة أقطاف التفاعل والسلوك التلقائي لجماعات من الأطفال أو جماعات مرضى العقول أو جماعات المنحرفين .. الخ.

وعلى أى حال فإنه أيا ما تكون درجة مشاركة الباحث فى موقف الملاحظة بالمشاركة أو بدون مشاركة"، أو نوعية الموقف الذى يلاحظه الباحث" ثقافته ، ثقافة فرعية أو ثقافة أجنبية" فإن الملاحظة البسيطة تستخدم كوسيلة استطلاعية لجمع البيانات ولذلك فهي أنسب ما تكون إلى الدراسات الكشفية أو الاستطلاعية منها إلى الدراسات الأخرى. وربما كان السبب فى تسميتها بالملاحظة البسيطة أن الباحث يجهل مقدما عناصر الملاحظة ذات الدلالة أو الأهمية بالنسبة لموضوع الدراسة تميزا لها عن الملاحظة المنظمة أو الموجهة والتى كما سنرى فيما بعد يظهر فيها عنصر التحديد أو الاختيار أو التعمد لملاحظة أبعاداً أو عناصر دون أخرى واضحا.

ولا الملاحظة البسيطة أداة استطلاعية أو كشفية فإن مجالها يتعرض دائما للتغير بتغير تقدم الباحث فى مراحل بحثه ودرجة تفهمه لموضوع البحث. ومن أهم النتائج هذا التغير أن مجال الملاحظة يميل إلى التحديد شيئا فشيئا بتقدم مراحل البحث بمعنى أن الباحث فى المراحل الأولى - لافتراضنا جهله بجوانب الموقف للبحث يحاول أن يجمع فى موقف الملاحظة كل ما يتصور أن له علاقة ما بموضوع البحث ولكنه يبدأ بعد ذلك فى قصر مجال الملاحظة أو تحديد، شيئا فشيئا لتقتصر فقط على العناصر ذات الاسهام والدلالة المباشرة للموضوع. وبالطبع فإن هذه العملية التى تعرف باسم المرونة المنهجية للباحث تقتضى قدرا من اليقظة والتدقيق التى تعين الباحث فى تقييمه لمختلف الجوانب المحيطة

بموقف الملاحظة واختياره لبعضها دون البعض بما يخدم معالجته لموضوع بحثه. لذلك يحرص المشتغلون بمناهج البحث الاجتماعي مثل جود Good وهات Hatt وسيلتيز Selltize على تحديد أبعاد موقف الملاحظة إلى عناصر أساسية هي:

#### ١- المشتركين في الموقف:

وهو بعد بتحديد العنصر البشري في موقف الملاحظة وهنا يتحتم على الباحث معرفة كل ما يرتبط بهم من خصائص مميزة كالعدد والسن والجنس ودور كل منهم وعلاقاتهم ببعضهم ببعض وشكل تنظيمهم وميكانيزمات تفاعلهم.

#### ٢- مسرح الحوادث:

وهو بعد بالعنصر المكاني أو الأيكولوجي لموقف الملاحظة حيث يهتم الباحث بالخصائص المكانية للموقف الاجتماعي وأشكال السلوك المرتبطة بكل نموذج مكاني، فسلوك الأفراد في المقيم مثلاً يختلف عن في المسجد أو في السوق أو في المدرسة.

#### ٣- الهدف من الموقف:

ويقصد به الكشف عن طبيعة تجمع الأفراد في موقف الملاحظة هل هو تجمع عارض أم تجمع يحقق هدفاً من الأهداف ثم ماهو طبيعة هذا الهدف ودرجة استجابة المشتركين لهذا الهدف.

#### ٤- السلوك والتفاعل الاجتماعي:

وهو بعد يركز على نشاط أو سلوك أو تصرفات الأفراد كما يرتبط بطبيعة هذا السلوك هل هو سلوك عفوي أو مخطط وما هي أهدافه ووجهاته وخصائصه وآثاره؟

#### ٥- انتظام الموقف وتواتره:

وهو يشير إلى البعد الزمني للموقف من حيث بدء حدوثه والفترة الزمنية

التي يستغرقها ودرجة تكراره أو تواتره ودرجة اتفاده أو اختلافه عن مواقف أخرى وأخيرا العوامل والظروف التي تؤدي إلى - أو تحول دون - حدوثه.

### الملاحظة المنظمة

هي شكل من أشكال الملاحظة تستخدم كأداة لجمع البيانات ولكنها تتميز بما يرتبط بها أو تتضمنه من درجة الضبط العلمى ودقة التحديد، لذلك يشاع استخدامها في الدراسات ذات الطابع العلمى المتعمق سواء كانت دراسات وصفية متعمقة أو دراسات تشخيصية أو دراسات توضيح أو تختير العلاقة السببية بين المتغيرات، ولعل أهم ما يميزها أن الباحث يعف مقدما أى الجوانب أو الأبعاد ذات الأهمية المباشرة لموضوع بحثه فيوجه ملاحظاته ويستخدم الأدوات أو يخطط إجراءات تمكنه من إجراء بحثه وفقا للخطة التي رسمها أو وضعها سلفا.

ويتنوع أسلوب الملاحظة المنظمة بدوره حيث يمكن أن تميز بين:

- ١- ملاحظة منظمة في مواقف طبيعية: وهي تعتبر أدق أشكال الملاحظة المنظمة حيث أن طبيعة الموقف تمكن الباحث من الحصول على قدر من المعلومات الدقيقة قد لا يتوفر له في أى شكل آخر من أشكال الملاحظة.
- ٢- ملاحظة منظمة في مواقف مصطنعة: ويمثل هذا الشكل فيما يقوم به الباحث من تجارب أما لتكرار أو تعديل بعض الظروف المحيطة به كما يحدث في مجال العلوم الطبيعية وبخاصة في معامل التجريد. ونشير هنا إلي أنه في مجال البحوث الاجتماعية نجد أن الباحث يعتمد على ما يعرف باسم التجربة السلبية أو غير المباشرة بمعنى أنه يتعذر على الباحث خلق موقف التجربة "المصطنع" وعليه أن ينتظر حتى يحدث الموقف حدوثا طبيعيا تلقائيا أو يبحث عن مواقف تمثل فيها خصائص الموقف الذي يحاول دراسته.

ويرتبط بتقسيم الملاحظة المنظمة على النحو السابق إلي طبيعية ومصطنعة

على أساس للباحث من قدرة على التدخل لتهيئة أو إعداد موقف الملاحظة، تقسيما آخر لها يستند على أساس درجة مشاركة الباحث في موقف الملاحظة. وفي ذلك تنقسم الملاحظة المنظمة - كالملاحظة البسيطة - إلى ملاحظة مشاركة وملاحظة غير مشاركة:

أ- أما الملاحظة المنظمة غير المشاركة فهي التي لا يفصح فيها الباحث عن نفسه ليزيد من تلقائية أو طبيعية موقف الملاحظة ويحدث ذلك بإخباته وراء جدار أو شاشة بصرية تمكنه من الملاحظة دون أن يراه أحد من المشاركين في الموقف.

ب- أما الملاحظة المنظمة المشاركة؛ يصدق عليها ماسبق أن أوضحناه بالنسبة للملاحظة البسيطة من حيث شروطها ومقومات نجاحها.

#### وسائل تسجيل الملاحظات

يعتبر الأسلوب الذي يحدده أو يختاره الباحث لتسجيل ملاحظاته إجراء منهجيا هاما لا يقل في أهميته عن الإجراءات المنهجية الأخرى مثل تحديد شكل الملاحظة أو جوانب موقف الملاحظة. ويتضح ما لأسلوب التسجيل من أهمية في ضوء ما يتركه من آثار سواء في دقة البيانات التي يجمعها الباحث أو في توجيه الملاحظة في مسارات دون أخرى بل وحتى في نجاح الملاحظة ذاتها كأسلوب ملائم لجمع البيانات كثيرا ما تؤثر أساليب التسجيل المستخدمة في البحوث فاستخدام المسجلات الصوتية أو الصور الفوتوغرافية مثلا قد يقلل إلى حد كبير من تلقائية أو طبيعية الموقف مما يؤثر بدوره في دقة البيانات التي يجمعها الباحث. ونود قبل المضي في استعراض الأساليب المختلفة لتسجيل الملاحظات أن نشير إلى أن طبيعة الموضوع الذي يعالجه الباحث تحدد الشكل الملائم لتسجيل الملاحظات مثلما يحدد نوع الملاحظة كأداة لجمع البيانات ومثلما يحدد على نحو ما ذكرناه من قبل المنهج الملائم والطريقة المناسبة للبحث.

وطبيعي أن تختلف الأساليب المستخدمة للتسجيل باختلاف نوع الملاحظة ذاتها ولذلك سنحاول أن نعرضها على هذا الأساس:

### أولاً: بالنسبة للملاحظة البسيطة:

نظراً لأن الملاحظة البسيطة أسلوب أو أداة استطلاعية فإن الباحث هنا يهتم في المقام الأول أن يسجل أكبر قدر ممكن من المعلومات وفي هذا الصدد تترك للباحث بما لديه من مرونة منهجية - حرية الاختيار بين ما يعرف باسم التسجيل الفوري أو التسجيل البصري للملاحظات.

أما التسجيل الفوري فهو قيام الباحث بتدوين ملاحظاته في حينها أولاً بأول على العكس من التسجيل البعدي الذي يبدأ فيه الباحث بعد الانتهاء كلية من موقف الملاحظة أو الانسحاب لفترة مؤقتة من موقف الملاحظة والعودة إليه بعد ذلك.

ولكل من الطريقتين مزاياها وعيوبها حيث يتميز التسجيل الفوري بأنه طريقة تجنب الباحث أخطاء الذاكرة والنسيان والتحيز في بعض الأحيان ولو أنها في الوقت نفسه تفقد تلقائية أو طبيعية الموقف لما تشيره من شكوك أو مخاوف المشتركين في موقف الملاحظة هذا بالإضافة أنها قد تشتت ذهن الباحث وتفكيره ما بين الملاحظة والتسجيل. وينطبق هذا التقييم السابق ولكن بصورة عكسية على التسجيل البعدي. بمعنى أنه قد يضمن طبيعية الموقف وتركيز الباحث لأبعاده أو عناصر الملاحظة ولكنه في الوقت ذاته يجعل الباحث أكثر اعتماداً على الذاكرة مما يزداد احتمالات الوقوع في خطأ النسيان أو التحيز أو التعريف المتعمد أو غير المتعمد للملاحظات.

كذلك قد يختلف أسلوب التسجيل تبعاً للطريقة التي تسجل بها الملاحظات أي كيفية تدوين البيانات التي يتوصل إليها البحث من خلال الملاحظة وهنا يمكن أن نميز بين:

- ١- التسجيل الزمني أو التاريخي للأحداث أي تدوين الملاحظات كما يحدث في سياقها التاريخي أو الزمني منذ بداية موقف الملاحظة حتى نهايته.
- ٢- التسجيل القصصي للأحداث وفيه تدوين الملاحظات على شكل مذكرات

قصصية يرويها الباحث وضمنها كل ماتكون من ملاحظته من أحداث أو وقائع.

٣- التسجيل التصنيفي: وفيه يقوم الباحث بتسجيل الملاحظات مصنفة إلى موضوعات أو فئات يحددها وفقا لطبيعة الموضوع الذي يعالجه.

غير أنه علي الرغم مما يتبع به الباحث من حرية اختيار الأسلوب الذي يراه ملائما لنوعية البيانات المطلوبة ولخصائص موقف الملاحظة ذاته إلا أنه ضمانا لدقة التسجيل يتعين عليه أن يضع في اعتباره الاعتبارات التالية:

١- إن دقة البيانات تتوقف على درجة الموضوعية في تسجيلها وهنا يجب أن يكون الباحث على وعى تام بالفصل بين ملاحظه بالفصل من أحداث "الجانب الموضوعي" وبين تفسيراته الشخصية لما لاحظ "الجانب الذاتي"، وتؤكد الأهمية المنهجية لهذا الاعتبار بصفة خاصة في موقف الملاحظة بالمشاركة التي تتطلب اندماج الباحث في موقف الملاحظة اندماجا شبه كليا مما يزيد من احتمالا غلبة لتفسيرات الذاتية على الجانب الموضوعي للملاحظات. ولو أنه يمكن للباحث تجنب مثل هذه الصعوبة بأدراكه أو تذكره الدائم بطبيعة دوره كباحث وبأهداف مشاركته في موقف الملاحظة.

٢- علي الباحث أن يقوم بتسجيل جميع التفاصيل التي تحدث في الموقف حتي أن كانت مألوفة فكثيرا ما تكون للعناصر المألوفة للباحث دلالتها بما يخدم معالجته لموضوع البحث. وتؤكد أهمية هذا الاعتبار في مواقف الملاحظة التي تجري في ثقافة الباحث أو مجتمعه علي نحو ما أسلفنا.

٣- يتعين علي الباحث أن يكون مدركا أو فطنا لنوعية الملاحظات التي جمعها ومدى كفايتها للإحاطة بجميع جوانب الموقف فإذا ما تبين له أن هناك نقصا في جانب ما عليه أن يكمله قبل الإنتهاء من موقف الملاحظة.

٤- المراجعة المستمرة للملاحظات التي سجلها الباحث ويتم ذلك بوسائل عدة منها استخدام الباحث لمسجل صوتي يحتكم إليه في مراجعته لتقرير

ملاحظته أو استخدام أكثر من ملاحظ لنفس الموقف للمقارنة بين تقاريرهم وتسجيل ما اتفقوا عليه واستبعاد ما اختلفوا حوله من بيانات أو تفسيرات، ثم أخيراً عن طريق عرض البيانات التي سجلها الباحث على ذوى الخبرة أو بموضوع البحث والاستفادة بأرائهم فى موقف الملاحظة وموضوعاتها .. الخ.

### ثانياً بالنسبة للملاحظة المنظمة:

إن كثيراً مما ذكرناه من طرق التسجيل واعتبارات تتعلق بدقته بالنسبة للملاحظة البسيطة ينسحب على الملاحظة المنظمة حيث نجد أن الملاحظة المنظمة تستعين شأنها شأن الملاحظة البسيطة بعدد من الوسائل لتسجيل عناصر الملاحظة منها المذكرات التفصيلية التى تتضمن دقائق الموقف الاجتماعى والصور الفوتوغرافية التى توضح جوانب الموقف فى صورته الحقيقية وما يعتره من تغير فى مراحل تالية، والخرائط .. الخ .. ولكن الملاحظة المنظمة نظراً لما تتميز به من دقة علمية وتحدد مسبق للجوانب التى يهتم على الباحث التركيز عليها أثناء الملاحظة فإنها تنفرد بعدد من وسائل التسجيل خاصة بها مثل استمارات البحث أو دليل الملاحظة وأسلوب الفئات ومقاييس التقدير.

أما استمارات البحث أو دليل الملاحظة فهى استمارة تتضمن مختلف العناصر الرئيسية والفرعية التى يشتمل عليها موقف الملاحظة والتى يركز عليها الباحث ملاحظاته دون غيرها لأن الباحث هنا ليس حراً فى اختيار مضمون الملاحظات بل يحدد مقدماً ويوضح موقف الملاحظة وأبعاده أو جوانبه التى تقيد فى معالجته لموضوع البحث.

أما نظام الفئات لتسجيل الملاحظات فيتمثل ببساطة فى تصنيف السلوك فى فئات مختلفة أو نماذج تصف موقف الملاحظة بطريقة كمية وشاملة. وتعتبر الفئة إطاراً مرجعياً يمكن الباحث من تحليل ملاحظاته فى بحيث يسجل الباحث سلوك أى فرد فى الجماعة ويصف فى إحدى هذه الفئات طبقاً لخصائص أو تعريف كل فئة.

أما مقاييس التقدير فهو أسلوب للتسجيل الكمي للملاحظات يكمل أسلوب الفئات ويستخدم لتسجيل درجة مساهمة كل عضو من أعضاء الجماعة في الموقف الذي يلاحظه الباحث ويأخذ هذا المقياس شكل التدرج ليحدد الباحث نقطة معينة تشير إلى درجة مساهمة كل فرد على طول هذا التدرج.

وبالإضافة إلى ذلك فإنه نظرا لأن الملاحظة المنظمة تعتمد على الدقة والقياس فإن إجراءاتها يتطلب شروطا أخرى بالإضافة للشروط التي ذكرناها فيما يتعلق بأجزاء الملاحظة البسيطة منها:

١- تحديد موضوعات الملاحظة المنظمة تحديدا واضحا وانتظامها في نظام وترتيب دقيق.

٢- استخدام المقاييس المضبوطة التي تمكن من تحقيق أكبر قدر ممكن من ثبات النتائج وصحتها.

٣- احتياجها لباحثين تتوفر لديهم اليقظة ودقة الملاحظة.

#### الملاحظة في الميدان:

تعتبر الملاحظة كما قدمنا بأنواعها العديدة وسهلة من الوسائل التي يشاع استخدامها لجمع البيانات في مجال البحوث الاجتماعية تتميز عن غيرها من الأدوات بأنها تمكن الباحث من جمع بيانات تتعلق بالواقع الفعلي أو الامبيريقى للظاهرة موضوع البحث. كما أنها بتنوعها أو تدرج أشكالها من ملاحظات بسيطة إلى ملاحظة علمية مقصوده تتلائم كأداة لجمع البيانات مع مختلف الدراسات الاجتماعية أيما كان مستواها كشمي أو وصفي أو تجريبي.

ومع ما للملاحظة العلمية من أهمية في تقدم البحث العلمي في مجال العلوم الطبيعية خاصة بعد التوصل إلى استخدام مقاييس أكثر دقة وموضوعية في تسجيل الملاحظات إلا أن مجال استخدامها في نطاق العلوم الاجتماعية لا يزال ثقافة بعض الصعوبات فكثيرا ما يتعذر استخدامها في دراسة بعض الموضوعات التي ترتبط بمواقف ماضية أو مستقبلية بل وأيضا في بعض



المواقف الراهنة التى ترتبط بأنواع من السلوك لا يكشف عنها القائمون بها كالسلوك الجنسى أو السلوك المنحرف أو العلاقات الأسرية. هذا فضلا عن أن اعتماد أجزائها على العنصر البشرى أى على ما يتمتع به الباحث من نقطة وسلامة حواس وقدرة عقلية على التحليل وتلوق لما يلاحظه يجعلها أقل قدرة للوصول إلى بيانات دقيقة وموضوعية، ولو أن المهتمين بمنهج البحث يرون فى عملية تدريب الباحثين والاستعانة ببعض الوسائل الكمية للتسجيل أمرا من شأنه أن يزيد من صلاحية وكفاءة الملاحظة كأداة لها قيمتها فى جمع البيانات فى المجال الاجتماعى.

### التعارين والإجراءات العلمية للملاحظة المباشرة\* Observation

#### ١- التعرین المقترح:

الموضوع المقترح للملاحظة هو التنشئة الاجتماعية. ولكن نواجه بالسؤال: أين يمكن ملاحظة التنشئة الاجتماعية؟ ، وطالما أن التنشئة تشير إلى عملية امتصاص وعرس الأنماط الجديدة من السلوك (والتي تشمل أيضا الأذكار والانفعالات والأفعال الفيزيقية) فإنه من المنطقي أن أحسن طريقة لفحص وتحليل مستويات الاستراتيجيات المتنوعة للتنشئة الاجتماعية هو تحديد الأشخاص الذين يعتبرون أعضاء جدد فى الجماعة ولحسن الحظ فإن المجتمع ممتلئ بهذه الجماعات، ولعل أكثر هذه الجماعات وضوحا هو مدارس حضانة الأطفال الصغار. ويمكنك أخذ هذه الجماعات كموضوع لملاحظاتك، أو يمكنك أخذ جماعات مثل فريق كرة القدم أو طلاب الكليات العسكرية ولاحظ كيف يحصل الكبار فى حالة كل جماعة لتطبيع الأشخاص على شكل الجماعة. وتفترض أنك سوف تقوم بدراسة حضانة للأطفال فإن مهمتك تنحصر فى الملاحظة ووصف بعض جوانب طرق التنشئة الاجتماعية والتي يستخدمها المربين فى تربية الأطفال من سن ٣ - ١٠ سنوات ولذلك - يجب أن تكون ملاحظاتك مركزة حول:

(\*) أعد هذا الجزء الدكتور محمد أحمد بيومى.

١- عرض منظم لعملية التنشئة الاجتماعية.

٢- وصف عام عن التفاعلات التي تلاحظها.

٣- الإجراءات العملية للقيام بتمارين الملاحظة:

أ- قبل الذهاب إلي الميدان:

(١) حاول التعرف علي الموقف الذي سوف تلاحظه. بعض المواقف . محطات الاتوبيس مثلا مفتوحة لكل فرد، وهناك مواقف أخرى متعلقة وتشك صعوبة للتعرف والنفوذ إليها. فلو قمت ببحث لملاحظة النظام التعليمي وحجرة الدراسة (على سبيل المثال) فأنت محتاج لأخذ موافقة من الجهات الرسمية، ولكن يجب علي الباحث أن يضع في اعتباره احتمال رفض طلبه لإجراء البحث ولذلك يجب أن يكون لديه البدائل التي يرد ملاحظتها.

والتمرين المقترح هو لائحة تلاميذ في مدارس حضانة أو منزل صديق به عديد من الأطفال.

(٢) ضيق موضوع بحثك، فندما تدرك كيف أن ظاهرة التنشئة الاجتماعية أكثر تعقيدا فإنك سوف تدرك الحاجة إلي تركيز جهودك على أحد جوانبها فقط.

ويمكن أن يكون تركيزك على بعض جوانبها مثل رد الفعل للسلوك العدواني أو الغش أو الروح الرياضية. ويكتك أيضا دراسة كيف يتعلم الأطفال عادات الطعام واسبولك المناسب نحو الكبار والمعايير في أخذ الأدوات والذين يكسرون لعب الآخرين .. الخ.

وطبيعية الأمر فإن عمليات التنشئة متنوعة ولكن يجب أن تتذكر أنك مطالب بتحديد نفسك في واحد فقط من جوانب التنشئة الاجتماعية.

فمن الأفضل أن تقوم بمشروع بسيط عن أن تتناول مشروع مركب وتكون النتيجة عدم الدقة.

(٣) قرر ماذا تريد أن تعرف عن الموضوع الذي اخترته. وهذا في الحقيقة تحديد آخر للبحث هل تريد مقارنة بعض جوانب التنشئة للأطفال الذكور والاثناث أو تريد أن تدرس رد فعل الأطفال لها. هل تريد أن تدرس استراتيجيات التنشئة الاجتماعية للكبار في مقابل الأطفال هل أنت مهتم بدراسة المدخل الرمسي في مقابل الغير رمسي أو الظاهر أو الكامن؟ هل تفضل أن تجمع أو تصف بالتفصيل المداخل المختلفة المستخدمة ونتائجهم المباشرة؟ هل تريد أن تأخذ جماعتين مختلفتين في العمر وتقرن بين الاتفاق والاختلاف في مداخل التنشئة الاجتماعية؟

(٤) اختار موقف يمكن أن يعطيك الفرصة لنوع الأنشطة التنشئية التي تريد دراسته. على سبيل المثال الأسباب التي تبين معيار أخذ الأدوار أو الألعاب الأخرى التي تبين معيار الغش وهكذا.

(٥) نظم ملاحظتك وحاول أخذ بعض الملاحظات مسبقاً. وضع خطة أولية لكيفية متابعة بياناتك. صم جدول من ملاحظتك حتي يمكنك تتبع الأفعال التي ترغب في ملاحظتها والأشخاص الذين يقومون بها ورد الفعل لهم. وبطبيعة الحال فإن هذه الخطة وهذا الجدول سوف يعدل بعد النزول إلي الميدان ولكن هذه الخطة سوف تجبرك على التفكير في أنواع الأنشطة التي تلاحظها وكيف يمكن تنظيم جمعهم.

(٦) حاول كتابة كل التفاصيل من التفاعلات التنشئية المناسبة وتفسيرك لها في الوقت نفسه. وهذا يشمل التسجيلات الشفوية والأحداث (حرفياً على قدر الاستطاعة) ووصف للمواقف الخاصة التي تعتمد عليها عمليات التنشئة الاجتماعية، ثم بملاحظة تفاصيل هذه التفاعلات دورياً أثناء قيامك بالملاحظة وذلك حتى لا تنسى. يجب أن تقرر أن كنت سوف تأخذ ملاحظتك أمام الجميع أم أنك سوف تلجأ إلي مكان خاص لتسجيل ملاحظتك.

ب- في الميدان:

(١) اختار الوضع الذي يمكنك أن تلاحظ فيه دون أن تؤدي إلي اضطراب

فى عمليات التفاعل.

٢) اختبر الخطة والجدول المصمم لتسجيل ملاحظاتك وتطورها.

٣) لوسحت ظروفك فى الوقت الذي تلاحظ فيه أن تسجل وضعك وتفسيرك السوسولوجي بمجرد أن يترامى لك فالأفكار المهمة التي قد لا تدونها قد لا تستطيع تذكرها فيما بعد عندما تحاول كتابة تقرير ويوميات ماذا يحدث، ويجب أن تعطى تبصيرات عن الأنماط المتكررة للتنشئة.

٤) لو أنك حصلت علي بعض التبصيرات الخاصة لغير متوقعة للمشكلة السوسولوجية التي تدرسها يجب أن تكون مرنا لتابعيتها في ملاحظاتك الوصفية المنتظمة حتى ولم تكن أصلا مخططا لذلك.

٣- عرض النتائج:

القيام بعمل ميداني جيد يشكل نصف النجاح بالنسبة للمشروع ولكن الجزد الباقي يعتمد علي تنظيم وتقديم النتائج بطريقة سهلة ومفهومة "وملاحظات الميدان لا يمكن أن تقدم التقرير النهائي ولكن تستخدم فقط في المقارنة.

وفيما يلي بعض النقاط التي يجب أن يشملها التقرير الجيد.

١- عبارة موجزة عن المشكلة الخاصة بالتنشئة التي تبحثها.

٢- وصف محدد للوضع الذي اخترته ولما اخترته. ويجب أن نشير هنا إلي المشاكل وأجهتها في الميدان وماذا فعلت للتغلب عليها وكيف كان يمكن للنتائج أن تتأثر بذلك.

٣- تقديم ومناقشة النتائج. يجب أن تعطى القارئ شعور أو احساس ربما كان يجري في الموقف ويمكنك توضيح ذلك بالتحليل مع الوصف للمواقف والمحادثات أو كلاهما.

٤- جداول استخرجت من الجداول الميدانية التي تطورت لتسجيل الملاحظات وتطورها والأشخاص الذين يقومون بها.

٥- ملخص مختصر عن النتائج الهامة التنشئة الاجتماعية مصاعا في أنفاظ ومفاهيم النظرية السوسولوجية. بالإضافة إلى أى فروض قد طورتها وترى أنها تستحق الاختبار فيما بعد. ويجب أيضا أن تقدر القوة والضعف فى ملاحظاتك وفي الملاحظة كوسيلة لجمع البيانات.

٦- اكتب تقريرك فى ثلاثة صفحات. ويجب ألا يشتمل التقرير الملاحظات الميدانية ولكن الاهتمام مركز حول كيفية الملاحظة وجمع البيانات وتحليلها.

### التمارين والإجراءات العملية للملاحظة بالمشاركة

#### Participant do servation

##### ١- التمرين المقترح:

يمكنك إجراء على الجماعات الأولية. وفى هذا الصدد فأنت لست مطالب بالالتحاق بأحد هذه الجماعات من أجل ملاحظتها ولكن ما هو مطلوب هو تقديم تقرير متخصص عن التفاعل فى أحد الجماعات الأولية التي تنتمى أنت إليها مثل جماعة اللعب أو نادي معين مشترك فيه. هذا يشهل المهمة، حيث أن كل منا بطريقة أو بأخرى ينتمى إلى جماعة على الأقل... ولهذا لن نضيع الوقت في محاولة النفاذ إلى أحد هذه الجماعات لدراستها. حتى ولو أنك تلميذ فى الجامعة. فإنه مما لا شك فيه أن لديك مجموعة من الأصدقاء. هذه الجماعة من الأصدقاء تصلح لأن تكون موضوع دراستك وملاحظتك حيث أنك عضو فيها ولدى نفس الوقت تكون الملاحظ.

كذلك جماعات النوادي الإجتماعية فهي لاتصلح للقيام بالملاحظة بالمشاركة.

##### ٢- الإجراءات العملية للقيام بتمارين الملاحظة بالمشاركة

###### أ- قبل الذهاب إلى الميدان:

(١) حدد ما هو الجانب الخاص فى الجماعة والذي ترغب في دراسته. وطالما أنت محدد بوقت معين للإنتهاء من ملاحظاتك فإنه من الأساسى أن تحدد

أنواع التفاعل الجماعى الذى ترغب فى معرفته عن الجماعة. وسوف تستعرض بعض منها.

أ) ركز على أنماط الإتصال فى الجماعة فكل الجماعات تطور "لغة سوية" يواء باستخدام حركات أو إشارات لفظية أو غير لفظية.

ب) افحص أنماط القيادة: من هم وكيف يحتفظون بمركزهم؟

ج) اعطي اهتماما لمشاكل هذه الجماعة وكيف تحاول الجماعة حلها.

د) اكتشف وسائل التعاون وعمليات التبادل ومن يقوم بها وماهى؟ ولن؟

هـ) تعرف على الجزاءات أو العقوبات للأعضاء الذين يتعدون على القواعد أو المعايير أو الذين يحاولون تغيير أدوار سلوكهم المتوقعة فانت كعضوية يمكنك أن تغير سلوكك المعتاد حتي يمكنك قياس محاولة الأعضاء الآخرين لإرجاعك للسلوك القديم ولو أخذت بهذه افكرة فإنه من الواجب قبل القيام بذلك أن تلاحظ الجماعة بالنسبة لدورك العادي حتي يمكن أن تقارن بين اتجاهات الجماعة فى الحالتين:

(٢) حدد بوضوح أكثر جوانب موضوع دراستك. فكر فى أنواع الظواهر الاجتماعية التى سوف تستخدمها علي أنها أمثلة حية للمشاكل، فعلي سبيل المثال لو أنك كنت مهتم بكيفية حل الجماعة لمشاكلها. يجب تحديد أولا مايعتبر مشكلة. وهل سوف يكون ضروريا لإتخاذ قرار مثل أن يدفع الاعضاء تذاكر للعب. أول هل من الواجب أن تهدأ التوترات الناقبة من المناقشات؟ وماهى حلولك المقترحة لهذه المشاكل؟

ولابد أن تعطى وقت كاف لدراسة هاتين الملاحظتين السابقتين قبل الذهاب للميدان.

ب- فى الميدان:

بكونك عضو فى جماعة أولية فإنه من المستحيل أن تسجل ملاحظاتك فى نفس الوقت الذى تقوم فيه بدورك كعضو ومشارك ولهذا فإنه من الضروري أن

نبتعد من وقت لآخر أو كلما أمكن ذلك بعد كل ملاحظة لكي تكتب وصفك لها.

ويجب أن تحتفظ بيوميات الحوادث ويجب أن تفصل ملاحظاتك عن تفسيراتك.

مرض النتائج:

يجب أن يحتوي تقريرك على الآتي:

- ١- عبارة إجمالية عن المشكلة السوسولوجية الخاصة التي نبحثها.
- ٢- وصف لنوع الجماعة الأولية التي نبحثها والوضع أو الأوضاع التي تتخذها للملاحظة المشاركة.
- ٣- فترة مختصرة تعطي تفاصيل تتعلق بالآتي:
  - أ- عدد المرات التي كنت فيها مع الجماعة.
  - ب- ماهو الوقت الذي قضيته في كل مرة.
- ٤- أدلة لكل نتيجة مثل وصف موضوعي مختصر عن التفاعلات أو المحادثات التي لاحظتها أو سمعتها.
- ٥- تفسير لنتائجك مستخدماً المفاهيم السوسولوجية. ماهي الملاحظات الأخرى والتي تريد القيام بها فيما بعد. حاول تكوين فروض يمكنك اختبارها في أحد الجماعات الأولية غير تلك التي قمت بملاحظاتك.
- ٦- بعض المشاكل التي واجهتها في هذه الملاحظات وماذا فعلت للتغلب عليها وكيف كان من الممكن أن تتأثر النتائج بذلك.
- ٧- يجب أن تقدم تقريرك في ثلاثة صفحات ويجب أن تلحق ملاحظاتك البدائية الميدانية التي تبين مهارتك للملاحظة التفاعل الاجتماعي.





### ثانياً: المقابلة

- ١- تعريف المقابلة.
- ٢- نماذج المقابلة.
- ٣- تصميم المقابلة وإجرائها.
- ٤- تقييم المقابلة بمقارنتها بالملاحظة.



## أدوات جمع البيانات

### (٢) المقابلة Interview (١)

كثيرا ما يتم موضوع البحث ضرورة أن يعترض الباحث لتحليل بعض زغاط السلوك التي يتعدى عليه ملاحظتها لأنها تحدث على نحو شخصي أو خاص، في مثل هذه الظروف يجد الباحث أنه من الأفضل أن يسأل جمهور الباحث لا من أن يلاحظ سلوكهم أن معتقدات الأفراد واتجاهاتهم أمور هامة يتعين على الباحث معرفتها ولكنها في الوقت نفسه لا يمكن أن ترى لأنها ليست أنماطا مشخصة للسلوك ولو أنها دوافع لها، كما أنها لا يمكن أن تسجل كتابة ولا يمكن للوثائق أو السجلات أن تقدم وصفا أو تحليلا لها من هنا يعد الباحث أن من أفضل الطرق الملائمة لجميع البيانات أن يذهب بنفسه للأفراد ليوصلهم إليهم بعض التساؤلات التي تفيد إجاباتهم عليها في اللقاء الضوء على هذه الجوانب غير الملموسة في المواقف - أو التي لا تخضع للملاحظة - وفي بعض الأحيان يكون من الممكن للباحث أن يسأل عدد قليل من الأفراد بل قد تمثل هذه الخطوة إجراء منهجيا هاما على الأقل في المرحلة لاستطلاعية للبحث ولكن يندر أن يوفي الاعتماد على عدد قليل من الإخباريين بالنتائج المرجوة للدراسة خاصة وأن ما يدلي به هؤلاء من معلومات لابد من مراجعتها والتأكد منها هذا بالإضافة إلي زنه كلما زاد مجتمع البحث تعقيدا أو إتساعا اضطر الباحث إلي الاعتماد على عينة ممثلة له أما كيف تختار العينة والحجم الأمثل لها وأنواعها أو نماذجها فهذا سوف نناقشه بالتفصيل في موقف لاحق وتركز هنا على توضيح الشروط والخصائص المنهجية لأسلوب المقابلة كأداة لجمع البيانات تختلف كما أوضحنا من قبل عن أسلوب الملاحظة بأنواعها المتعددة.

ويستطيع الباحث أن يجري المقابلة عن طريق البريد أو عن طريق التليفون أو من خلال المواجهة المباشرة لهم. وتعتبر المقابلات التليفونية وسيلة أقل ذمورا وانتشارا خاصة في تلك البلاد التي تل فيها نسبة من يمتلكون هذا الجهاز في

منازلهم بينما نجد أن المقابلات البريدية بما لها من خصائص معينة قد تتفق مع ظروف خاصة للبحث حيث تفيد في جمع بيانات من أفراد مبعثرين جغرافيا على مدى رقعة سكانية شاسعة ومن مزاياها أنها تمكن الأفراد من الإدلاء بأرائهم دون حرج أو خوف فكثيرا ما يدلى بعض الأفراد على حد تعبير بوسارد وبول بالقدر الكبير من المعلومات عن طريق استخدام الكتابة أكثر مما يصرحون به شفاهة أمام الباحث ولو أن من عيوبها أن كثيرا ما يهمل الأفراد في الاستجابة المباشرة لموضوع البحث ومن ثم البريدية استعارات الأسئلة إلى الباحث وعلى ذلك يمكن القول أن مثل هذه البحوث البريدية يجب أن تحدد في ضوء نوعية خاصة من جمهور البحث لمعالجة موضوعات خاصة تجذب اهتمام الأفراد. بعبارة أخرى يتطلب إجراء هذا النوع من المقابلات درجة معينة من الثقافة والتعليم.

غير أنه قد يتطلب إجراء بعض البحوث توجيه أسئلة لعدد كبير من الأفراد يختلفون فيما بينهم من حيث درجة أو مستوى التعليم الأمر الذي يجعل استخدام المقابلة المباشرة وجها لوجه بين الباحث والمبحوث إجراء ضروريا لجمع البيانات اللازمة للدراسة وربما كان الهدف الرئيسى لمثل هذا النوع من المقابلة في العلوم الاجتماعية هو كما يقول جون ماذج جعل الأفراد يتحدثون عن أنفسهم ولو أنها تجعل الباحث كما تقول مارجریت ستانس يعتمد تماما - متوسط - على النية الطيبة للمبحوث فالباحث في مثل هذه الحالات يختلف عن الطبيب أو الاختصاصي الاجتماعى أو المحامى (وكلمهم يستخدمون أسلوب المقابلة) لأنه على العكس من هؤلاء هو الذي يحتاج إلى المبحوث وليس العكس فهو يحدثه عن موضوعات قد لاتهم المبحوث ولا تقدم له نفعاً مباشراً الأمر الذي يجعل الباحث في موقف "طالب المساعدة" لذلك كان على الباحث أن يبدأ المقابلة بطلب مساعدة المبحوث "حيث تبدأ المقابلة بقول الباحث هل الإدلاء بإجاباته حول تساؤلات الباحث بل يتوقع كما كشف عن ذلك عدد كبير من الدراسات أن تؤدي ممارسة الضغط أو القوة على المبحوث إلى الإدلاء ببيانات مضللة تضر نتائج الدراسة وأهدافها بقدر كبير مما يترتب عن الإمتناع

### على الإجابة من أشرار.

وعلى أية حال، فإن المقابلة تهدف - كأحدى وسائل جمع البيانات - إلى التوصل إلى بيانات ومعلومات تتوفر لها درجة كبيرة من الثقة والصدق والثبات، ولكنها - بطبيعتها - أداة لجمع بيانات يدلى بها أفراد حول مآدُون الزام أو أجبار، كيف يستطيع الباحث إذن أن ينجز مهمته بتجاح، أى كيف يستطيع أن يضمن تعاون جمهور البحث معه ناحية، وكيف يتسنى له الحصول على معلومات يثق بها؟ لقد أشرنا من قبل إلى ضرورة أن يسهل الباحث موقف المقابلة "بطلب مساعدة" جمهور البحث لأداء مهمته، وتشير هنا إلى زهمية وضرورة أن يقوم الباحث بشرح أهداف دراسته بلفة يسهل على جمهور البحث فهمها أو متبعتها. ذلك لأن المقابلة - على حد تعبير جود Good, M. وهات Hatt - فى جوهرها عبارة عن عملية تفاعل اجتماعي يحتم على الباحث الإلمام بمشاعر البحوث واهتماماته، كما يحتم عليه تنمية قدرته على الاستبصار بمعنى أن يكون واعيا فقط وحساسا لمختلف الدلالات العاطفية التى تظهر فى موقف المقابلة والتى تمكنه بدورها من التعرف - بدرجة ما - على مدى صدق مايلى بالمبحوث من بيانات ومن ثباتها أيضا. وهنا يشير المؤلفان إلى بعض الخصائص التى ينبغى أن يتسم بها الباحث ضمانا للتجاح هذا الموقف التفاعلى منها اعتدال مظهره وحركاته وتعبيراته - اللفظية والوجهية - أثناء المقابلة واعتدال استجابته لما يسمعه عن المبحوث من معلومات، واعتدال استخدام مهاراته لتقصى الحقائق من المبحوث، وأن يظهر فى النهاية احترامه وعدم تحيزه أى بعبارة أخرى التحكم فى نزعاته التحيزية فلا يحاول أن يفرض رأيا أو يدلى بحكم معين على أقوال المبحوث، بل عليه أن يشجع المبحوث على الإدلاء بأرائهم دون حرج أو خوف. وتعتقد شاسى أن تجلى الباحث بهذه الخصائص التى ذكرها جود هات إلى جانب المامه وقرسه على استخدام وسائل جمع البيانات - استخداما علميا منظما تشمل عوامل ذات أهمية خاصة للإنتاج موقف المقابلة.

كما تقدم نستطيع أن نعرف المقابلة بأنها:

"وسيلة لجمع البيانات تستخدم بكثرة في البحوث الاجتماعية، تتمثل في إيجاد موقف مواجهة بين فردين (باحث ومبحوث) يتركز على تفاعل لفظي بينهما، فيه يحاول الباحث استمارة بعض المعلومات - أو التعميمات - لدى المبحوث تدور حول خبرته، وآرائه ومعتقداته لاستغلالها في بحث علمي - أي كانت طبيعة هذا البحث - ككشفى كان أو شخصي أو علاجي.

ويعتبر هذا التعريف الذي قدمنا تعريفا علميا لمقابلة كأداة لجمع البيانات يصدق - بما تضمنه من عناصر أساسية ومميزة - على مختلف أنواعها وأشكالها، ولو أننا نعتقد أن وضع الحدود الفاصلة لكل شكل سيعمق من تعريفنا المي السابق.

#### أنواع المقابلة:

يستطيع لن يطلع على مختلف المراجع والكتب - العربية والأجنبية - التي عنيت بمناهج وطرق البحث الاجتماعي، إن يقف على أشكال متنوعة للمقابلة واختلفت فيما بينها باختلاف "الأساس" الذي أستاذ إليه الكاتب أو المؤلف في تصنيفه للأسلوب الذي تستخدم فيه المقابلة كوسيلة لجمع البيانات. ونستطيع من خلال ما أتبع لنا الإطلاع عليه من كتابات في هذا الصدد أن نلخص الأسس المختلفة للتصنيف وبالتالي أنواع المقابلة فيما يلي:

#### ١- من حيث الهدف:

ويقابل هذا الأساس التصنيفي ببساطة السؤال التالي:

"لماذا يستخدم الباحث "المقابلة"، ولأى الأغراض، ثم كيف "يوظف" أو يستفيد الباحث من البيانات التي سينجم عنها موقف المقابلة. وفي هذا الصدد يمكن أن نميز بين:

أ- مقابلات بحثية Research interview : وهي التي يشاع استخدامها في المراحل الأولى لتعميم البحث، حيث يستطيع الباحث من خلال مايقوم به من

مقابلات "استطلاعية" مع عينات من جمهور مجتمع البحث أو مع الخبرات ذات الصلة الوثيقة بموضوع بحثه أن يتوصل إلي صياغة أدنى لمشكلة البحث. وفي هذا النوع من المقابلات يبدو المقابل "الكشفي" أو "الاستطلاعي" - كهدف لها - واضحا بقصد التعرف على بيانات أو حقائق يجهلها الباحث وبالتالي تنفيذ كما قلنا في تعريف الباحث على مختلف أبعاد الموقف موضوع بحثه.

#### ب- مقابلات تشخيصية وتفسيرية Diagnostic, explanatory

وتعني أساسا بالتوصل إلي مجموعة من البيانات أو المعلومات التي تمكن الباحث من تفسير حالة أو وضع ما، ويعتبر هذا النوع من المقابلة أكثر تعمقا من النوع السابق لأن الباحث في هذه الحالة - رغم محاولته لاستطلاع بعض الجوانب التي تفسر موقف ما - لا يقتصر على الكشف والاستطلاع بل يستخدم ما يتوصل إليه من معلومات في "تفسير" الموقف موضوع بحثه.

#### ج- مقابلات علاجية: treatment clinic

ويكثر استخدامها في مجالات الطب النفسي و "التأهيل النفسي الاجتماعي" للمعوقين والمتحررين... الخ وإن كنا نعتقد أنه من الممكن استخدامها في مجال "مواجهة مشكلات المجتمع المحلي" و "فتنشيط المشاركة الاجتماعية للأفراد في مجال تنمية المجتمع .... الخ وعلى أي حال فإن محور الارتكاز في مثل هذا النوع من المقابلة يتمثل في جمع البيانات والمعلومات من "الفرد" أو "الموقف" بقصد تشخيص "المشكلة" وتبوير الوسائل الملائمة لحلها ومواجهتها.

٢- من حيث دور كل من الباحث والمبحوث في موقف المقابلة تنقسم المقابلة كما أشرنا من قبل إلى "المقابلة اليريدية - المقابلة التليفوتية - المقابلة المباشرة" وتكشف هذه الأنواع عن درجات متفاوتة لتدخل الباحث في موقف الحصول على البيانات فتدخل الباحث في المقابلة اليريدية يكاد يكون معدوما كما سبق أن أشرنا ولو أننا نرى أن الباحث بتصميمه لأسئلة الاستمرار اليريدية يمارس نوعا من التدخل غير المباشر خاصة لأنه يوجه اهتمام المبحوث نحو موضوعات

معينة، ويتدخل الباحث بدرجة أكبر في المقابلة التليفونية ولو أنه يتمكن كما أشرنا من ملاحظة مشاعر المبحوث أو انفعالاته بالنسبة لموضوعات البحث وهي كلها أمور لها أهميتها كما نعلم. فإذا ركزنا اهتمامنا على موقف المقابلة المباشرة نجد أن تدخل الباحث أن يتفاوت رغم ما بينه وبين المبحوث من تفاعل ومواجهة مباشرة وفي هذا الصدد يمكن أن نقسم المقابلة المباشرة إلى:

أ- مقابلة غير موجهة وتعرف باسم المقابلة البسيطة وفيها يترك لموقف للمبحوث ليتحدث عن نفسه ومشاعره وقيمه... الخ بحرية مستندة على ما يعرف باسم تداعي المعاني أو التداعي الحر بعبارة أخرى يكون فيها موقف الباحث أكثر سلبية لأنه لا يحدد أسئلة أو استجابات بطريقة قبلية.

ب- مقابلة بثرية أو محورية. وفيها يقوم الباحث بتركيز اهتمام المبحوث في مجال معين أو خيرة معينة بحيث نجد أنه رغم ما يتاح للمبحوث من حرية التعبير عن آرائه إلا أن توجيهه موقف المقابلة يخضع لسيطرة الباحث وحده.

٣- ومن حيث عدد المشتركين في موقف المقابلة يمكن أن نميز بين:

أ- مقابلات فردية: وهي موقف مواجهة مباشرة بين باحث واحد ومبحوث واحد فقط.

ب- مقابلات جماعية: تتعدد فيها أطراف المقابلة لتأخذ بدورها أشكالاً مختلفة أما أن تكون بين باحث واحد وأكثر من مبحوث، وأما أن تكون بين مبحوث واحد وأكثر من باحث، وأما أن تكون عدد من الباحثين وعده آخر من المبحوثين لتأخذ المقابلة شكل المناقشة الجماعية.

٤- ومن حيث درجة الضبط أو مستوى التقنين عند إجراء المقابلة تنقسم المقابلة إلى:

أ- مقابلة حرة غير مقننة لا تتحدد فيها شروطاً أو عناصر معينة لإجرائها مثل تحديد أسئلة معينة يوجهها الباحث للحصول على بيانات معينة.



ب- مقابلة مقننة: وهى على العكس من الأولى يتحدد لها مقدما عناصر المقابلة وموضوعاتها وأسئلتها التى يتحدد عندها صياغتها وترتيبها وطريقة اللقائها على نحو سابق لإجراء المقابلة.

تلك هى أهم الأسس التى تستخدم لتصنيف المقابلة أو تحديد نماذجها المتميزة على أنها لن نهتم فى هذه المحاضرات إلا بالأساس الأخير "ومستوى التقنين" لما له من أهمية خاصة فى تقييم المقابلة كوسيلة لجمع البيانات لذلك سنقتصر هنا على الحديث عن شكلين مختلفين من أشكال المقابلة هما كما نوهنا من قبل المقابلة المقننة وغير المقننة. ونود قبل أن نستعرض الخصائص المميزة لكل منهما أن نشير إلى أن كل من المقابلة المقننة وغير المقننة يمكن اعتباره طرقا لمتصل واحد وأنه قد توجد بين كلا الطرفين سلسلة كبيرة من درجات متنوعة للضبط الذى يمارسه الباحث عند إجراء للمقابلة.

#### ١- المقابلة المقننة: Structured interview

وهي كما ذكرنا عملية مواجهة تحدد فيها عناصر المقابلة وموضوعاتها وأسئلتها وعدد هذه الأسئلة وكيفية صياغتها وترتيبها وطريقة اللقائها وأسلوب تسجيل الإجابة عليها بطريقة محددة من قبل ويكثر استخدام هذا النوع من المقابلات فى المراحل المتقدمة للبحث وبخاصة عندما يتطلب موضوع الدراسة إجراء مقابلات لعدد كبير من الأفراد "مقابلات جماعية" ويعنى التقنين هنا توجيه الأسئلة لجميع المبحوثين بنفس الكلمات والترتيب كما يهدف إلى التوصل إلى استجابة موحدة بنفس الأسئلة. وسنحاول فى الفصل التالى أن نوضح أسلوب صياغة الأسئلة وكيف أن هذه الصياغة تنطوي بدورها على درجات مختلفة من التقنين.

#### ٢- المقابلة غير المقننة: Unstructured interview

ويشيع استخدامها فى المراحل الأولى وفى الدراسات الكشفية أو الاستطلاعية فيها يوضح الباحث الهدف من البحث كما يحدد موضوعه

"موضوع المقابلة" بطريقة عامة للمبحوث ويترك له الكلمة بالطريقة التي تروق للمبحوث وتضمن للباحث في نفس الوقت الحصول على أكبر قدر من المعلومات والبيانات المرتبطة بموضوع البحث. ومن الطبيعي أن لا تسمح المقابلة غير المقتنة بعقد مقارنات بين الاستجابات المختلفة للأفراد كما هو الحال بالنسبة للمقابلة المقتنة كما أنها تتطلب قدراً من مهارة الباحث ومرونته أكبر مما تتطلبه هذه خاصة وأن على الباحث عند إجراء مقابلة غير مقتنة أن يكون على وعى تام وفهم كامل لما يحدث وما يقال وميثار من موضوعات في موقف المقابلة. وفضلاً عن ذلك فإنها تمكن الباحث - بما تتطلبه مرونة ومهارة - من التعرف بقدر أكبر على معتقدات ومشاعر واتجاهات المبحوث وتتيح له فرصة أكبر للتحليل بل واستنباط الفروض أو صياغتها.

وتعتبر المقابلة غير الموجهة أكثر أنواع المقابلة بعداً عن التقنين حيث يكون الهدف منها هو بحث أو دفع المبحوث إلى الحديث عن نفسه بل واستمرار هذا الحديث ومن ثم تترك له حرية كاملة للكلمة والتعبير ويشاع استخدام هذا النوع من المقابلة في العلاج النفسي بصفة خاصة ولو أن استخدامها في مجال البحوث الاجتماعية محدوداً إلا فيما يعرف باسم الدراسات الكشفية أو الاستطلاعية. كذلك تعتبر المقابلة المحورية أو البؤرية Focused interview شكلاً آخر من أشكال المقابلة غير المقتنة أنها تمتاز بأنها أكثر رسمية أو صورية More Formal فيها يحدد الباحث مقدماً قائمة بأسئلة أو موضوعات معينة يتطلب معالجة موضوع بحثه أن يغطيها، كما تترك للباحث حرية توجيه الأسئلة أو مناقشة الموضوعات المحددة بالترتيب الذي يراه ملائماً لإنتاج موقف المقابلة كما تترك للمبحوث حرية التعبير عن آرائه ولكن في إطار توجيه المقابلة الذي يحدده الباحث. ويفيد هذا النوع من المقابلات في الدراسات التي تهتم بتوضيح وتحليل الخبرات والمشاعر والإتجاهات والدوافع أما بقصد اختبار فروض معينة أو بهدف الحصول على بيانات تساعد على صياغة فروض جديدة للبحث.

وكما أشرنا من قبل فإن المقابلات المقتنة استخدامها فى المراحل الأولى أو الاستطلاعية للبحث، كما تستخدم وينفس الكفاءة فى تلك الدراسات المركزة التى تتطلب فهمها أكثر لموضوع البحث.

#### تصميم المقابلة وإجرائها

أيا كان النموذج الذى يختاره الباحث للمقابلة كأداة لجمع البيانات اللازمة للبحث فإن كفاءة هذه الأداة تتوقف على بعض الاعتبارات التى ترتبط بتصميمها وطريقة إجرائها. والمقصود بالتصميم عملية تحديد نوع المقابلة التى سيجريها الباحث ووظيفتها ثم تحديد مضمونها أى مايشتمل عليه من موضوعات تطرح للمناقشة الحرة أو أسئلة تعطى الإجابة عنها جوانب هامة للبحث هذا بالإضافة إلى تحديد أفراد العينة أى الأفراد الذين سيجرى معهم المقابلة وتدريب من يستعان به من الباحثين لإجرائها أو تطبيقها. وبناء على ذلك فإن الباحث يجب أن يضع فى اعتباره مايلى:

- ١- تحديد نوع المقابلة هل هى مقتنة أم غير مقتنة وذلك بما يتفق وموضوع الدراسة فطبيعة الموضوع تحدد كما ذكرنا نوع المنهج والطريقة الأداة المستخدمة لجمع البيانات. كما أن نوع المقابلة المستخدمة يتحدد ليس فقط لطبيعة الموضوع بل وأيضا وفقا لأهداف الدراسة ومستويات التحليل المطلوبة وما وصلت إليه دراسات أخرى سابقة من مستوى معين من الوصف أو التحليل أو التفسير لموضوع الدراسة.
- ٢- وكما يتحدد نوع المقابلة المستخدم فى ضوء هذه الاعتبارات السابقة فإن مايدور فيها من أسئلة يجب أن يحدد تحديدا واضحا عددا وصياغة وترتبا ونوعا فى إطار موضوع البحث وأهدافه ونوعية مجتمع البحث.
- ٣- ولما كانت عبارة عن موقف تفاعلى بين باحث ومبحوث فإن نجاحها يتوقف إلى حد كبير على إنجاح موقف المقابلة ويعتمد ذلك بالدرجة الأولى على نوعية الباحث وما يستعين به من باحثين وعلى نوعية المبحوثين أنفسهم.

فمن ناحية يجب أن يضع الباحث في اعتباره حسن اختيار من يعتمد عليهم من الباحثين لإجراء المقابلة فيشترط في هذا الصدد قدرا من المهارة والخبرة والمرونة والأمانة والاستبصار واليقظة لاختيارهم بعد ذلك على تنظيم برامج لتدريبهم موضحا لها أهداف الدراسة بوجه عام وأهداف المقابلة بوجه خاص لثير فيهم الاهتمام بتوفير المعلومات اللازمة للبحث كما يضع لهم بعض الإرشادات الخاصة التي تمكنهم من أداء مهمتهم بنجاح وتجنب كل ما من شأنه أن يعوق دون ذلك.

ومن ناحية أخرى يجب على الباحث أن يحدد عينة بحثه "أى الأفراد الذين سيجرى معهم المقابلة" وذلك بعد أن يتعرف على مستواهم الفكرى والثقافى وعلى ظروفهم وعاداتهم وتقاليدهم وقسمهم بما يمكنه فى نهاية الأمر من صياغة ملائمة للأسئلة أو تحديد ملائم للموضوعات المطروحة للمناقشة من ناحية كما يسير له من ناحية أخرى تحقيق قدر من التكيف معهم بضمن تعاونهم واستجاباتهم وإدلائهم بمعلومات تفيد بحثه.

ومن ناحية أخرى يتطلب الإجراء الجيد للمقابلة بعض الشروط التى ترتبط بعضها بالباحث ويرتبط البعض الآخر بموقف المقابلة بما يتضمنه من موعد زمنى ملائم ومكان المقابلة ونوع الأسئلة التى تطرح. ونستطيع بهدف الإيجاز والتحديد أن نجمع هذه الشروط فيما يلى:

١- إن نجاح المقابلة يعتمد على كم المعلومات التى يحتل عليها الباحث من خلالها وأيضا على نوع هذه البيانات. ويتوقف نجاح الباحث فى تحقيق ذلك على توطيد علاقة صداقة بينه وبين المبحوث بهذا مبروره يتطلب أن يكون الباحث حذرا حساسا فطنا مرنا يعرف متى يترك للمبحوث الكلمة ومتى ينبغي عليه أن يتدخل لتوجيه المناقشة وعليه أيضا أن يعبر عن تقبله لما يذلى به المبحوث حتى يتيح له فرصة التعبير أو الكشف عن مشاعره وأفكاره واتجاهاته التى قد يحجم المبحوث عن الإفصاح بها للغريباء. وهنا

أيضا يجب على الباحث أن يكون مستمعا جيدا لأن الإنصات الذي يتوفر معه قدر من الاستيعار للباحث فرصة تحليل وتفسير ما يسمعه.

٢- يتعين على الباحث أن يبدأ المقابلة بمقدمة مختصرة يشرح فيها موضوع البحث وأهدافه وأهمية الدور الذي تلعبه ما يدلي به المبحوث من بيانات في تحقيق أهداف البحث. وما أن يفرغ الباحث من ذلك عليه أن يبدأ بطرح بعض الأسئلة التي لا تثير رغبة المبحوث أو مخاوفه أو حرجه. وتفيد مثل هذه الأسئلة في العادة في تقديم خلفية للمعلومات التي يحتاج الباحث إليها ولذلك فليس من العبث أن يخصص الباحث فترة من الزمن لطرح مثل هذه التساؤلات وذلك قبل المضي في الدخول بتساؤلات أكثر حساسية.

٣- يتعين على الباحث أن يستخدم بعض الأسئلة الموجهة حتى إذا كانت المقابلة غير موجهة في الأصل ذلك أنه على الرغم من أن الأسئلة غير المقتنة قد تفيد ذكرنا في تعرف الباحث وأبعاد قد يجهلها إلا أنه يفضل أن يستخدم الباحث بين حين وآخر بعض الأسئلة الموجهة. والمقصود بالسؤال الموجه هو ذلك السؤال الذي يصاغ بطريقة قبلية على الأقل في ذهن الباحث قبل بدء المقابلة. وتفيد مثل هذه الأسئلة في العمل على استمرار المناقشة خاصة بعد أن يفرغ المبحوث من الحديث عن أحد الموضوعات الفرعية. فكان الأسئلة الموجهة هنا تعتبر بمثابة حلقات وصل للموضوعات التي تطرح للمناقشة. كما أنها تجنب الباحث من التكرار غير المتعمد في مناقشة أحد الموضوعات وأيضا تجنبه أغفال مناقشة أحد الموضوعات التي ينبغي عليه مناقشتها، بعبارة أخرى تعتبر هذه الأسئلة وسيلة لبقية دبلوماسية للانتقال من موضوع فرعي لآخر كما أنها في الوقت نفسه وسيلة ضمان لأن تعطى المقابلة كل الموضوعات الفرعية التي يتعين على المقابلة تغطيتها.

٤- على الباحث أن يتدرج في مناقشته وأسئلته من العموميات إلى

الخصوصيات حتى يستطيع أن يحثل على معلومات تفصيلية عن موضوع المناقشة فقد يخطأ بعض الباحثين إذ يعتقد أنه بمجرد أن يطرح ويتلقى إجابة المبحوث عليه يكون قد انتهى من مهمته لتنتقل إلى موضوع آخر ومن الأجدر على الباحث أن يطرح إجابة المبحوث عن سؤاله للمناقشة حتى يسلم بمختلف جوانب الموضوع الذى يناقشه كى لا يعود لمناقشة مرة أخرى إذ من الأفضل أن يعيد الباحث إجراء المقابلة لاستكمال مناقشة موضوعات جديدة بدلا من أن يعيدها لاستيضاح أو استكمال بعض النقاط حول موضوع سبق له مناقشته مع المبحوث. بعبارة أخرى يجب أن يكون الباحث متيقظا لما يدلى به المبحوث من إجابات أو بيانات وما تحمله هذه الإجابات من معانى حتى إذا ما استغلق عليه فهمها طلب من المبحوث مزيدا من الايضاح والتفسير - الأمر الذى يؤدى فى النهاية إلى إثراء ما يحصل عليه من معلومات سواء من حيث الكم والكيف. وتتضح أهمية هذا المطلب بصفة خاصة فى تلك المقابلات التى تجري مع ذوى الخبرات الفنية أو المتخصصة.

٥- على الباحث أيضا أن يكون فطنا للموضوعات التى يكشف فيها المبحوث عن شعنة انفعالية واضحة فكثيرا ما تساعد دموع المبحوث أو حرجه أو غضبه أو اقتناع وجهته على رؤية الباحث لمشكلة البحث من خلال عين المبحوث. كما أن الباحث فى موقف المقابلة لا يثنى عليه الاكتفاء بمجرد الاتصالات إلى ما يقوله المبحوث عليه أيضا أن يدرك أو يفهم كيفية استجابته للسؤال أو الموقف.

٦- يتعين على الباحث أن يعيد توجيه المناقشات التى يتضمنها موقف المقابلة إلى مجالات أو موضوعات أكثر خصوبة وثراء بالنسبة لموضوع البحث وخاصة فى الأوقات التى يشعر فيها أن المبحوث قد بدأ يدخل فى تفاصيل تافهه لا ترتبط بموضوع البحث.

٧- على الباحث أن يأخذ بزمام المبادئة في توجيه المناقشة وطرح الأسئلة على المبحوث وأن يكون لبقاً في إجابته على مايلقيه عليه المبحوث من أسئلة فقد يحدث أن تفرض المناقشة إلى توجيه المبحوث ببعض الأسئلة إلى الباحث في هذه الحالة نجد أنه من الخطأ أن يرفض الباحث الإجابة على هذه الأسئلة كما أنه من الخطأ أن يجيب الباحث عليها على نحو قد يؤثر في استجابة المبحوث. ومن الأفضل أن يجيب الباحث على هذه الأسئلة ولكن بشرط أن يتجنب الكشف عن رأيه الخاص في موضوع المناقشة.

٨- على الباحث أن يضع في اعتباره كيفية إنهاء موقف المقابلة وهنا يفضل أن ينهى المقابلة قبل أن يشعر المبحوث بتعب أو ملل أو ضيق لإصراجه عن عمل القيام به. كما يفضل أن ينهى الباحث موقف المقابلة بما يبقى على علاقة الصداقة بينهما حتى يستطيع أن يعود أخرى للمبحوث إذا لزم الأمر. ومن ثم يجب على الباحث أن يكون لبقاً وحرصاً لإنتقاء العبارات اللطيفة لإنهاء الموقف من ناحية ولمختلف الظروف الموضوعية التي تفرض إنهائه كأنشغال المبحوث في أمور أخرى أثناء المقابلة أو وصول بعض الغرباء أو حلول مواعيد الصلاة أو تناول الطعام من ناحية أخرى.

٩- وإذا كانت كل هذه الاعتبارات السابقة شروطاً ضرورية لإنجاح موقف المقابلة فإن هناك إعتبار آخر يجب أن يتنبه إليه الباحث هو أن اختياره لأسلوب أو كيفية تسجيل موقف المقابلة وما ينتجم عنه من معلومات يعد شرطاً أساسياً لنجاح المقابلة كوسيلة لجمع البيانات اللازمة لأن هذا التسجيل هو العائد النهائي الذي يحتاج إليه البحث والذي من أجله أجريت المقابلة، بل وأكثر من ذلك فإن أسلوب أو طريقة تسجيل المعلومات من شأنها أن تؤثر وبدرجات متفاوتة في موقف المقابلة ذاته. وعلى أي حال فإن هناك عدة أساليب للتسجيل يتحدد استخدام بعضها دون البعض في ضوء الهدف من البحث ونوع المقابلة ودرجة تقنياتها وتنوع الميخات ومدى استجابته لموقف المقابلة. ومن هذه الأسئلة نذكر:

أ- التسجيل البعدي: أى تسجيل الباحث للمعلومات عقب إنتهاء موقف المتالبة معتمدا على الذاكرة ولهذا النوع من التسجيل مزاياه وعيوبه حيث نجد أن اعتماد الباحث على الذاكرة من شأنه أن يزيد من احتمالات الوقوع فى أخطاء ولو أنه فى نفس الوقت يتيح فرصة أوسع للمبحوث أن يعبر عن آرائه بحرية دون خوف أو حرج أو تردد كما يتيح للباحث فى الوقت نفسه القدرة على الاستبصار والتركيز وملاحظة الاستجابات الانفعالية للمبحوث.

ب- التسجيل الحرفي لكل مايدلى به المبحوث أثناء المناقشة أو المتالبة:

بنفس الترتيب الزمنى الذى اتخذته المناقشة ويكثر استخدام ذلك النوع من التسجيل فى المقابلات غير الموجهة بصفة خاصة أو غير المقتنة بصفة عامة.

ج- التسجيل الصوتي لموقف المتالبة ويكثر استخدامه فى مجال التحليل النفسى والطب النفسى بصفة خاصة ولو أن استخدامه فى مجال البحوث الاجتماعية كثيرا مايؤدى إلى معلومات خاطئة أو مضللة نظرا لما يثيره فى نفس المبحوث من ريبة أو خوف أو نظرا لما يبدئه المبحوث من تصنع أو تملق أو تكلف الأمر الذى يؤدي فى النهاية إلى طبع موقف المتالبة بطابع رسمى غير طبيعى أو تصنع.

د- تسجيل المعلومات أو البيانات على هيئة إجابات عن أسئلة رتبت على نحو معين كما هو الحال فى استمارات الاستبيان.

ونعود مرة أخرى لتؤكد أن المرونة المنهجية التى تحتم على الباحث اختيار منهج دون آخر أو استخدام طريقة دون أخرى أو تفصيل أداة لجمع البيانات على أداة غيرها. تحتم فى الوقت نفسه اختيار أسلوب معين فى التسجيل دون آخر وذلك وفقا لما يتطلبه موضوع البحث من بيانات وما تحدده له من أهداف وما حدد للمقابلة ذاتها من مستوى لتقنين وما أتيح لموقف المتالبة من ظروف خاصة.



### تقييم المقابلة بمقارنتها بالملاحظة كأدوات لجمع البيانات

ذكرنا فيما سبق أن طبيعة الموضوع الذى تدور حوله الدراسة تحتم على الباحث استخدام منهج معين لمعالجته واختيار الملائمة لجمع البيانات المرتبطة به. لذلك يمكن القول أن الوزن النسبي الذى يعطيه الباحث لأى من الملاحظة أو المقابلة أمر يتوقف على طبيعة الموضوع الذى يعنى الباحث بدراسته. وعلى وجه العموم فإن المقابلة تفيد كما أوضحنا فى الحصول على المعلومات والتنظيحات والمشاعر التى يمكن التعبير عنها تعبيرا لفظيا. وبالطبع يجب أن نضع فى اعتبارنا أن قدرا من التحريف أو التشويه يمكن أن يلم بالبيانات أو المشاعر أو الاتجاهات التى ينصح عنها المبحوث وهذا أمر يهمنا مناقشته بزيادة من الإيضاح.

نستطيع أن نحدد أسباب هذا التحريف أو تشويه المعلومات أو الانطباعاات فيما يلى:

أ- قد يعدل المبحوث بطريقة لاشعورية من اتجاهاته ومشاعره عند إفصاحه بها ليجعلها أكثر تقبلا من الناحية الاجتماعية.

ب- كثيرا ما يعدل المبحوث بطريقة لاشعورية أيضا من تقريره اللفظى بدافع انفعالى لتشكيل الموقف بما يتفق وتصوراته. ذلك لأن وعى المبحوث بالحقائق أو الوقائع الحقيقية قد يسبب له قلقا ما ويحاول تجنبه بالإدلاء بمعلومات محرفة أو مشوشة.

ج- قد يرجع تحريف مايدلى به المبحوث من بيانات إلى تحيز واضح أو مستتر لموضوع المناقشة.

د- كثيرا ما ينسى المبحوث ما حدث ليدلى بما يتصوره أو يفترضه أنه قد حدث بالفعل ولذلك فإن اعتماد المبحوث على ذاكرته عند الإدلاء بالبيانات المطلوبة كثيرا ما يصيب هذه البيانات بالقدر الكبير من التحريف أو التشويه.

والباحث الكفاء يستطيع بما لديه من مهارة أن يتلمس مواضع التحريف أو التشويه في تقرير المبحوث وقد يمكنه من ذلك ما يظهره المبحوث من تحيز واضح في بعض المواقف وما استطاع الباحث الحصول عليه من بيانات من مصادر أخرى قبل إجراء المقابلة.

وتتميز المقابلة عن الملاحظة كوسيلة لجمع البيانات التي قد لا يستطيع الباحث الحصول باستخدامه للملاحظة ومثال ذلك البيانات المرتبطة بأحداث وقعت في الماضي أو التي ترتبط بمواقف خاصة بالمبحوث لا يسمح للباحث بملاحظتها دون علم سابق له أو التي ترتبط بمواقف يثير تدخل الغريب "الباحث الملاحظ" فيها تعديلاً جوهرياً في أنماط السلوك التي تتضمنها.

وعلى الطرف المقابل تتميز الملاحظة عن المقابلة كأداة ملائمة لجمع البيانات اللازمة خاصة في الكشف عن ميكانيزمات التفاعل وأنماط السلوك فأحياناً ما تكشف مشاهدة السلوك أو ملاحظته عن أكثر مما يكشف عنه التعبير عن هذا السلوك في كلام أو أنماط يدل بها المبحوث. وهنا تبدو أهمية الملاحظة في تسجيل مختلف الاستجابات النفسية والانفعالية بل والجسمية أيضاً التي تحدث في موقف الملاحظة والتي يتعدى تسجيلها اعتماداً على مناقشة موضوعات ما في موقف المقابلة في الوقت الذي تسمح فيه المقابلة بالكشف عن دوافع هذا السلوك أو الأسباب الكامنة وراء هذه الاستجابات النفسية خاصة وأنها تمكن الباحث من الكشف عن دوافع المبحوث ومشاعره واتجاهاته وعقائده ورفقاته وهي كلها أمور يصعب الحصول عليها أو معرفتها عن طريق الملاحظة.

وبغض النظر عن هذا التقييم المقارن لكل من الملاحظة والمقابلة فإننا نستطيع بالتركيز على المقابلة - التي هي موضوع حديثنا في هذا الفصل - أن نكشف عن نقاط الضعف فيها أو عن حدودها كأداة لجمع البيانات فيما يلي:

أ- ما يشوب البيانات أو المعلومات التي تجمع من خلالها من تعريف أو

تشويه أو أخطاء يمكن أن تعزى فى جانب منها إلى المبحوث "وهذا ما أوضحناه من قبل" بينما ترجع فى جانب آخر إلى الباحث نفسه. ويعتبر تحيز الباحث وإنتمائه الأيدلوجى والطبقى من ناحية ثم اعتماد الباحث على ذاكرته فى تسجيل موقف المقابلة من ناحية أخرى وما يرتبط به من فروق واضحة بين الباحثين فى هذا الصدد فضلا عن الخصائص الثقافية والاجتماعية لمجتمع البحث والظروف المحيطة بموقف المقابلة نفسه كلها عوامل تؤثر بدرجات متفاوتة فى تلك الأخطاء أو التحريفات التى تلحق بنتائج المقابلة.

ب- ما يرتبط بالمقابلة ذاتها كأداة لجمع البيانات من حدود أو قصور مثل:

- ١- بهاشة ما تتطلبه من تكاليف مادية وطول الوقت اللازم لإجرائها.
- ٢- ما تتطلبه من باحثين على درجة من القدرة والمهارة بما يحتم ضرورة إعداد وتدريب القائمين بها.
- ٣- إن اعتمادها على المبحوث كطرف آخر للمواجهة يجعل نجاحها ودقة البيانات التى يحصل عليها الباحث من خلالها أمرا مرهونا بنوعية المبحوثين وتعاونهم معه.
- ٤- قد لا يتحقق لبعض أنواعها - كالمقابلات غير المقتنة - مستوى من التتقن يسهل عملية المقارنة الأمر الذى يجعلها تحتاج لوقت أطول فى تحليل بياناتها وإلى مهارات أكثر كفاءة للقيام بالتحليل والتفسير والمقارنة.



### ثالثاً: الاستبيان

- ١- تعريف الاستبيان.
- ٢- أشكال الاستبيان.
- ٣- خطوات تصميم الاستبيان وأجزأؤه.
- تحديد نوع البيانات المطلوبة
- تحديد شكل الأسئلة
- الصياغة المبدئية للاستمارة
- اختبار الاستمارة .
- ثبات وصدق الاستبيان
- ٤- قمارين تطبيقية



## أدوات جمع البيانات

### (٣) الاستبيان questionnaire<sup>(١)</sup>

هناك قدر كبير من الفروض والاضطراب حول تحديد طبيعة الاستبيان كأداة لجمع البيانات وتعيين الخصائص التي تميزه عن المقابلة، وربما كان الشاهد على ذلك هو التضارب الواضح في معظم الكتب والمراجع الأجنبية والعربية التي تعنى بمناهج البحث الاجتماعي، حتى أن الكثير من المؤلفين في هذا المجال يوردون الاستبيان مقترنا بالمقابلة كموضوع واحد متصل. وبهنا في هذا الفصل أن نلقي مزيداً من الضوء على هذه الأداة وكيفية استخدامها في مجال البحوث الاجتماعية والخصائص التي تميزها عن غيرها من أدوات جمع البيانات. وبهنا بادئ ذي بدء أن نضع بعض الاعتبارات نعتقد أنها تفيدنا في تحقيق ما سبق أن حددناه لهذا الفصل من أهداف.

١- إن الملاحظة كما سبق أن أوضحنا وسيلة لجمع البيانات تعتمد على تقرير لفظي عن موضوع الدراسة إلا أنها تتميز عن كل من المقابلة والاستبيان بأن الباحث هو الذي يقوم بتقديم هذا التقرير اللفظي عن موضوع الدراسة تسجيلاً لمشاهداته أو ملاحظاته في الوقت الذي يعبر ما تتضمنه المقابلة والاستبيان من تقرير لفظي عن إجابات يقوم بها المبحوث رداً على أسئلة يوجهها إليه الباحث، بعبارة أخرى في الملاحظة يكون الباحث هو صاحب التقرير أو الكلمة بينما يكون المبحوث هو صاحبه في كل من الاستبيان والمقابلة.

٢- يشترك الاستبيان والمقابلة في أنهما وسيلتين للحصول على معلومات تتعلق بمعتقدات الشخص ومشاعره ودوافعه وتوقعاته وطموحه وأغماط السلوك الخاصة به وغير ذلك من المعلومات التي يصعب الحصول عليها من خلال الملاحظة لأنها ترتبط بأمور لا تلاحظ بطبيعتها. بعبارة أخرى تعبر

(١) أعد هذا الفصل د. السيد عبدالعاطي السيد.

الملاحظة عن تقرير موضوعي لموضوع البحث بينما يعبر كل من الاستبيان والمقابلة عن تقرير ذاتي للمبحوث بالنسبة للموضوع مجال البحث.

٣- يختلف الاستبيان عن المقابلة في مدى استنادهما إلي التقارير الذاتية التي يدلي بها المبحوث يمثل الاستبيان اعتمادا تاما على المبحوث حيث تقتصر المعلومات التي يحصل عليها الباحث على ما يدلي به المبحوث من إجابات مكتوبة علي أسئلة يوجهها إليه الباحث، بينما تجمع المقابلة بين كل من خصائص الملاحظة والاستبيان حيث يعتمد الباحث علي إجابات المبحوث عن أسئلته من ناحية بالإضافة إلي إتاحة الفرصة للباحث من خلال موقف المواجهة المباشرة بالمبحوث للتعرض على بعض الجوانب والأبعاد "النفسية أو الانفصالية" التي يعجز الاستبيان عن تصويرها.

٤- تختلف المقابلة ذاتها - كما سبق أو أوضحنا عند الحديث عن صورها أو أنواعها - في درجة اعتمادها علي استمارات الأسئلة كوسيلة لجمع البيانات أو توجيه المقابلة. حيث يقل اعتماد الباحث علي أسئلة محددة في المقابلة غير الموجهة أو الحرة بوجه خاص والمقابلة غير المقتنة بوجه عام علي العكس من المقابلة الموجهة أو المقتنة.

مما سبق نستطيع أن نعرف الاستبيان وهو في أبسط صورة على أنه وسيلة لجمع البيانات اللازمة للبحث من خلال مجموعة من الأسئلة المطبوعة في استمارة خاصة يطلب من المبحوث الإجابة عليها. سواء سجلت هذه الإجابات بمعرفة المبحوث وحده دون تدخل من الباحث "كالاستبيان لبريدي أو الاعلامي مثل الاذاعي أو التلفزيوني" أو سجلت بمعرفة بمعرفة الباحث نفسه أو مساعدته كما يحدث في مواقف المقابلة المقتنة علي نحو ما ذكرنا.

والاستبيان شأنه في ذلك شأن المقابلة تعدد أشكاله وفقا لأبعاد مختلفة:

أ- من حيث درجة في ذلك التفنن الاستبيان إلي استبيان مقنن يحرص فيه الباحث على عرض وتوجيهها بصياغة وترتيب وأسلوب لتوجيهها متماثل لكل



الأفراد وسوف نرى فيما بعد عند الحديث عن صياغة أسئلة الاستبيان أشكالاً أخرى كالاستبيان ذو الأسئلة المغلقة النهايات والاستبيان ذو الأسئلة المفتوحة النهاية. أما الاستبيان غير المقتن فهو على العكس من ذلك لا يراعى فيه أى قائل سواء فى صياغة الأسئلة أو طريقة الإجابة عليها أو ترتيبها أو حتى طريقة توجيهها حيث تختلف كل هذه المسائل باختلاف المستوى الفكرى والثقافى للمبحوث.

ب- من حيث الإجراء والتطبيق ينقسم الاستبيان إلى استبيان يجرى ذاتياً بمعرفة المبحوث دون تدخل الباحث مثل الاستبيان البريدى أو الاستبيان الذى يوزع باليد أو الذى ينشر فى أجهزة الاعلام كالأدب والتليفزيون والصحافة حيث يطلب من المبحوث الإجابة عليها بمفردها. واستبيان يجرى متخللاً موقف مواجهة مباشرة بين الباحث والمبحوث فيه يقوم الباحث بتدوين إجابة المبحوث على الأسئلة التى تتضمنها استمارة البحث وسرى أن لكل شكل من هذه الأشكال مزاياه وعيوبه.

ج- من حيث عدد المبحوثين قد ينقسم الاستبيان إلى استبيان يجرى بطريقة فردية لمبحوث واحد فقط " وهو يرتبط بالاستبيان الذى يدار من قبل أو تدخل الباحث " واستبيان جماعى يجرى بطريقة جمعية على أكثر من مبحوث فى وقت " وهو يمثل شكلاً من الاستبيان يتوسط الاستبيان المدار ذاتياً من قبل المبحوث والاستبيان المدار من قبل الباحث فى هذه الحالة يوزع الباحث استمارة الاستبيان على مجموعة من الأفراد يجتمع معهم فى موقف مقابلة ويترك لهم فرصة للإجابة على الأسئلة أمامه". وتعتبر استمارة الاستبيان هى الدعامة الأساسية التى يعتمد عليها الباحث عند استخدامه لهذه الأداة لجمع البيانات كما هو الحال بالنسبة لبعض أنواع المقابلة المقتنة لذلك نحاول هنا أن نوضح الخطوات الأساسية التى يجب على الباحث اتباعها عند تصميمه لاستمارة الاستبيان ونستطيع أن نحصر هذه الخطوات فيما يلى:

### أولاً: تحديد نوع البيانات المطلوبة:

أشرنا فى الفصل الأولي إلى أن تحديد مشكلة البحث تمثل نقطة البداية والانطلاق سواء لتحديد طبيعته أو منهجه أو الأدوات المستخدمة لجمع البيانات بل وأيضا لتحديد مصادر هذه البيانات. واستنادا على ذلك نقرر هنا أن على الباحث أن يحدد مقدما نوعية البيانات المطلوبة والتي يمكن أن تفي من خلال جمعها وتحليلها وتفسيرها بأغراض البحث بما يتفق وطبيعة الموضوع والمنهج المستخدم. بالتريـكـز على الاستبيان كأداة لجمع البيانات واستنادا إلى تعريفنا السابق لهذه الأداة على أنها طريقة لجمع البيانات من خلال الإجابة على أسئلة توجه للمبحوث نشير هنا إلى أن الباحث يجب أن يضع فى اعتباره مقدما ما نسميه بمحتوي السؤال أو مضمونه بما يتفق وطبيعة البيانات المطلوبة. وفي هذا الصدد نستطيع أن نميز بين أكثر من محتوى أو مضمون للأسئلة التي توجه للمبحوث وذلك على النحو التالي:

#### أ- محتوى يهدف أساسا إلى معرفة بعض الحقائق المرتبطة بالمبحوث.

ويستند هذا النوع من الأسئلة على حقيقة ما يعرفه كل شخص بما يرتبط وبيئته من حقائق. وتعتبر الأسئلة التى تقدم "بيانات أساسية" عن الفرد مثل سنه وموطنه وديانته ومستوى تعليمه وجنسيته وحالته الزوجية ومهنته مثلا لهذه الأسئلة. كما يتضمن هذا النوع من الأسئلة تلك التى تهدف الكشف عن خصائص أو سمات بعض الأفراد المعروفين للمبحوث كأفراد أسرته وأقاربه أو زملائه.

ونظرا لأنه من المتوقع أن يكشف مثل هذا النوع من الأسئلة بعض الحقائق المرتبطة بالمبحوث فإنه يتعين على الباحث أن يتأكد من صحتها. ويستطيع الباحث أن ينجز هذه المهمة بأكثر من طريقة مثل وضع أسئلة للمقارنة "وستعود لهذه النقطة بالتفصيل فى مناقشتنا لثبات وصدق المعلومات" أو مقارنة الإجابات التى يدلى بها عدد كبير من المبحوثين.

### ب- محتوى يهدف إلى الكشف عن المعتقدات:

ويعتبر هذا النوع من الأسئلة مكملًا للنوع السابق. ذلك أن الباحث قد يهدف في كثير من الأحيان إلى معرفة ما الذي يعتقد الأفراد بالنسبة لحقائق أو وقائع معينة والمثال على ذلك أن الباحث يستطيع من خلال النوع السابق من الأسئلة أن يتوصل إلى بعض الحقائق المرتبطة بحجم الأسرة أو مستوى الأمية مثلا لكنه هنا يهدف إلى أن يتصرف على ما يعتقد المبحوث بالنسبة لمشكلة زيادة النسل أو ارتفاع مستوى الأمية.

### ج- محتوى يهدف إلى الكشف عن المشاعر:

ويحاول هذا النوع من الأسئلة أن يكشف عن أسباب ما يعتقد المبحوث حول مسألة ما وذلك من خلال استجلاء مشاعره الكامنة وراء هذا الاعتقاد. وفي هذا الصدد ترتبط هذه الأسئلة بمختلف الاستجابات الانفعالية كالخوف أو الكراهية أو التعاطف أو الإعجاب أو الاستهجان... الخ.

### د- محتوى يهدف التعرف على معايير السلوك:

وهي تلك الأسئلة التي تكشف عن وجهة نظر المبحوث عما يجب القيام به من سلوك معين. وتفيد في الكشف عن المعايير الخلقية للسلوك لدى الفرد من ناحية لأنها تدور أساسا حول أنماط السلوك التي يفضلها الفرد في موقف ما مسترشدا بهذه المعايير الخلقية كما تفيد أيضا في التعرف على أنماط السلوك المفضلة لديه لإعتبارات عملية أو واقعية. الأمر الذي يمكن من تفسير أو تبرير سلوكه الخاص في موقف ما. بعبارة أخرى تفيد هذه الأسئلة في الكشف عن أنماط السلوك المفضلة لدى الفرد سواء كانت إستجابة لنظرة معيارية أخلاقية "ما ينبغي أن يكون" أو الإعتبارات عملية "موجهات السلوك الواقعية".

### هـ- محتوى يهدف التعرف على أنماط السلوك الفعلية للفرد:

وعنده تلك الأسئلة التي تدور حول السلوك الفرد في الماضي والحاضر

بالنسبة لموقف ما. وتفيد هذه الأسئلة في التنبؤ بسلوكه المستقبلي في موقف مشابه.

و- محتوى يهدف التصرف على أسباب معتقدات المبحوث ومشاعره ومفضلاته وأنشط سلوكه

وهذه الأسئلة تبدأ في العادة بكلمة "لماذا" وهي في النهاية تفيد في تقديم صورة متكاملة لوجهة نظر المبحوث أو تبريراته لما يعتنقه من معتقدات وما يشعر به من مشاعر خاصة وما يفضل من سلوك ثم أخيراً ما يقوم به من سلوك فعلي.

تلك باختصار النماذج المختلفة لمحتوي ما تتضمنه استمارة الاختيان من أسئلة صنفنا كما رأينا وفق نوع البيانات التي يحصل عليها الباحث عن طريق مايدلي به المبحوث من إجابات عليها. غير أننا نميل في الحقيقة إلى تقييد يكاد يكون أكثر بساطة لنوع الأسئلة الواردة باستمارة لاستبيان حيث نرى أنه من الممكن أن تصنف هذه الأسئلة إلى فئتين كبيرتين:

تمثل الفئة الأولى مايمكن أن يطلق عليه اسم "أسئلة الواقع" وهي بطبيعة الحال تشتمل على الأسئلة التي تدور حول البيانات الأساسية للمبحوث إلى جانب الأنماط الفعلية لسلوكه في المواقف المختلفة. بينما تمثل الفئة الثانية مايمكن أن نطلق عليه اسم "أسئلة الاتجاه أو أسئلة المستوى" وتتضمن بدورها تلك الأسئلة التي تدور حول اتجاهات الفرد وآرائه ومعتقداته وقيمه ومفضلاته - ولنضرب لذلك مثالا فنقول - أننا لوكتنا بصدد دراسته موضوع مثل تنظيم الأسرة فإن كل الأسئلة التي تدور حول عدد أفراد الأسرة الفعلي وعدد الأطفال الحاليين وأعمارهم ومدي ممارسة الأسرة لوسائل تنظيم النسل تعبر كلها عن أسئلة الواقع. بينما نجد أن سؤالا مثل ما رأيك في تنظيم الأسرة؟ أو ما هو العدد الأمثل للأطفال في نظرك؟ هل تفضل استخدام وسائل منع الحمل؟ .. الخ كلها يمكن اعتبارها أسئلة اتجاه أو مستوي.

وعلى أي حال فإنه يتعين على الباحث في هذه الخطوة الأولى من خطوات تصميم استمارة الاستبيان أن يحدد مقدماً نوع البيانات المطلوبة وذلك عن طريق تقسيمه للموضوع الأساسى لبحثه إلى بنود يغطي كل منها جانب من جوانب موضوع البحث ثم عليه بعد ذلك أن يتصور السؤال أو الأسئلة التى تتيح له الإجابة عليها معالجة مختلف النقاط التى يتضمنها كل بند من البنود الأساسية ويعمل فى النهاية على ترابط هذه الأسئلة فيما بينها بحيث تقدم فى النهاية مجموعة متكاملة من البيانات اللازمة لمعالجة موضوع بحثه.

لأنها: تحديد شكل الأسئلة:

وهى خطوة تلي مهمة تحديد البيانات المطلوبة تبدو أهميتها إذا وضعنا فى الاعتبار أن الشكل الذى تتمثله استمارة الاستبيان يؤثر فى نوعية البيانات التى يمكن جمعها ومدى دقتها ومستوى تقنيها وهذا كله يؤثر بطبيعة الحال فى إمكانية تحليل البيانات وتفسيرها. وهنا نشير إلى أن شكل السؤال رغم ما له من هذا التأثير إلا أنه قد يخضع فى نفس الوقت لمؤثرات أخرى منها نوع الاستبيان "بريدى - أعلامى - مدار من قبل الباحث" وطريقة تطبيقه "استبيان مدار ذاتيا - استبيان مدار من قبل الباحث - استبيان فردي - استبيان جماعى" بالإضافة إلى خصائص جمهور البحث "المستوى الثقافى - التعليمى - الاجتماعى - الاقتصادى ... الخ. واستنادا على ذلك نجد أن هناك أكثر من تصنيف لأسئلة الاستبيان:

أ- تصنيف على أساس طريقة توجيه الأسئلة:

وفى هذا الصدد تنقسم الأسئلة إلى:

١- أسئلة مباشرة:

وترمى إلى الكشف أو الحصول على البيانات والحقائق بطريقة واضحة وصريحة لينفذ الباحث مباشرة إلى السؤال مباشرة عن ما يريد من بيانات ويتدرج تحت هذا النوع من الأسئلة سؤال الفرد عن سنه أو مهنته أو مستوى

تعليمه أو عدد أفراد أسرته.

## ٢- أسئلة غير مباشرة:

وهي التي يستطيع الباحث من خلال الإجابة عليها أن يتوصل إلي مايريد من بيانات ولكن بطريقة غير مباشرة أي أنها تعتبر مؤشرات للموضوع الذي يعالجه الباحث فمثلا إذا أراد الباحث معرفة مدى ممارسة السلطة الأبوية في الأسرة فإنه يستطيع أن يوجه بعض الأسئلة غير المباشرة التي تدور حول موافقة الزوج علي اشراك زوجته في تدبير شئون الأسرة أو موافقته على اختيار ابنته لشريك حياتها ...الخ.

## ب- تصنيف على أساس طبيعة صياغة الأسئلة:

وهذا الأساس يرتبط بدوره بما يعرف بمستوى التقنين في صياغة الأسئلة كما يرتبط أيضا بمدي التدخل النسبي للباحث أو الحرية النسبية للمبحوث عند الإلقاء بآرائه أو مشاعره أو اتجاهاته وفي هذا الصدد يمكن أن نقسم الأسئلة إلى:

## ١- أسئلة مغلقة:

وهي تعرف باسم الأسئلة ذات النهايات المغلقة أو الأسئلة ذات المتغيرات الثابتة فيها يحدد الباحث مقدما بعض الاجابات أو المتغيرات التي تقبل احتمالات الإجابة الممكنة على السؤال ويطلب من المبحوث أن ينتقي من مايمر عن موقفه. ود تعدد أشكال هذه المتغيرات المحددة فتعرض بصورة كمية مثل الأسئلة التي توجه عن السن فتحدد متغيراتها بفئات عمرية محددة "أقل من ٣٠ ، ٣٠/٤٠ ، ٤٠/٥٠...الخ. وقد تعرض أيضا في شكل للنفي أو الإثبات "نعم" ، "لا" أو تأخذ درجات مختلفة من الموافقة أو الرفض "أوافق جدا، أوافق، ليس لي رأى، لاأوافق، لاأوافق بالمرة. وأخيرا قد تأخذ شكل التقييم المتدرج لموضوع السؤال "فسؤالا مثل هل تعتقد أن وسائل الاعلام تحقق رسالتها الحقيقية؟ يحدد له متغيرات مثل نعم وبدرجة ممتازة، نعم بدرجة جيدة،

بدرجة متوسطة، بدرجة أقل من المتوسط، بدرجة عادية، لاحتقق شيئا " كذلك فقد تأخذ هذه الأسئلة الأخيرة شكل الترتيب حسب الأفضلية بين بعض المتغيرات "مثل السؤال أى البرامج التلفزيونية تفضلها أكثر؟ ضع رقما حسب أفضليتها ١- ٢- ٣ برنامج كذا، برنامج كذا... الخ.

#### ٢- الأسئلة غير المفتوحة:

وتعرف باسم الأسئلة المفتوحة وفيها لا تحدد احتمالات أو متغيرات الإجابة بل يترك للمبحوث حرية الإجابة عن السؤال بأسلوبه وبطريقته الخاصة وفى إطار خبراته أو إطاره المرجعي "مثل السؤال مارأيك فى كذا" ولكل من الأسئلة المقيدة "المقفولة النهايات" وغير المقيدة "المفتوحة" مزاياها وعيوبها فمن ناحية نجد أن الأسئلة المفتوحة يفيد بل يحتم استخدامها فى المراحل الاستطلاعية للبحث أو الدراسة حيث يفترض هنا أن الباحث يجهل لحد ما أبعاد موضوعه وبالتالي تتيح له الأسئلة المفتوحة التعرف على مختلف جوانب هذا الموضوع وذلك من خلال التعرف على أكبر قدر ممكن من الإجابات حول الأسئلة المرتبطة بموضوع البحث. بل أن هذا النوع من الأسئلة يكون خطوة أساسية لازمة لتصميم الاستمارات ذات الأسئلة المقيدة أو المغلقة لأن إجابة الأسئلة المفتوحة تنبع فى حقيقتها من واقع الحياة الاجتماعية ولا ترجع لاجتهاد الباحث كما أنها لا تتأثر بخياله أو إطاره المرجعي "ولكنها أى الأسئلة المفتوحة تواجه بصعوبات التحليل والتقنين من ناحية أخرى. لأن ترك الحرية للمبحوث للإدلاء بإجابته بطريقته وأسلوبه وفى ضوء إطاره المرجعي يقلل إلى حد بعيد من إمكانية المقارنة بين الإجابات من ناحية يهبط بمستوى التقنين من ناحية ثانية وبالتالي يضعف من إمكانية المعالجة الإحصائية للبيانات المشتقاه من خلالها، فضلا عن أنه فى كثير من الأحيان قد يغفل المبحوث أن تتضمن إجابته بعض النقاط الهامة بالنسبة لموضوع البحث.

وفى الوقت الذى تتجنب فيه الأسئلة المقيدة أو المغلقة "كمزيا لها" عيوب

الأسئلة المفتوحة بما تمكنه من توجيه ذهن المبحوث في اتجاه موضو البحث بحيث لا يستطرد في أمور لا تهم الباحث أو يغفل أمورا أخرى أكثر أهمية، وأيضا بما تتجه من سهولة ويسر للمبحوث في الإجابة أو للباحث في تسجيل الإجابات، وأيضا بما تتضمنه من مستوى للتقنين يساعد على إجراء العمليات الاحصائية وهذه كلها أمور قد لا تتوفر للأسئلة المفتوحة النهائية، أقول على الغم من تميز هذا النوع من الأسئلة بما ذكرنا من مميزات إلا أنها لا تغلو من بعض العيوب ويأتى في مقدمتها أنها لا تسمح للمبحوث بحرية التعبير عن نفسه بل كثيرا ما لا تتضمن في متغيراتها المحددة ما يتفق وموقف المبحوث ذاته الأمر الذي يجعل إجابة المبحوث كما لو كانت موجهة أو متحيزة خاصة وأن المبحوث في هذه الحالة سيقصر على ما هو موجود من متغيرات للإجابة دون أن يكون ذلك معبورا عن حقيقة موقفه وبالتالي يؤده الأمر إلى عدم صحة النتائج. وقد يفضل البعض إضافة متغير "أخرى" ليشير إلي رجابة للمبحوث قد لا توفرها المتغيرات المحددة للسؤال. غير أن إجراء مثل ذلك يخفف من الصعوبة السابقة ولكن لا يقضى عليها تماما لأن الباحث لا يستطيع أن يميز بين مختلف الإجابات التي درجت ضمن المتغيرات "الأخرى". كذلك فإنه من عيوب هذه الأسئلة المقيدة أنها بتحديد متغيرات إجاباتها تطلب من المبحوث رأيا في نفيه أو موضوع لم يكن المبحوث في كثيرا من الاحيان رأيا فيها. وقد يتجنب بعض الباحثين من هذه الصعوبة أيضا بالإضافة متغير لا أعرف إلا أن من خطورة هذا الإجراء أن كثيرا من المبحوثين يفضلون اختيار متغير لا أعرف سواء لأنهم لن يكونون رأيا بعد عن القضية أو هربا من الإدلاء برأيهم. الأمر الذي يجعل الباحث في النهاية يحصل على قدر كبير من الإجابات غير المحددة التي تسهم بقليل أو كثير من معالجة موضوع البحث.

ويستطيع الباحث أن يستفيد من الناحية الواقعية من مزايا هذين النوعين من الأسئلة كما يتجنب في الوقت نفسه عيوبها باستخدامه لكلا النوعين ولكن في مراحل مختلفة من مراحل بحثه. حيث يتمكن في المرحلة الاستطلاعية



للبحث أو في المرحلة الأولى لإعداد استمارة الاستبيان أن يعتمد على الأسئلة المفتوحة حتي يتمكن من معرفة الجوانب المختلفة لموضوع البحث بما يمكنه بعد ذلك من تحديد احتمالات الإجابة في الأسئلة المغلقة (والتي يستخدمها في مرحلة لاحقة بعد إجراء الاحتمار الميداني للاستمارة) وذلك بهدف التقنين والمعالجة الإحصائية للبيانات.

#### ثالثاً: الصياغة الميدانية للاستمارة:

بعد أن يفرغ الباحث في الخطوتين الابقتين من تحديد نوع البيانات التي يتطلبها البحث، ومن تحديد الشكل الملائم للأسئلة بما يتفق ونوع البيانات المطلوبة من ناحية ومقتضيات طبيعة الموضوع الذي يدرسه من ناحية أخرى عليه بعد ذلك أن يضع التصميم الكلي للاستمارة وفي هذه الخطوة عليه أن يفرغ موضوع دراسته إلي موضوعات فرعية يغطي كل منها جانباً من جوانب هذا الموضوع. ويحدد بعد ذلك مختلف الأسئلة التي تربط بكل موضوع فرعي والتي يتصور بما له من تزوق وخيال علمي وسوسيولوجي أن الإجابة عليها ستقدم له مجموعة من البيانات التي تكفي لمعالجة هذا الموضوع. وبطبيعة الحال فإن نجاح هذه الخطوة يتوقف على مدى استكمال الإطار النظري والتصورى لموضوع البحث في ذهن الباحث "لأن ذلك يمكنه من تحديد جوانب الموضوع المختلفة. ربما كان ذلك هو السبب الذي يجعل المعالجة الامبريقية لموضوع البحث تلي تحديد الإطار النظري والتصورى للموضوع. وإلى جانب تحديد الإطار النظري والتصورى يستعين الباحث في هذه الخطوة من خطوات إعداد استمارة الاستبيان بعدد من الدراسات الميدانية التي أجريت حول هذا الموضوع وله في ذلك أن يستعين بعدد من الدراسات الميدانية التي أجريت حول هذا الموضوع وله في ذلك أن يستعين بما جاء فيها من استمارات للاستبيان وماضمتته من أسئلة حول الموضوع أو جوانبه المختلفة ولو أنه من الأفضل أن يصنع الباحث عدداً جديداً من الأسئلة التي يضيفها للاستمارات السابقة أو التي يضيف من خلالها أبعاداً جديدة لمعالجة الموضوع.

على أنه يتعين على الباحث في هذه المرحلة "الصياغة المبدئية للاستمارة" أن يضع في ذهنه بعض الاعتبارات التي تثقل على حد كثير من المشتغلين بمناهج البحث مرشد الصياغة الاستمارة منها:

#### أ- مدي ملائمة السؤال وضرورته:

يعني أن الباحث هنا يتصور ما إذا كان الموضوع "الفرعي" الذي يدرسه يتطلب إعداد سؤال خاص به أو أنه من الأفضل ادماجه مع سؤال آخر في موضوع آخر. وعليه أيضا أن يتصور ما إذا كان السؤال يتحقق بالنسبة للمبحث أو أهداف. كما أن يتصور أيضا مستوى البساطة أو التعقيد في السؤال بمعنى أن يسأل الباحث نفسه ما إذا كان من الملائم أن يخصص لمعالجة الموضوع سؤالاً واحداً يشمل كل البيانات المطلوبة أم يحتاج الأمر إلى تفريغ السؤال إلى عدة أسئلة أخرى وعليه أيضا أن يضع في اعتباره مستوى إمكانية الإجابة على سؤاله هذا بمعنى أن يتنبه الباحث إلى ضرورة تحديد الأسئلة بما يتفق وخبرة المبحوثين أو أطرحه المرجعية حول موضوع السؤال متصوراً مختلفاً لإستجابات التي يمكن أن يثيرها السؤال عند المبحوثين مثل الحجل أو التردد أو ارتباط السؤال بمسائل عاطفية.

#### ب- طبيعة صياغة السؤال:

وهو اعتبار يرتبط بتركيب السؤال نفسه من حيث لفته وطوله وقصره... الخ. وفي هذا نجد بعض القواعد التي يجب على الباحث اتباعها عند صياغة لأسئلة الاستمارة هي:

١- ضرورة أن تكون اللغة التي يصاغ بها السؤال سهلة بسيطة تتفق والمستوى الثقافي للمبحوث كما تتفق أيضاً مع إطاره المرجعي حول الموضوع وذلك حتى يضمن الباحث فهم السؤال من قبل المبحوث.

٢- الابتعاد ما أمكن من الأسئلة المخرجة أو التي تتضمن وقائع شخصية أو ذاتية فإذا كانت طبيعة الموضوع تحتم ذلك كان على الباحث أن يدم

للمبحوث ضمانا لسرية ما يدلى به من معلومات وعدم استخدامها إلا في أغراض البحث العلمي.

٣- تجنب أن توجي صياغة السؤال بإجابة معينة حتى لا تؤثر على مستوى الحيادية أو الموضوعية وبالتالي على دقة النتائج.

٤- تجنب الصياغة الفضفاضة للسؤال حتى لا يكون السؤال قابلا للتأويل بأكثر من معنى.

٥- تجنب الأسئلة المعقدة التي تتطلب الإجابة عنهما جهدا فكريا من المبحوث.

٦- تحديد طريقة أو نوع الإجابة المطلوبة من المبحوث هل هي إجابة على هيئة وضع علامة معينة أمام المتغير أو رقم أو الإجابة بكلمة أو الإجابة بالتعبير الحر عن الرأي.

٧- صياغة بعض الأسئلة الهامة بأكثر من صيغة للتأكد من صحة الإجابات التي يدلى بالمبحوث. وهذه الأسئلة تعرف باسم أسئلة المقارنة أو المراجعة ويتعين صياغتها بشكل يخفي الهدف الحقيقي منها.

ج- ترتيب الأسئلة أو تسلسلها:

وهو اعتبار لا يقل أهمية عن الاعتبارين السابقين حيث تؤثر طريقة تسلسل الأسئلة وترتيبها في إثارة اهتمام المبحوث بموضوع البحث وتسلسل أفكاره أو معلوماته أو تشتتها مما ينعكس في النهاية على إنجاح المقابلة وما يتضمنه هذا الموقف من شعور بارتياح أو ملل أو تشتت للمبحوث كما تؤثر في دقة البيانات التي يدلى بها.

وفي هذا الصدد يقيم الباحث أو لابتريتيب الموضوعات الفرعية التي يتضمنها موضع البحث كما يقوم بالنسبة لكل موضوع فرعي بنقش الإجراء فيما يتعلق بالأسئلة الخاصة لكل موضوع. ومن الأمور المفضلة في هذا الصدد أن يكون ترتيب الموضوعات الفرعية "البنود" مرتبة ترتيبا سيكولوجيا من وجهة

نظر المبحوث كما يتصورها الباحث وليس ترتيباً منطقياً تفرضه طبيعة دراسة الموضوع. ذلك لأن هذا الترتيب السيكلوجي يساعد على إثارة اهتمام المبحوث الموضوع ككل. وعلي الباحث هنا أيضاً أن يتصور ترتيباً معيناً للأسئلة يتفق والتدرج المتوقع في العلاقة الودية بينه وبين المبحوث ليبدأ مثلاً بسؤال عام ويتفرع بعد ذلك للأسئلة الضيقة أو المتخصصة أو الشخصية. وعلى أى حال فإن الباحث في هذه الخطوة عليه أن يتصور ما إذا كانت إجابة سؤال ما تتأثر بمضمون أسئلة أخرى سابقة أو لاحقة. وما إذا كان وضع السؤال تأخيراً أو تقديماً مع أسئلة أخرى سنثير اهتمام المبحوث فقد تبين مثلاً أن الأفراد يستجيبون في العادة للأسئلة التي تدور حول سلوك أو مواقف فعلية أكثر من استجاباتهم للأسئلة التي تدور حول التجاهات ودوافع وأنهم يستجيبون للأسئلة التي تدرج من عموميات إلى خصوصيات أو من موضوعات هامة إلى موضوعات أقل أهمية. وأخيراً فإنه يجب على الباحث أن ينتهي من تصوره لترتيب الأسئلة أن يرقمها على نحو تسلسلي. وقد يأخذ هذا الترتيم شكلين: الأول هو أن يرقم أسئلة الاستمارة مرة واحدة بتسلسل يبدأ من أول سؤال فيها وينتهي بالآخر وأما الشكل الثاني للترقيم فهو الترتيم الجزئي. وفقاً لنموذج الاستمارة على حدة ولو أنه من الأفضل استخدام الشكل الأول لسهولة التفريغ والجدولة والتحليل.

#### رابعاً: اختبار الاستمارة:

وتعرف بمرحلة التجريب الميداني لاستمارة الاستبيان وذلك بهدف التأكد من صلاحيتها وملائمتها لأغراض البحث، ولو أنه من المفضل أن تسبق هذه الخطوة بخطوة أخرى تتمثل في عرض الاستمارة على ذوي الخبرة المنهجية والعلمية والميدانية في موضع البحث حيث تتاح للباحث في هذا الصدد فرصة مراجعة الاستمارة سواء من حيث شكلها العام أو تفرعاتها إلى بنود مميزة أو ترتيب أسئلتها أو أسلوب صياغتها وغير ذلك مما يقوم به ذوي الخبرة المنهجية هذا من ناحية، وأيضاً تمكن الباحث من التأكد من جديدة وسلامة الموضوعات التي

دائرة، حولها الأسئلة، ارتباطها علميا بموضوع البحث وأهدافه الأساسية وهذه كلها أمور ينبغي عرض استمارة البحث على ذوي الخبرة العلمية المتخصصة في مجال البحث.

أما عملية الاختيار أو التجريب الميداني للاستمارة فتتمثل ببساطة في تطبيق استمارة البحث على مجموعة من أفراد البحث قبل تصميمها على كل أفراد العينة بشرط أن تكون العينة المختارة للتجريب متماثلة في خصائصها مع عينة البحث المزمع إجرائه. وفي هذا الصدد يستطيع الباحث أن يتعرف مواطن الضعف والقوة في استمارة الاستبيان من الناحية الواقعية حيث يتمكن من خلالها من معرفة الأمور التالية:

أ- مدى استجابة عينة البحث لأهدافه ولوسائل جمع المعلومات المستخدمة "الاستمارة".

ب- التعرف على الوقت اللازم لجمع بيانات الاستمارة.

ج- مدى ملائمة أسلوب صياغة الأسئلة - لفظا وتعبيرا - لمستوى فهم أفراد البحث.

د- تقييم الأسئلة من حيث ضرورتها أو الحاجة إليها لخدمة أهداف البحث بما يضطر معه البحث استبعاد بعض الأسئلة أو إضافة أخرى إليها.

هـ- الكشف عن المصاحبات النفسية والانفعالية للأسئلة كالشعور بالحرج أو التردد في الإجابة أو الأمتناع عنها.

وإلى جانب ما في هذه الخطوة من فائدة فيما يتعلق بتعديل استمارة الاستبيان فإنه على حد تعبير البعض - مثل الدكتور جما ذكي والسيد يس - تعتبر تدريب الجامعي للبيانات أو الباحثين على الاستمارة فن توجيه الأسئلة .. الخ. فإذا ركزنا على استمارة الاستبيان فقط نجد أن هناك بعض المؤشرات التي يمكن الاهتداء بها لتعديل استمارة الاستبيان في ضوء ما تكشف عنه

عملية التجريب الميداني من نتائج أهمها:

أ- يعتبر عدم انتظام توزيع الإجابات - مؤشرا لخلل أو عيب في نظام الأسئلة.

ب- يعتبر عدم تنوع إجابة الأفراد على سؤال أو أكثر "بحيث يجيب جميع الأفراد بنفس الإجابة" مؤشرا على عدم ضرورة السؤال أو عدم ملائمة صياغة للموضوع الذي يدور حوله.

ج- يعتبر غلبة الإجابات غير المحددة أو المحايدة مؤشرا على عدم كفاية الأسئلة إما لصعوبتها أو لغموضها أو لمناقشتها لموضوعات حساسة محرجة بطريقة تجعل المبحوث يدلي بإجابة غير قاطعة.

د- يعتبر امتناع الكثير من المبحوثين من الإجابة على بعض الأسئلة مؤشرا لصياغة غير ملائمة لها أو لصياغة تثير حرج المبحوث أو تخدش حياته.

ويرجع عام فإنه إذا ما تكشف عنه عملية الاختبار الميداني للاستمارة من مؤشرات مثل هذه يتعين على الباحث تعديل الأسئلة بما يجعلها تتجنب مما أشرنا إليه من معوقات أو عيوب وذلك إما عن طريق حذف بعض الأسئلة أو إضافة أخرى جديدة أو إعادة صياغتها أو تعديدها أو إعادة ترتيبها وتسلسلها. فإذا تبين الباحث أن ماسيدخله على الاستمارة من تعديلات سيسم تصميمها أو صياغة عدد كبير من أسئلتها وجب عليه أن يقوم بعملية تجريب أخرى للاستمارة بعد ادخال هذه التعديلات حتي يضمن أو يتأكد أنها بهذه الصورة تحقق باسم الثبات والصدق المنهجي وتلك نقطة سنعود إليها فيما بعد.

عند هذا الحد تدخل استمارة الاستبيان مرحلة إعدادها في الصورة النهائية التي تتضمن بعض الاعتبارات المرتبطة بمضمون الاستمارة وشكلها وترتيب أسئلتها "بترقيما للأسئلة" ومظهرها العام ونوع الورق المستخدم وطباعتها ووضوح تنسيقها "استخدام عناوين فرعية واضحة" وغير ذلك من المتطلبات الشكلية التي تجعل الاستبيان جذابا وغير غامض. هذا إلي جانب اعتبارات

أخرى تختلف باختلاف نوع الاستبيان المستخدم حيث يراعى بالنسبة للاستبيان البريدى مثلا شرح أو توضيح المصطلحات المستخدمة فى الاستمارة وتحديد الطريقة المطلوبة للإجابة إلى جانب إعداد استمار الاستبيان بطريقة تيسر على المبحوث مهمة ردها للباحث كأن يلحق بها بها مظروف مدون عليه عنوان الباحث "وخالص رسم البريد" لعدم إرهاب المبحوث ماديا. بينما نجد أنه بالنسبة للاستبيان الذى يقوم بإجرائه الباحث يفضل أن يلحق بالاستمارة بعض التعليمات لجامعى البيانات تتضمن مختلف الإرشادات التى تساعدهم على أداء مهمتهم أثناء ملء الاستمارة كما يشترط أن تتوافر فى هذه التعليمات قدرا كبيرا من البساطة والإيجاز والوضوح وقد تتضمن هذه التعليمات فكرة موجزة عن الغرض من البحث والتعريف بالمصطلحات وتعليمات عامة عن الدراسة وتعليمات خاصة بملء الجداول.

### ثبات وصدق الاستبيان كأداة لجمع البيانات:

أشرنا إلى أن طبيعة موضوع الدراسة قد تحتم على الباحث اختيار منهج معين للبحث وأداة دون أخرى لجمع البيانات اللازمة غير أنه جدير بالإشارة هنا أن درجة الدقة العلمية التى تحققها معالجة الباحث لموضوع البحث على النحو الذى يحقق الأهداف المنوط به أمر لا يتوقف على مجرد اختيار أنسب المناهج المستخدمة بل يتوقف أيضا على كفاءة الأدوات التى يستخدمها الباحث لجمع البيانات اللازمة لبحثه أى من الأهمية بمكان أن يتعرف الباحث على مدى الثقة فى البيانات التى يحصل عليها من خلال استخدامه لهذه الأدوات. وترتبط درجة الثقة فى البيانات التى يجمعها الباحث بمشكلة منهجية هامة تعرف باسم مشكلة الثبات والصدق.

والمقصود بثبات البيانات هو مدى الاتساق بين البيانات التى تجمع فى كل مرة يعاد فيها الأداة على نفس الأفراد وتحت نفس الظروف، بمعنى أنه إذا ما قمنا بإعادة تطبيق الأداة عن نفس النتائج التى كشف عنها الاستخدام

الأول لها كانت الأداة ثابتة وفي هذا يشير الثبات إلي معنيين متكاملين حيث يشير إلي الاستقرار في النتائج التي يكشف عنها تطبيق الأداة في كل مرة من ناحية كما يشير أيضا إلى موضوعية النتائج المستقاة منها اختلفت شخصيات من يستخدم هذه الأداة.

وكثيرا ما تستخدم بعض الوسائل الاحصائية لقياس درجة الثبات في المقاييس أو الأدوات المستخدمة في جمع البيانات منها:

أ- طريقة إعادة الاختبارات وتتلخص ببساطة في تطبيق المقياس أو الأداة "الاستمارة" على مجموعة من الأفراد في فترتين زمنيتين متتاليتين والمقارنة بين النتائج "البيانات" التي يكشف عنها التطبيق في كل مرة. ويعتبر مدى اتفاق النتائج أو البيانات في كلا المرتين مؤشرا لدرجة ثبات المقياس أو الأداة. ولو أنه يؤخذ على هذه الطريقة أن اختلاف النتائج بين مرات التطبيق كحد لا يرجع بالضرورة إلي عدم ثبات الأداء بل قد يرجع إلي بعض العوامل التي يحتمل تدخلها في الفترة الزمنية الفاصلة بين التطبيق الأول وإعادة التطبيق.

ب- طريقة التجزئة النصفية وتستخدم ما ذكرناه من صعوبات ناجمة عن تدخل بعض العوامل التي تعبر من نتائج تطبيق الأداة في فترتين زمنيتين مختلفتين أو تغير الظروف المحيطة بعملية التطبيق في كل مرة وذلك بتقسيم النتائج إلى جزئين متناظرين واستخلاص «عامل الارتباط بينهما وبالتطبيق علي استمارة الاستبيان نوهنا أنه يفضل أن يكرر الباحث بعض الأسئلة ولكن بصور أو صياغات مختلفة للتأكد من ثبات البيانات التي يدلي بها المبحرث.

أما الصدق فيشير إلي معاي الصحة أو الصلاحية بالنسبة للمقياس أو الأداة أو بعبارة أخرى يشير إلي مدى تحقيق الأداة للهدف الذي وضعت أو اختبرت من زجله أي مدى قدرتها على جمع البيانات اللازمة لموضوع البحث.



وللصدق كما يشير الباحثون في مناهج البحث وأنواع عدة منها:

أ- الصدق الظاهري: ويمكن الكشف عنه من خلال بحث محتويات المقاييس أو الاختبار "الاستمارة" بمقارنتها بأهداف البحث ونوعية البيانات المطلوبة وهذا يعنى أن الأسئلة الوارد باستمارة الاستبيان يجب أن تنصب مباشرة على مناقشة أو توضيح موضوع الدراسة وما يترفع عنه من موضوعات جانبية.

ب- الصدق التجريبي: وهو ببساطة يشير إلى مدى اتفاق نتائج الاختبار أو المقياس "أو الإجابات" التي يدلى بها المبحوث على أسئلة استمارة الاستبيان "مع الوقائع الخارجية المرتبطة بالموقف موضوع الدراسة سواء كانت معروفة من قبل في شكل بيانات احصائية موثقة أو وقائع يستطيع الباحث ملاحظتها بسهولة ويسر.

وتثير مسألة صدق وثبات أدوات البحث أو جمع البيانات في المجال الاجتماعي كثيرا من الجدل بين الباحثين والمشتغلين بمناهج البحث الاجتماعي. والشائع بينهم أن هناك بعض العوامل التي تحول دون تحقق الثبات والصدق في أدوات البحث الاجتماعي بنفس الدرجة التي تتحقق في المقاييس أو الاختبارات الاحصائية والسيكولوجية من هذه العوامل انصراف الباحثين في المجال الاجتماعي عن إعادة تطبيق الأداة بهدف التأكد من ثباتها وصدقها واكتفائهم بمجرد مايكشف عنه الاستخدام الأول لها من نتائج توفيراً للجهد والوقت. ومنها أيضا مانظره حقيقة أن التغير أمر واقع بالنسبة للمواقف الاجتماعية من صعوبة استخدام مقاييس الثبات والصدق في أدوات البحث الاجتماعي "مثل إعادة استخدام الأداة في ظروف مشابهة" لتعذر تكرار الموقف بنفس الظروف والملابسات. غير أن ذلك لايعنى عدم الثقة في صحة مايتوصل إليه الباحثون من نتائج في مجال البحث الاجتماعي بل يلاحظ كما أشرنا أن عمليات الاختيار أو التجريب المبني للأداة "استمارة الاستبيان أو المقابلة" تعد جزءاً منهجياً ضرورياً يجنب الباحث مصادر الخطأ والتحيز ويمكن

من الحصول على بيانات يتوفر لها قدرا لا يستهان به من الثبات والصدق.

#### ٤- التمرين المقترح للطالب\*:

عرفنا أن "المقابلة" هي أكثر أدوات جمع البيانات استخداما وقابلية للتطبيق في مجال البحوث التي تكون فيها وجهة النظر الشخصية للمبحوثين أو مشاعرهم أو اتجاهاتهم نحو غيرهم ذات أهمية خاصة لموضوعها أو أهدافها. ولذلك فهي من أكثر الأدوات استخداما في مجال الانحراف والسلوك الانحرافي "كمقابلة البغايا ومدمني المخدرات والشواذ جنسيا... الخ. كما أنها تستخدم بكثرة في دراسات التفاعل الأسري حيث تكون الاتجاهات والمشاعر والأحاسيس أمورا حيوية وهامة، كما تستخدم علمي المستوى التنظيمي لمعرفة اتجاهات الأفراد ومشاعرهم ومواقفتهم تجاه مختلفة المسائل التنظيمية مثل "اتجاهات العمال تجاه أعمالهم ورؤسائهم ونظام المصنع... الخ. كذلك يعتبر مجال العقائد والمشاعر الدينية من المجالات الهامة التي تستخدم فيها المقابلة كأداة لجمع البيانات، حيث يستطيع الباحث من خلالها أن يوضح دور المبادئ الدينية في حياة الأفراد وسلوكهم وانشطتهم اليومية.

ولقد سبق أن أوضحنا أنه يتعين على الباحث أن يجري مابين عشرة وخمس عشرة مقابلة حتى يضمن حصوله على المعلومات الكافية التي تغطي مشكلة البحث، غير أنه ونظرا لضيق وقتك، حاول أن تجري ثلاث مقابلات حول موضوعات تختارها داخل مجال الدين والنظام الديني.

وها هي بعض الخطوات التي تسترشد بها لإجراء هذا التمرين المقترح:

أولا: عليك قبل نزولك للميدان (أى قبل أن تجري المقابلة) أن تقوم:

١- بتحديد الموضوعات التي سيتناولها بحثك في مجال الدين والنظم الدينية.

٢- صياغة عدد صير من الأسئلة الواضحة والمحايدة التي تضمن لك حصولك

\* أعد هذا الجزء د. السيد عبدالعاطي على السيد.

على معلومات تحتاجها وترتبط بموضوع بحثك، وسجل هذه الأسئلة على نحو مختصر في مفكرة خاصة به (كدليل للمقابلة).

٣- تحديد نوعية الأشخاص الذين ستجرب معهم مقابلاتك. وتذكرك هنا أن هناك نوعيات مختلفة من الأشخاص التي يمكن إجراء المقابلة معهم في هذا التمرين المقترح، وعليك أن تحدد النوعية الملائمة لأهداف بحثك، حيث يمكنك أن تجري مقابلاتك مع:

أ- جمهور المشاركين في الفعل الاجتماعي مثل أعضاء الطوائف الدينية، والأشخاص الذين لا ينتمون لطوائف دينية محددة، والموظفون على تأدية الطقوس والشعائر الدينية، والأشخاص الذين لا يهتمون بأداء هذه الطقوس أو الشعائر والعبادات، والذين لا يؤمنون أصلاً بعبادة دينية محددة.

ب- المشاركون في أوضاع السلطة، مثل رجال الدين، وزعماء الطوائف الدينية والمسؤولون بالتنظيمات والمنظمات والأجهزة الدينية كوزارة الأوقاف وشئون الأهرم الخ.

ج- الإخباريون، وهؤلاء يمثلهم كبار السن والفضوليون ومروجوا الشائعات وغيرهم ممن يحرصون على معرفة أخبار الغير، فهؤلاء يعتبرون مناجم غنية بالمعلومات.

ولكن عليك أن تقوم بتمحيص أو "غريلة" ما يدلون به من بيانات لتنتقي منها ما تراه ملائماً لموضوع بحثك.

د- الساخظون والهامشيون، ويقصد بالساخطين أولئك الأشخاص الذين يشعرون بعدم الرضا بالجماعة التي تقوم بدراستها ويكونون أكثر وعياً بفشلها ونقاط ضعفها ومسايلها وبالمقارنة بالأعضاء العاديين. أما الهامشيون فهم الأشخاص الذين يحاولون الدخول في هذه الجماعة ولم يتقبلوا بعد كأعضاء فيها، وهم غالباً ما يكونون على وعى أكبر بزيابها عن غيرها من الأفراد.

٤- تحديد الأشخاص الفعليين الذين ستجرى معهم مقابلاتك وأعلم أن مقابلتك عبارة عن تفاعل لفظي (حديث) يتم بينك وبينهم للحصول على معلومات تدور أ- حول أنفسهم وتفاعلاتهم مع غيرهم، ب- حول غيرهم من الأشخاص المألوفين لديهم.

ثانياً: عليك عند نزولك للميدان أن تراعى ماياتى:

١- أن تتصل بالأفراد الذين لهم خبرة فى موضوع بحثك، وهنا ينبغي عليك أن تعرفهم بموضوع بحثك، وأهمية ماسيدلون به من معلومات لإجراح البحث.

٢- احرص على أن تكون دمثاً مهذباً مع المبحوث أثناء المقابلة، وأن تهتم بكل مايقوله، وأن تكون محايداً لاسفد رأيه أو تنتقده حتى وإن كانت آرائه مخالفة لآرائك ومعتقداتك.

٣- سجل الإجابات تسجيلاً حرفياً ما أمكنتك ذلك. وهذا يعنى أن تسجل أقوال المبحوث أو من تجرى معه المقابلة بلغته هو، وتجنب أن تقوم بتلخيص ماجرى فى المقابلة من حديث، لأنك إن فعلت ذلك فإنك قد تعطى أفكاره ومعلوماته معانى ومدلولات قد لا تتضمنها أو لا تحملها بالفعل.

٤- إذا شعرت أن تسجيل الإجابة سيعوق استمرارية المقابلة أو انتظامها، فإنه من المفيد أن تعلم من تجرى معه المقابلة أنك تحرص على تسجيل كل أقواله حتى لا يشعر بملل أو يفكر فى تأجيل المقابلة. فإذا لم تفلح هذه الطريقة عليك بتسجيل المقابلة بعد إنتهاء موقفها مسترشداً بدليل المقابلة.

٥- عليك عقب كل مقابلة أن تقرأ وتراجع ماسجلته عنها وذلك قبل أن تقوم بالمقابلة، وحرص في كل مرة أن المقابلة لم تخرج عن النقاط التى حددتها من قبل. أو أنها قد استوفتها جميعاً.

### ثالثاً: كيف تعرض نتائج بحثك؟

بعد أن تفرغ من مقابلاتك، عليك أن تقرأ وتراجع ماسجلته عنها في مجموعها واحدة بعد زأرى مع مراعاة النقاط الأساسية التى اشتمل عليها دليل المقابلة. ويفضل أن تختار بعض المقتطفات من أقوال من أجريت معهم المقابلة لتستخدمها كشاهد فى تحليل نتائج بحثك. وما أن تفرغ من ذلك كله أبدا بإعداد تقريرك مشتملا على النقاط التالية:

- ١- وصف مختصر للجانب أو المظهر الخاص من النظام الدينى الذى قمت باختياره (كموضوع للمقابلة).
- ٢- قائمة موجزة بالأسئلة التى طرحت بنفس النظام الذى وجهت به أثناء المقابلة مبتدأً بالأسئلة التمهيدية العامة إلى الأسئلة الأكثر تخصصاً.
- ٣- مناقشة للنتائج التى توصلت إليها، مستعينا بالشواهد التى اقتبستها من أقوال من أجريت معهم المقابلة.
- ٤- عرض ومناقشة بعض مجالات البحث أو الموضوعات أو الفروض التى تطرح كموضوعات لبحوث ودراسات أخرى مستقبلية.
- ٥- توضيح ومناقشة الصعاب التى صادفتها أثناء إجراء المقابلة مع طرح اقتراحاتك بصدد التغلب عليها مستقبلاً.



## الفصل الثامن

### "الأنثوميشودولوجي"

#### تقديم

- أ- معنى الأنثوميشودولوجي
- ب- الطرق التي تستخدمها الأنثوميشودولوجي
- ج- المبادئ والتصورات الأساسية في الأنثوميشودولوجي
- د- سمات الأنثوميشودولوجي
- هـ- قضايا عامة عن الأنثوميشودولوجي

## أ- تمهيد:

تعتبر الأثنوميشودولوجيا أحدث التطورات النظرية والمنهجية في علم الاجتماع، وقد ارتبط هذا المصطلح في بداية ظهوره باسم "جارفينكل" الذي يعتبر المؤسس الأول له وبخاصة بعد أن أصدر كتابه "دراسات في الأثنوميشودولوجيا" عام ١٩٦٧ ولقد ذكر في هذا الكتاب المقصود بالمصطلح وذكر أنه يعني دراسة الطرق والإجراءات التي يستخدمها الأفراد في المجتمع والتي تساعدهم على إعطاء معنى لعالمهم الاجتماعي وقد بدأ الأثنوميودولوجيون إفتراضاتهم بأن المجتمع موجود ومستمد وجوده من وجود الأفراد ذاته، فهم إذن يركزون على وجهات نظر الأفراد وتفسيرهم للحقيقة الاجتماعية، فالأثنوميشودولوجيا مثلها مثل الفينومينولوجيا ولكنها منظور أكثر تطوراً منها، لأنها أكثر شمولاً لأنها تجمع كل وجهات النظر الخاصة بهاتين المنظورين (١).

فالأثنوميشودولوجيا تعتبر أذن أحدث التطورات النظرية والمنهجية في علم الاجتماع (ويرجع إنتشار هذا الإتجاه وذيعوه إلى عام ١٩٦٧، وتكمن أهميته فيما آثاره من قضايا نظرية ومنهجية تبدو راديكالية، وفيما يتخذ من مواقف نقدية تجاه النظريات البنائية والوظيفية والتبادلية، ويبدأ هذا الإتجاه من رفض الأفكار المسبقة حول طبيعة النظام الاجتماعي، لأن معظم النظريات السائدة إنما تبني نظرية ضيقة ومحدودة للفعل الاجتماعي، بينما كان من الأفضل أن نبحث عما يفكر فيه الناس حول ما يفعلونه، وأن نتعرف على معتقداتهم وتصوراتهم وإتجاهاتهم نحو سلوكهم، والواقع أن الأثنوميودولوجيا قد نشأت من الناحية التاريخية كرد فعل للوظيفة السوسبيولوجية وتأكيدا على العلاقات الاجتماعية البنائية وأدوارها في المجتمع، فالوظيفة بهذا المفهوم قد منحت المجتمع أولوية خاصة بحيث يفرض على الأفراد والسلوك الجمعي متطلبات



يتعذر رفضها أو التخلي عنها وهذا الإجماع يطرح تساؤلا حول مكانة الفرد داخل هذا الإطار (٢).

وبناء على ذلك نجد أن الأنثوميثودولوجيا قد إستعارت أفكارها من كل من النزعة التفاعلية الرمزية والفينومينولوجية، ومن إمتداد أفكار هاتين المدرستين نجد أن الأنثوميثودولوجيا بدأت في معارضة وجهات النظر المختلفة عن العالم وإستخدامها في الفكر البديل في علم الإجتماع لتقدير قيمة هذا الفكر وكيف أنه يختلف عن الأشكال التقليدية في النظرية السوسيولوجية (٣).

ويرى علماء الأنثوميثودولوجيا أن المعرفة هي التي تعمل على تكوين العالم الذي نعيشه، فالمعاني الموضوعية للأفراد هي التي تعمل على خلق الحقيقة في هذا العالم، وهنا نجد أن قمة البحث في الأنثوميثودولوجيا تكون ذات خطوط فكرية يمكن أن يستخدمها علماء الإجتماع التقليديون كمصدر لهم، وقد أكدت الأنثوميثودولوجيا على ضرورة معالجة مشكلات العالم الإجتماعي والتركيز على تصورات البناء الإجتماعي وتشخيص عملية الإحساس بالبناء الإجتماعي، وطبيعة المنظورات التي نتبعها في تحليلنا لتعرف ماهي المصادر المختلفة للإحساس العام لطبيعة البناء الإجتماعي، فالأنثوميثودولوجيا يمكن تشخيصها عن طريق الأفراد وأحاسيسهم بالموضوعات وبابنية النشاطات الإجتماعية وليس عن طريق تأثير النشاطات الإجتماعية على الأفراد (٤).

#### أ- معنى الأنثوميثودولوجي:

يتكون مصطلح الأنثوميثودولوجيا Ethnomethodology من مقطعين أثنو ويعني جماعة أو سلالة، وميثودولوجي ويعني منهجا، ويتصف هذا المفهوم مثل غيره من المفاهيم الفينومينولوجية بموقفه النقدي الرافض لتركيز علم

الإجتماع علي دراسة المظاهر أو الأحداث أو السلوك الظاهر لأن ذلك لا يشكل جوهر الحياة الإجتماعية، وينادي أصحاب هذا الإتجاه بالتركيز علي المعاني الحقيقية التي توجد في عقول الأفراد، نتيجة لمواقف إجتماعية مختلفة والتي تعتبر من الأشياء المسلم بها وهي المسئولة عن وجود تفاعل اجتماعي يتصف بالثبات، فأساس الحياة الإجتماعية وسبب تماسكها هو الفهم الضمني الذي يشترك فيه الناس (٥).

فالأنثوميشودولوجيا تهتم بالطريقة التي يمكن أن تساعد الأفراد علي تفسير النشاطات التي يمارسونها في حياتهم اليومية، فهي إذن لا تعتبر منهجا جديدا يساعد علي حل المشاكل التي تظهر في المنظورات النظرية التقليدية، ولكنها منظور نظري يركز علي مجموعة الاختلافات الكاملة لمشاكل البحث السوسيلوجي، فهي تحاول فهم هذه المشكلات عن طريق إستخدام بعض الطرق الخاصة بها والتي تختلف عن الطرق المتبعة في المنظورات السوسيلوجية التقليدية (٦).

وتختلف الأنثوميشودولوجيا عن كل المداخل السوسيلوجية التقليدية وبخاصة تلك التي تهتم بمسألة النظام في المجتمع، فعلماء الإجتماع يرون حقيقة النظام الإجتماعي بإعتباره شيئا خارجاً عنا، أما حقيقة ما بداخل الأفراد فهذا يمكن معرفته من خلال المعايير الإجتماعية التي تعكس ثقافتهم، أما علماء الأنثوميشودولوجيا فهم يرون أن النظام يتكون من خلال مشاركة الأفراد للموقف الذي يصادفهم وتفسيرهم له، فالأنثوميشودولوجيا تركز علي دراسة نشاطات الحياة اليومية للأفراد، وفي عرض جارفينكل لهذا المنظور وضع لنا كيف أنه يعارض التصور السوسيلوجي لمسألة النظام، حيث أن النظام في رأيه يتكون من المعايير التي علي أساسها يشعر الأفراد بعالمهم الإجتماعي (٧).

ولهذا فإن علم الاجتماع الذي يتبع الأنثوميثودولوجيا يجب أن يجعل موضوع إهتمامه الأفراد العاديين ويدرس الأنشطة اليومية الروتينية لهم ليكشف عن المعاني الخفية التي وراءها والتي تعتبر جوهر الحياة الاجتماعية، فهو يهدف إذن إلى فهم المواقف الاجتماعية من الداخل كما تبدو للناس الذين يعيشونها أو كما يحسونها، وقد رأى "جارفينكل" أن أهم جانب في الحياة الاجتماعية هو ذلك الجانب غير المرئي الذي لا نحس به ويتم هذا عن طريق مخالفة تلك القواعد أو المبادئ الضمنية غير المدركة طريقة مفاجئة تجعلنا ندرك أنها هي التي وراء سلوكنا مع أن مخالفة هذا المألوف في رأيه هي التي تكشف عن وجوده أن منهج جارفينكل يهتم بالمواقف الحياة اليومية وكيفية تصور الناس لها بحيث يصرف الإهتمام عن أي شيء يتصل بالبناء الاجتماعي، فالأنثوميثودولوجيا دعوة إلى تغيير الذات بدلا من تغيير النظام أو هو مواجهة فردية صغيرة ومقاومة غير عتيقة للوضع القائم لا تزيد عن كونها تمردا رمزياً يستجيب لمشاعر الشباب ليعبروا عنه بالعنف، ويرى جارفينكل أن العالم الاجتماعي يقع خارج نطاق الزمن، وهو لا يهتم بمعرفة كيفية تكوين هذه المعاني عند الأفراد، أو سبب تكونها أو تعريفات الواقع الاجتماعي في ذهنهم في فترة زمنية معينة دون أخرى، أو سبب اختلافها باختلاف المجموعات الاجتماعية وباختلاف المكان، ولكن هدفه كان محصوراً في الوصول إلى تعميمات عامة جدا لا ترتبط بزمان معين ولا بثقافة معينة (٨).

ولم يتفق جارفينكل مع وجهة نظر دور كايم عن الحقائق الاجتماعية والتي يرى فيها أن المادة الذاتية لعلم الاجتماع ذات حقيقة موضوعية لها خاصية ذاتية، على العكس من ذلك نجد جارفينكل يرى أن الحقيقة الموضوعية للحقائق الاجتماعية يمكن الوصول إليها عن طريق تفسير نشاطات الحياة اليومية، فالأنثوميثودولوجيا لا تعالج النظام باعتباره خارجا عن الأفراد ومستقلا عن خبراتهم، كما أنها لا تهتم بما تهتم به التفاعلية الرمزية وهو كيف يمكن

لتوقعات الدور أن تخلق عمليات التفاعل، ولكنها تهتم بدلا من ذلك بالعمليات التي يستخدمها الأفراد في تفسير سلوكهم وتفسير مواقف التفاعل، وهي لا تهتم بتفسير السلوك الإنساني، ولكنها تركز علي الوصف وكيفية استخدام الأفراد لأحاسيسهم في تفسير عالمهم الاجتماعي فهي إذن تهتم بتفسيرات الأفراد للموقف الاجتماعي (٩).

ولقد قدم لنا جارفينكل أخيراً أربعة تعريفات للأنثوميثودولوجيا يمكن حصرها فيما يلي:

١- تهتم الدراسات الأنثوميثودولوجية بتحليل نشاطات الحياة اليومية لأعضاء المجتمع من أجل جعل هذه النشاطات عقلية ومقررة صالحة لأي غرض عملي، فدراستها هنا موجهة لفرض كيفية استخدام النشاطات اليومية لأعضاء المجتمع كطرق للوصول الي معرفة علمية للأبنية الاجتماعية والوصول الي تحليل سوسيولوجي للظروف المحيطة بهم في المجتمع.

٢- والتعريف الثاني للأنثوميثودولوجيا يتمثل في أن هذه الدراسة إنما تهتم بمعالجة النشاطات العملية والظروف والأسباب السوسيولوجية العملية كموضوعات للدراسة الأمبيريقية وذلك بدفع هذه النشاطات السائدة في الحياة اليومية Daily life لفهم ظواهر المجتمع.

٣- والتعريف الثالث لمصطلح الأنثوميثودولوجيا إنما يشير الي البحث عن الخاصية العقلية للتعبيرات الرقمية والأفعال العملية بإعتبارها هي المسئولة عن نظم الحياة اليومية. فالدراسات الأنثوميثودولوجيا تهتم بدراسة الظواهر الموجودة في الحياة اليومية عن طريق معرفة خصائصها العقلية.

٤- أما التعريف الأخير لمصطلح الأنثوميثودولوجيا فيشير الي دراسة الأفعال العملية طبقا للمواقف السياسية المحيطة بالظاهرة والطرق التي تصاحب استخدام هذه الظاهرة (١٠).

وإذا حاولنا تفسير هذه التعريفات التي أشار إليها جارفينكل نجد أنها:  
أولاً: جميعاً تركز على نشاطات الحياة اليومية للتفاعل الاجتماعي والتي  
تتخذ طابعاً نظامياً ومنسقاً.

ثانياً: أن هذه الدراسات الاثنوميثودولوجية بدأت من رفضها للتمييز التحليلي  
السوسيولوجي بين الأحداث والنشاطات الهامة في الحياة الاجتماعية وبين  
الأحداث والنشاطات العادية في الحياة الاجتماعية، حيث أنها متساويان  
في الأهمية باعتبارهما موضوعات للدراسة الاثنوميثودولوجية.

ثالثاً: لقد اعتمد مصطلح الاثنوميثودولوجيا في التمييز بين نوعين من  
التعبيرات الرقمية Idexical والموضوعية objective اللذين يكثر  
إستخدامهما في التفاعل الاجتماعي وفي التحليل السوسيولوجي،  
فالتعبيرات الأولى تشير إلى الموضوعات التي توصف بأنها نوعية أو  
فريدة Unquenss، أما التعبيرات الموضوعية فهي تشير إلى الموضوعات  
التي توصف بأنها لها خاصية عامة، وقييم جارفينكل بين هذين النوعين  
من التعبيرات علاقة يتميزه بين النشاطات العادية والنشاطات فوق  
العادية فالنشاطات التي تتميز بأنها عادية تستخدم معها التعبيرات  
الرقمية أما التعبيرات الموضوعية فهي تستخدم في النشاطات فوق  
العادية فهي تحاول أن تكون القضايا العامة التي تمثل جانباً هاماً للمادة  
الذاتية.

رابعاً: أن هذه التعريفات للاثنوميثودولوجيا إنما توضح لنا أن علم الاجتماع  
يهتم بدراسة كل جوانب الحياة الاجتماعية اليومية سواء كانت نشاطات  
أو فوق العادية Extra ordinary (١١).

ولقد حاول "جارفينكل" أن يحدد مجال إهتمام الاثنوميثودولوجيا ويبين  
كيف أنه ينحصر في دراسة كيفية تنظيم المواقف العملية في الحياة اليومية

بطريقة إجتماعية، وكيف يستوعبها الأفراد ويتعاملون معها كمجموعة متصلة من الأحداث الفعلية والتي يفترض فيها الفرد أن أعضاء الجماعة يعرفون بنفس الطريقة التي يعرفها هو بها، فالحياة الإجتماعية في نظر جارفينكل ماهي إلا مشروع عملي يشارك فيه كل فرد يعيش في هذه الحياة، فالأنشطة التي يقوم بها الأفراد في حياتهم العادية تكون منظمة، وعن طريقها يستطيع أعضاء الجماعة أن يخلقوا مواقف الحياة اليومية ويتحكموا فيها، فهي ترتبط بمحاولات الأفراد في جعل هذه المواقف قابلة للتفسير، ولقد وضع لنا جارفينكل الفرق بين المنهج الاثنوميثودولوجي والمنهج الوصفي التجريبي، فالأول يسعى الي فهم الأفراد من الداخل من خلال تصورات هؤلاء الأفراد والتي يكونونها عن طريق علاقاتهم التفاعلية مع الآخرين ومن خلال المعاني الذاتية التي يضيفها الأفراد علي أفعالهم، فالأفراد لا يمثلون حقيقة واقعية تخضع للدراسة كالظاهرة الطبيعية ولكنهم كائنات لها أفكارها وتصوراتها الخاصة التي تختلف باختلاف ثقافتهم وبيئتهم الإجتماعية وأي معرفة سوسولوجية لا يكون لها أي فائدة إذا لم تبين علي أساس تصورات الأفراد في حياتهم اليومية(١٢).

ومن هنا بدأ جارفينكل في تحديد المقصود بالاثنوميثودولوجيا حيث ذكر أنها تحلل أنشطة الحياة اليومية تحليلا يكشف عن المعاني خلف هذه الأنشطة، وتحاول أن تسجل هذه الأنشطة وتجعلها مرئية ومنطقية وصالحة لكل الأغراض العلمية، وتركز هذه الدراسة في الكشف عن الطرائق التي يسلكها الأعضاء خلال حياتهم اليومية لتكوين نوع من الألفة بالأحداث والوقائع، فنحن نقوم بالأنشطة المختلفة علي نحو يجعل هذه الأنشطة متاحة للآخرين من أجل فهم طبيعتها دون مشكلات، بحيث تصبح هذه الأنشطة واضحة لكل المشاركين في الموقف، وهذه المظاهر المألوفة لأحداث الحياة اليومية هي نتاج الإحساس، ومن خلالها يتحقق العالم الإجتماعي العام وفي هذا العالم يستطيع الآخرون أن

يدركوا طبيعة أفعالنا، غير أن ذلك لا يعني مطلقاً أن هناك اتفاقاً مطلقاً، وإما هو يذهب الي أنه بنفس الطرق التي يلجأ إليها أعضاء المجتمع للإقصاص عن طبيعة نشاطاتهم أمام الآخرين، ويمكن أن يتضح أيضاً وجود نوع من عدم الاتفاق كأن يعترض البعض علي ما نقوله، ومهمة الباحث هنا هي الكشف والتفسير للطرق التي يلجأ إليها أعضاء المجتمع حين يقيمون عالمهم الاجتماعي (١٣).

وهكذا أراد جارفينكل أن يصوغ تصوراً حول طبيعة موضوع الدراسة في علم الاجتماع، وذلك الموضوع الذي أصبح سيراً ومألوفاً لكل أعضاء المجتمع، فبدلاً من الصياغات المجردة عن البناء والأنساق والنظم يتجه البحث الاجتماعي نحو أساليب الناس العامة في إنتاج عالمهم الاجتماعي، وبذلك يدرس علم الاجتماع وقائع الحياة اليومية وأحداثها كما يفهمها الناس ويمارسونها ويتبادلون إدراكها، وعلي عالم الاجتماع أن يأخذ الأفعال الملموسة والمألوفة لدي الجميع وأن يفحصها لكي يتبين كيف تقع ولماذا؟ وسوف يتضح لنا أن هذه المناهج التي يلجأ إليها الناس بالغة التعقيد والتنوع ولكنها عامة بين أعضاء المجتمع، ومن هنا فإن الاثنوميثودولوجيا تعني المناهج أو الطرائق الشعبية أو الأساليب التي يتبعها الناس في التعبير عن أنشطتهم وتوصيلها للآخرين، وربما كان ذلك السبب في تبني مصطلح "مناهج الشعوب" للإشارة الي مثل هذه الطرائق العامة لأعضاء المجتمع التي تظهر في كل لحظة وترتبط بكل واقعة من وقائع الحياة اليومية (١٤).

ولقد إعتبر "جوفمان" المسرح النموذج لفهم الحياة الاجتماعية، ولذلك يحدد نقطة الإنطلاق في تحليله في دخول الفرد ذاته علي الآخرين، ويركز علي ما حدث في هذا الموقف من تصرفات وسلوك يعبر بها الفرد عن ذاته بقصد أو بغير قصد، ومدي تأثير الآخرين بهذا السلوك، ويذهب جوفمان الي أن الأفراد

في هذا الموقف يناضلون من أجل توصيل صورة مقنعة عن ذاتهم الي الآخرين  
يعني أنهم لا يحاولون عمل شيء بقدر ما يحاولون أن يكونوا شيئاً ما، ويعتبر  
إذن الموقف أساس فهم الحياة (١٥).

علي أن جوفمان قد أفاد في صياغة إتهام المسرحي Dramatical  
approach وبخاصة في الزعم بأن التفاعل القائم بين الأفراد يسعى كل منهم  
الي السيطرة علي الإنتطباعات التي يكونها الآخر، ويعتبر جوفمان أن هذا هو  
بالفعل ما يحدث في حياتنا اليومية، فنحن نقنع الآخرين الذين نعيش معهم  
بالطبيعة النوعية لذواتنا وبماهي شخصياتنا، ونلجأ في سبيل ذلك أيضا الي  
عدد من الترتيبات، فالمسكن الذي نقيم فيه والزي الذي ترتديه وطريقة الحديث  
وأسلوب المعاملة هي كلها تعبيرات ومظاهر تدل علي الأدوار والسمات  
الشخصية، والمكانة الإجتماعية والإتهجاهات، وأما العملية التي أسهمت في  
تكوين الذات والوعي بالأدوار التي يقوم بها الفرد علي مسرح الحياة  
الإجتماعية هي عملية "التنشئة الإجتماعية".

فعملية التنشئة الإجتماعية هي عملية تعلم مستمرة خلال مختلف مراحل  
الحياة تبدأ من الطفولة وتستمر خلال الشباب والنضج والكهولة فالفرد مخلوق  
اجتماعي ينشأ عن التفاعل بين معطياته الخاصة وبين الظروف الإجتماعية التي  
يتدمج فيها، ويعتينا من خلال تفاعله مع الآخرين أنه يتعلم من المجتمع وفي  
نفس الوقت يتغير هذا المجتمع من خلال إستخدام عقله (١٦).

ومن هنا نري أن جوفمان مثل جارفينكل يعتبر أن كل الأفراد يشتركون في  
خلق معاني العالم، وقد كان جوفمان يأمل أن يستخدم النظريون الإجتماعيون  
طرق الوعي الذاتي لأن الحقيقة الإجتماعية تعمل علي خلق النشاطات الدنيوية  
للإنسان العادي وقد بحث جوفمان عن فهم المواقف الإجتماعية من الداخل  
وكما تظهر للإنسان الذي يعيش فيها (١٧).



وقد إتفق جوفمان مع جارفينكل في أن العالم الإجتماعي عالم تاريخي ذو تعميات غير محددة، ولقد حاول جارفينكل أن يبين الطريق الذي تعرف به الحقيقة الإجتماعية، حتي يمكن إقامتها فذكر أن العملية التي أصبح فيها الحقيقة الإجتماعية معرفة ومقامة، تظهر في الأشكال المتعددة للقيم بين الجماعات سواء من الناحية السياسية أو الأيديولوجية، فالعلم الإجتماعي يظهر في بعض المظاهر مثل الجنس والدين والمدرسة (١٨)

#### ب- الطرق التي تستخدمها الاثنوميثودولوجيا:

أن هناك طرقاً متعددة يستخدمها الاثنوميثودولوجيون في عملية التحليل ومن هذه الطرق المقابلات المتعمقة Depth Interviews والملاحظة بالمشاركة Participant observation والطرق التوثيقية في التفسير The Documentery وأخيرا الخبرات الاثنوميثودولوجية Ethnomethodological Experiments فمعرفة المعني الذي يضل به الأفراد علي مواقف الحياة اليومية يعتبر من أول الأشياء الهامة التي يهتم بها الاثنوميثودولوجيون ولذلك فإن إستخدام المقابلة المتعمقة مع هؤلاء الأفراد تعتبر طريقة مثلي لجمع المدلولات التي توصلنا لهما المعني الذاتي (١٩).

وتتحد المقابلة المتعمقة مع الملاحظة بالمشاركة حتي أنها تستطيع أن تضيء لنا الطريق لمعرفة حياة الأفراد اليومية سواء المرئي منها أو غير المرئي، فكلاهما يساعد علي إظهار كل مايتعلق بحياة الأفراد اليومية، أما الطريقة التوثيقية فهي تستخدم لمعرفة الطرق الثابتة والمتسمة التي قسر بها الأفراد نشاطاتهم، والطريقة الأخيرة التي يستخدمها الاثنوميثودولوجيون هي إستخدام الخبرة الاثنوميثودولوجية التي يهتم فيها الباحثون باحساس الأفراد بالموقف ليتمكنوا من فهم النظام (٢٠).

### جـ- المبادئ والتصورات الأساسية في الانثوميشودولوجيا.

بينما ركز "الفريد شوتز" على حقيقة أساسية وهي توضيح كيف يمكن أن يكون سلوك الأفراد هو الذي يخلق قضايا الحياة اليومية، نجد أن علماء الانثوميشودولوجيا كانوا أقل إهتماماً بعرفة وجود حقائق متعددة، حيث أن إهتمامهم الأكبر كان مركزاً على تطوير التصورات والمبادئ التي تساعد في تفسير احساس الأفراد بالحقيقة، وكيفية بنائها وثباتها وتغيرها، وفي تلك الفترة التي كانت الانثوميشودولوجيا تعمل على تنمية القضايا أو التصورات الفريدة، نجد أن تلك القضايا بدأت تتبلور في تصورين أساسيين:

#### الأول: الفعل المنعكس والتفاعل:

أن الفعل المنعكس هو ذلك الفعل الذي يساعد على ثبات وجهة النظر الحقيقية التي إذا كانت الحقيقة تبدو متناقضة للإنتقادات السائدة، حيث أن التفاعل الإنساني يساعد على تثبيت الحقيقة. وتصور الإنعكاسية فيه يركز على: كيف أن الأفراد في تفاعلهم يعملون على ثبات الافتراضات التي تحكمهم عن طريق الحقيقة، ولذلك فإن أكثر البحوث في الانثوميشودولوجيا تركز على: كيف يمكن للتفاعل الإنعكاسي أن يحدث وماهي المبادئ والتصورات التي تنمو لكي تفسر حالات الأفعال النعكسة المختلفة التي تحدث من بين حالات التفاعل (٢١).

#### الثاني: المعاني الدالة:

أن الإشارات والحركات والمعلومات التي تنتقل بين الأجزاء المتفاعلة لا بد أن يكون لها معنى في المحتوى الخاص، فالحقيقة في عملية التفاعل إنما تدل على هذه التصورات الإحتوائية، وحينما نقول الإحتوائية إنما نقصد بها التأكيد على معاني التعبير التي ترتبط في المحتوى الخاص بها، فظاهرة الإحتوائية تركز

إنتيانها علي مشكلة وهي: كيف أن الفاعلين في أبنية المحتوي لهم وجهة نظر حقيقية؟ وقد حاول علماء الاثنوميشودولوجيا أن يبينوا كيف أن الفاعلين يحاولون بالتعبيرات الإحتوائية والجمل والإشارات أن يخلقوا الإفتراض الذي يري أن الحقيقة هي التي تحكم شئونهم، ومع هذين التصورين الإحتوائية والإنعكاسية حاول الاثنوميشودولوجيون تشخيص عمليات الإتصال الرمزي والذي إستمر في فينومينولوجية "شوتز" حينما وضع لنا كيف أن الفاعلين يستخدمون أشارات معينة لخلق عالم الحياة. أو مايعرف باسم "الإيماء الطبيعي" فالتركيز هنا ليس علي محتوي عالم الحياة، ولكن علي المناهج أو العمليات التي يستخدمها الفاعلون لخلق الحقيقة وثباتها، فالاثنوميشودولوجيا هي الإجراءات التي تكمل لنا معرفة الحقيقة (٢٢).

#### ٥- سمات الاثنوميشودولوجيا:

نستطيع أن نذكر بعض سمات الاثنوميشودولوجيا والتي تمثل فيما يلي:

١- أن النظام الإجتماعي العام بكل ماينطوي عليه من رموز ومعاني لا وجود لهم مستقلا عن ممارسة أعضاء المجتمع لختلف أنشطة الحياة اليومية والتركيز هنا لا ينصب علي هذه الأنشطة في حد ذاتها وإنما علي العمليات Processes التي يندمج فيها أعضاء المجتمع لتنمية وتديم احساسهم بالبناء الإجتماعي.

٢- أن الاثنوميشودولوجيا طالما أنها تسلم بأن الواقع الإجتماعي إنما ينشئ من خلال إرتباطاته بأوضاعنا الخاصة داخل الأطر الإجتماعية والثقافية، فإن ذلك معناه دراسة التفسيرات التي ينسبها الناس لأنماط سلوكهم خلال التفاعل المتبادل والطرق أو المناهج التي يستخدمونها في هذا التفسير، ويؤدي ذلك كله الي نوع من الإلتقاء بين الاثنوميشودولوجيا والتفاعلية الرمزية، ويتخذ هذا

الإلتقاء صور الإهتمام المشترك بالإستبطان التعاطفي والبحث بإستخدام الملاحظة بالمشاركة (٢٣).

#### هـ- قضايا عامة عن الاثنوميثودولوجيا:

١- أن النظام الإجتماعي يمكن المحافظة عليه عن طريق إستخدام بعض العمليات التي تعطي للفاعلين الإحساس بأنهم يشاركون في الحقيقة العامة.

٢- تختلف الاثنوميثودولوجيا عن كل المداخل التي درست مسألة النظام في المجتمع، فعلماء الاجتماع يرون حقيقة النظام الإجتماعي بإعتباره يمثل وجود بعض الأشياء الخارجة عنا والتي يعرفها الأفراد من خلال المعايير الإجتماعية التي تعكس ثقافتهم، أما علماء الاثنوميثودولوجي فهم يرون أن النظام يسهم عن طريق مواقف المشاركة، فالأفراد يحاولون عن طريق إحساسهم أن يعملوا النظام فالاثنوميثودولوجيا يمكن تشخيصها عن طريق دراسة نشاطات الحياة اليومية للأفراد وخاصة في الجوانب المسلم بها Taken for Granted للتفاعل الإجتماعي، وتحاول الاثنوميثودولوجيا أيضا أن تشخص كيف يمكن للأفراد أن يكونوا لديهم الإحساس بعالم الحياة اليومية، فلقد وصف الاثنوميثودولوجيون الطريق الذي يستطيع الأفراد عن طريقة أن يصفوا حقيقتهم وذلك عن طريق اللغة والمعنى التي يصل اليها الأفراد عن طريق الرموز والتي تعتبر في الوقت ذاته مصدرا للتعبيرات الدالة (٢٤).

٣- أن الاثنوميثودولوجيا عند "جارفينكل" تتعارض مع المصدر الموسيولوجي الأساسي عن النظام order فالنظام في رأيه يمكن إقامته طبقا للمعايير التي تحكم الناس بمعالمهم الإجتماعي ، هذا فقط حينما تكون الحقيقة متعارضة مع الإحساس أو حينما يصبح النظام خارج المعالم، وهذه العملية يمكن توضيحها علي أساس تحليل العمليات التي عن طريقها نوضح كيف أن

الأحاساس هو الذي يفسر الوجود (٢٥).

٤- الاثنوميشودولوجيا تدرس كيف يمكن للأفراد أن يساعدوا بعضهم البعض في رؤية العالم الاجتماعي، وذلك عن طريق إهتمامهم بالطرق المعقدة التي يشعر بها الأفراد وتكون مطابقة أو ثابتة أو متغيرة في إحساسهم بالحقيقة الاجتماعية والنظام الخارجي (٢٦).

٥- تري الاثنوميشودولوجيا أن النظام لا يمكن المحافظة عليه عن طريق المجتمع الخارجي ولكن عن طريق إقناع الأفراد بأن المجتمع الخارجي عنهم، وأكثر من ذلك أن وجهات نظرهم عن المجتمع لا تكون هامة في ثبات النظام، ومن هنا نجد أن الاثنوميشودولوجيا تري حلاً لمشكلة النظام يختلف اختلافاً جذرياً عن أغراض التيارات النظرية، فالاثنوميشودولوجيون يركزون إنتباههم وجهودهم لتنمية البناء المجرد والحالات النظرية المختلفة لكيفية استخدام الفاعلين لأدوار بناء الإحساس بالنظام الاجتماعي، فالإحساس بالنظام لا يكون عن طريق، كيف يمكن أن يكون المجتمع ممكناً. ولكن في قدرة الإنسان ومهارته لخلق المناهج واستخدامها لإقناع الأفراد بأن هناك عالماً حقيقياً، ولذلك فإن الاثنوميشودولوجيا تحاول أن تقنع الأفراد بوجود طرق تصورية للعالم الاجتماعي (٢٧).

٦- أن الاثنوميشودولوجيا تعتبر منهجاً لعالم الحياة اليومية، هذا المنهج يعمل علي تفسير السلوك الذي يركز علي قياسات الرجل العلماني للحقائق التي تصادفه في هذا العالم، وهذه القياسات تعتبر نشاطاً إنسانياً ومعيارياً في الطبيعة، في البحث يتضمن إذن كلا من منظورات الباحث والفاعل، فالنظرية السوسولوجية تعتبر نظرية لهذه النشاطات، أما الاثنوميشودولوجيا فهي تدرس الطرق التي نصل من خلالها الي المحتويات، فهي تفسر المتغيرات النظرية وذلك عن طريق الرجوع الي المتغيرات الدالة (٢٨).

فالانثوميثودولوجيا منهج كفي من أكثر المناهج ملائمة لعلم الاجتماع وللمادة الذاتية التي يدرسها، حيث أنه يمدنا بصورة صادقة للخبرة الذاتية وتفسير العالم الذي نعيش فيه (٢٩).

٧- أن مجال إهتمام الانثوميثودولوجي ينحصر في دراسة كيفية تنظيم المواقف العملية في الحياة اليومية بطريقة إجتماعية وكيفية إستيعاب الأفراد لها وتعاملهم معها كمجموعة متصلة من الأحداث الفعلية، فالحياة الإجتماعية ماهي إلا مشروع عملي يشارك فيه كل فرد يعيش في هذه الحياة فالأساس المنهجي الذي يقدمه هذا الإلتجاه هو محاولة لكسر الحواجز التي تفصل بين ذات الباحث وموضوع بحثه بحيث يتمكن من الغوص في أعماق الذات لكي يستخلص منها المعاني والتصورات المختلفة ولكي يفهم صورة التفاعل بشكل أعمق (٣٠).

٨- أن الانثوميثودولوجيا لم تفلح في توضيح مصادر التعريفات والمعاني التي تعتبر حاسمة في فهمنا للسلوك الإنساني، كما أن هذا الإلتجاه قد فشل في وضع استراتيجيات ملائمة لتقدير عملية التفاعل وقياسها، فإذا كانت الانثوميثودولوجيا هي إحدى الصور الأساسية للتفاعلية الرمزية، فإنها أقل إلتجهااتها فائدة وأكثرها بعداً عن التصور السوسولوجي. أن جاذبية هذا الإلتجاه ترجع الي أنه يبدو من خلال أعماله أنه إلتجاه إنساني يهتم بكل ما هو ملموس ومباشر إلا أننا حينما نفحصه بدقة قد نجد أنه لا يتضمن هذا الإلتجاه الإنساني المزعوم بكل أبعاده، فحينما ركزت الانثوميثودولوجيا على وعي الأفراد تكون قد إختارت تجريداً غير ملائم فيه تصاير القينومينولوجيا من حيث أنها تشبه النزعات المثالية حيث تتعاشي المقومات التاريخية والبنائية للواقع الإجتماعي، وتحليل الدراسة السوسولوجية الي بحث عن الوعي الفردي، كما أنها تخلو من الإهتمام السياسي ثم أنها غير تاريخية وغير اقتصادية وتبني

تصورات خاطئة عن القوة الاجتماعية والتنظيم الاجتماعي. أن هذا الاتجاه يتجاهل المجتمع الي حد كبير بوصفه تسقا وباعتباره بناء طبقي، يرجع ذلك الي ميله نحو إبراز الجوانب الصغري من الحياة الاجتماعية دون أدني محاولة للإهتمام بالتنظيم الشامل للمجتمع، حيث أن البحث في هذا الاتجاه لابد أن يبدأ من مفهوم البناء الاجتماعي والتنظيم الاجتماعي لمجتمع، فالانثوميشودولوجيا تمثل نظرة ضيقة للحياة الاجتماعية كما تكشف عنها العلاقات الشخصية المتبادلة في موقف محدود وخال من البعد التاريخي والبعد النظامي والبنائي(٣١).

٩- أن هذا الاتجاه ينقصه التصور الصحيح للتنظيم الاجتماعي وحينما لا يوجد هذا التصور فإنه يتعدى فهم المجتمع سواء من حيث النظم الاجتماعية الرئيسية أو الفرعية، أو من حيث القدرة علي تقديم معالجة ذات قيمة حقيقية للحياة الإنسانية الاجتماعية، والواقع أن الاتجاه السوسولوجي الضيق النطاق قد غلب علي معظم مثلي هذا الاتجاه وأتخذ شكل التمييز علي نحو عاق قدره الانثوميشودولوجيين علي إدراك الطبيعة الحقيقية للمجتمع الإنساني(٣٢).

١٠- أن تركيز الانثوميشودولوجيا علي تفاعلات الأفراد داخل المواقف الاجتماعية المختلفة (تقل منظوراً موقفياً) يعجز عن ربط الظواهر والأحداث الاجتماعية بالبناء الاجتماعي، وبالتالي تضعف إمكانية إسهامه في عملية التغيير الاجتماعي.

١١- تركيز الانثوميشودولوجيا علي الفرد بعدها عن تقديم أي نظرية أو تفسير سوسولوجي لأسباب النظام الاجتماعي، وأرجعت ذلك الي أن فردية المواقف الاجتماعية وتقيزها يجعلها تتجه الي شكل يصعب التنبؤ به، الأمر الذي يحول دون إمكانية وضع أسباب عامة للنظام.

١٢- وبرغم الإنتقادات التي وجهت الي الانثوميشودولوجيا إلا أننا نري

أنها قد أضافت الي الاتجاهات الإنسانية التي إستندت اليها، وذلك من خلال إخضاعها لفكرة الحياة اليومية وظاهرة الفهم للدراسة الامبيريقية، ومن هنا فهي تمتاز تطوراً هاماً في علم الاجتماع لأنها تركز علي مجموعة القضايا التي لم يتم معالجتها بشكل كاف من جانب علم الاجتماع التقليدي وهي دراسة الحياة اليومية - والتركيز علي اللفة باعتبارها عنصراً أساسيا في تشكيل الأبنية والتنظيمات الاجتماعية(٣٣).



## هوامش

(1) Michael Haralambas, Sociology, Themes and Perspective, University tutorial press, London, 1981, P. 552.

(2) Ibid, p. 265.

(3) Ibid, P. 266.

(٤) محمد علي محمد، وآخرون، مجالات علم الاجتماع المعاصر، دار المعرفة الجامعية  
اسكندرية، ١٩٨٢.

(5) Barry Smart, Sociology, Phenomenology and Marxian analysis, Routledge and Kegan Paul, London, 1967, P.112.

(6) Janathan H. Turner. The Sturcture of sociological Theory, The Dosey press, London, 1978, PP. 407 - 410.

(7) Barry Smart, op.cit., P. 112.

(٥) سمير نعيم أحمد، النظرية في علم الاجتماع، دار المعارف مصر، ١٩٧٧، ص  
٢٤٩.

(9) Ruth A Wallace, Contemporary Sociological Theory, Prentice - Hall, Inc., London, 1980, P. 263.

(10) Margrat M. Polma, Contemporary Sociological Theory, Free press, New York, P.181.

(١١) سمير نعيم، مرجع سابق، ص ٢٤٦.

- (13) Ruth, W. Wallace, Op.cit., P. 269.
- (14) Paul Filmer and others New Directions in Sociological Theory, Callier - Macmillan Publishers, Londn, 1972,P. 206.
- (15) Ibid., PP."208-210.
- (16) Garfinkel, Studies in Ethnomethodology, England 1967, P. 291.
- (١٧) محمد علي محمد، مجالات علم الاجتماع المعاصر، مرجع سابق، ص ٦٣.
- (١٨) مرجع سابق، ص ٦٣.
- (١٩) المرجع السابق ص ٦٤.
- (20) Akvin W. The Comming Crisis of Western Sociology Heine Mann, India, 1971, P. 391.
- (21) Ibid., P. 391.
- (22) Barry Smart, op.cit., P. 112.
- (23) Janathan H. Turner, op.cit., P.410.
- (24) Ruth A .Wallace, op.cit., P.275.
- (25) Ibid., P. 275.
- (26) Janathan H. Turner, Op.cit., P. 411.
- (27) Ibid, P. 412
- (27) Margret M. Polma, op.cit., PP. 181-182.
- (28) James W. Vonder, Sociology, The Ohio State University ,1961, P. 18:20.

(29) Charles C. Lemert, *Sociology and twilight of man*, Kingsport press, new York, 1960. P.121.

(30) Ibid, P. 171.

(31) Colin Flecher, *Beneath the Surface, Account of three Styles of Sociological Research*, Routledge and Kegan Paul, London, 1975, P. 124.

(٣٢) احمد زايد، علم الاجتماع بين الاتجاهات الكلاسيكية والنقدية، دار المعارف بمصر، القاهرة، ١٩٨١، ص ٤٤٢.

(٣٣) محمد علي محمد وآخرون، مجالات علم الاجتماع المعاصر، مرجع سابق، ص ٧٧، ٨٢.

(٣٤) المرجع السابق، ص ٨٣

(٣٥) زينب محمد شاهين ، الأسس العامة لإنشاء الرافعية المنهجية (رسالة دكتوراه غير منشورة) إشراف أ.د محمد الجوهري القاهرة، ١٩٨٢، ص ١٦٨.

## مراجع مختارة في البحث الاجتماعي

### أولاً: بالعربية

- ١- دكتور إبراهيم أبو لقد ودكتور لويس كامل مليكة، البحث الاجتماعي، مركز التربية الأسامية، مرسس اللبان، ١٩٥٩.
- ٢- دكتور جمال زكي والسيد يس، أسس البحث الاجتماعي، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٦٢.
- ٣- دكتور حامد عمار، المنهج العلمي وضعه وحدوده، جامعة ادول العربية ١٩٦٠.
- ٤- دكتور حامد عمار بعض مفاهيم علم الاجتماع، جامعة الدول العربية ١٩٦٠.
- ٥- دكتور عيد الباسط حسن، أصول البحث الاجتماعي، مطبعة لجنة البيان العربي، القاهرة ١٩٦٦.
- ٦- دكتور محمد طلعت عيسى، تعميم تنفيذ البحوث الاجتماعية، مكتبة القاهرة الحديثة، ١٩٧١.
- ٧- دكتور نجيب آسكندر وآخرون، الدراسة العلمية للسلوك الاجتماعي، مؤسسة المطبوعات الحديثة، ١٩٦٠.
- ٨- دكتور غريب سيد أحمد، دكتور عيد الباسط محمد، البحث الاجتماعي الجزء الأول - المنهج والقياس، دار الكتب الجامعية ١٩٧٤.
- ٩- دكتور غريب سيد أحمد، دكتور عيد الباسط محمد - البحث الاجتماعي الجزء الثاني، التعميم والتنفيذ، دار الجامعات المصرية ١٩٧٢.
- ١٠- دكتور محمود قاسم - المنطق ومناهج البحث، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة ١٩٥٨.

١١- أميل دور كايم، قواعد المنهج في علم الاجتماع ترجمة دكتور محمود قاسم مكتبة النهضة القاهرة.

١٢- دكتور محمد عارف عثمان، المنهج في علم الاجتماع، مكتبة الإنجلو المصرية، القاهرة ١٩٧٥/

١٣- كارل بوبر، علم الذهب التاريخي، وترجمة دكتور عبد الحميد صبرة، ١٩٥٩.

١٤- دكتور محمد طلعت عيسى، البحث الاجتماعي مبادئه ومناهجه، مكتبة القاهرة الحديثة، القاهرة ١٩٦١.

١٥- دكتور السيد محمد خير الإحصاء في البحوث النفسية والتربوية الاجتماعية دار النهضة العربية، ١٩٧٠.

#### ثانياً: المراجع الأجنبية

- 1- A. Aron; Method & Measurement in sociology, London: 1964.
- 2- W. Good P.Hatt, Methods in Social research, London, 1952.
- 3- M. Jahoda, et al., Research Methods in social relations, N.Y. 1951/.
- 4- C. Sellize et al, Research Methods in social Relations N.Y. 1963.
- 5- G. Lunderberg, Social research, N.Y. 148.
- 6- G. Moser, survey methods in social investigations, London, 1969.

- 7- S. nagl, R. Corion, The social context of research N.Y. 1972.
- 8- A.N. Oppenheim, Questionnaire design, & Attitude Measurement London, 1968.
- 9- M. Stacey, Methods of Social research, M.Y. 1969.
- 10- P. Young, Scientific Social survey research N.Y. 1966.
- 11- G. Casthope, History social research, London, 1974.
- 12- Ram Das, Action Research and its importance in under developed Economy, Flaming Research and Action Institute, U.P. Lucknow, 1962.
- 13- Wiseman, J.R. and Aron N.S Field projects for Sociology Students, Cambridge, Mass. Schenkman Publishing Company Inc., 1970.
- 14- Doby, J.T, (ed.) an Introduction to Social Research and edition New York, Appleton century crofts 1967.
- 15- Lipset, S.M. Areal Hostadter, R. (eds) Sociological and History Methods New York, Macmillan, Book Inc 1968.

## المحتويات

٢	الفصل الأول: مفهوم البحث الاجتماعي
١٩	الفصل الثاني: أنواع المعرفة وقواعدها العلمية.
٤٣	الفصل الثالث: رواد استخدام منهج البحث الاجتماعي.
٥٧	الفصل الرابع: مداخل دراسة المجتمع وتوجيه البحث الاجتماعي.
٢٠٢	الفصل الخامس: مناهج البحث الاجتماعي.
٢٤٨	الفصل السادس: طرق البحث الاجتماعي مع تقارير تطبيقية.
١٨٣	الفصل السابع: أدوات جمع البيانات.
٢٥٧	الفصل الثامن: الائتميشودلوجي.





تم بحمد الله





